

JEGYZŐKÖNYV

Enying Mikrokörzeti Szociális és Gyermekjóléti Intézményi Társulás
2019. december 4.
napján tartott soron következő (rendes) nyílt üléséről

Helye: Polgármesteri Hivatal, polgármesteri iroda
8130 Enying, Kossuth utca 26.

Jelen vannak: **Viplak Tibor** – Enying város polgármestere
Köő Péter – Mezőkomárom község polgármestere
Pap László – Szabadhidvég község polgármestere
Boldog Ádám – Mezőszentgyörgy község képviselője
Salamon Béla – Lepsény nagyközség polgármestere

Pusztai Beáta – köztisztviselő – jegyző nevében, aljegyző tartós távollétében (Enyingi Polgármesteri Hivatal)

Závodni Lászlóné – pénzügyi osztályvezető (Enyingi Polgármesteri Hivatal)

Vargáné Kránicz Erzsébet – ESZI intézményvezető

Reiszné Korcsek Gabriella – jegyzőkönyvvezető

Viplak Tibor elnök 9 óra 00 perckor megnyitja az ülést és köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy az ülés szabályszerűen lett összehívva. A Társulási Tanács tagjai határozatképes számban jelen vannak, létszámuk 5 fő, szavazati arány 75%. A jegyzőkönyv vezetésére felkéri Reiszné Korcsek Gabriellát, hitelesítésre pedig Salamon Béla Lepsény nagyközség polgármesterét. Kéri, hogy aki egyet ért a hitelesítő személyével kézfeltartással szavazzon.

A Társulási Tanács 5 igen, egyhangú szavazattal (75%) a következő határozatot hozta:

Enying Mikrokörzeti Szociális és Gyermekjóléti Intézményi Társulás Társulási Tanácsának 63/2019. (XII.04.) határozata a hitelesítő személyének elfogadásáról:

Enying Mikrokörzeti Szociális- és Gyermekjóléti Intézményi Társulás Társulási Tanácsa a 2019. december 4-i társulási tanácsülésen jegyzőkönyv hitelesítőnek Salamon Béla Lepsény polgármesterét elfogadja.

Felelős: Viplak Tibor elnök
Határidő: azonnal

Viplak Tibor elnök elmondja, hogy szeretne felvenni egy sürgősségi indítványt a napirendre az *Enyingi Egyesített Szociális Intézményben végzett ellenőrzésről*, mely szintén nyílt ülésen kerülne megtárgyalásra. Kéri, aki a sürgősségi indítvány felvételével egyetért, az kézfelemeléssel jelezze.

A Társulási Tanács 5 igen, egyhangú szavazattal (75%) a következő határozatot hozta:

Enying Mikrokörzeti Szociális és Gyermekjóléti Intézményi Társulás Társulási Tanácsának 64/2019. (XII.04.) határozata sürgősségi indítvány felvételéről:

Enying Mikrokörzeti Szociális- és Gyermekjóléti Intézményi Társulás Társulási Tanácsa a 2019. december 4-i társulási tanácsülés napirendjére a „8. Az Enyingi Egyesített Szociális Intézményben végzett ellenőrzésről” című előterjesztést sürgősségi indítványként felveszi.

Felelős: Viplak Tibor elnök
Határidő: azonnal

Viplak Tibor elnök kéri, aki a módosított napirendi pontokkal egyetért, kézfelemeléssel szavazzon.

A Társulási Tanács 5 igen, egyhangú szavazattal (75%) a következő határozatot hozta:

Enying Mikrokörzeti Szociális és Gyermekjóléti Intézményi Társulás Társulási Tanácsának 65/2019. (XII.04.) határozata a napirend elfogadásáról:

Enying Mikrokörzeti Szociális- és Gyermekjóléti Intézményi Társulás Társulási Tanácsa a 2019. december 4-i társulási tanácsülésen a napirendet az alábbiak szerint elfogadja:

N a p i r e n d:

Nyílt ülés:

1. 2020. évi belső ellenőrzési terv
2. 2020. évi költségvetési tervezés irányelvei
3. Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás feladatellátáshoz szükséges készülékek cseréje
4. JHS 2017. évi elszámolás lezárása
5. Tájékoztatás a Társulás 2019. év III. negyedévi lejárt határidejű szállítói állományáról
6. A Társulás 2019. évi költségvetés III. negyedévi teljesítési adatainak elfogadása
7. A Társulás 2019. év III. negyedévi költségvetés módosított előirányzatainak elfogadása
8. Enyingi Egyesített Szociális Intézményben végzett ellenőrzésről

Felelős: Viplak Tibor elnök
Határidő: azonnal



1. 2020. évi belső ellenőrzési terv

Viplak Tibor elnök elmondja, hogy a belső ellenőrzési tervet mindig kötelező elfogadni, ezzel kapcsolatban elmondja, hogy a belső ellenőrzés az enyingi belső ellenőrrel együtt „fut” (Kató és társa), majd megkérdezi Závodni Lászlóné pénzügyi osztályvezetőt, hogy szeretné –e valamivel kiegészíteni az előterjesztést.

Závodni Lászlóné pénzügyi osztályvezető válaszában elmondja, hogy a belső ellenőrnek van szabad kapacitása arra vonatkozóan, hogy ha a társulás úgy dönt, szeretne valamit az ellenőrzés során elvégeztetni.

Viplak Tibor elnök hozzászólásában elmondja, hogy a 2020. év során meghatározandó témában soron kívüli ellenőrzés vagy tanácsadás kérhető, ami később eldöntendő, hogy mi kerüljön ilyen szempontból bele.

Viplak Tibor elnök további kérdés, észrevétel hiányában kéri, hogy az elfogadásról kézfelemeléssel szavazzanak.

A Társulási Tanács 5 igen, egyhangú szavazattal (75%) a következő határozatot hozta:

Enying Mikrokörzeti Szociális és Gyermejjóléti Intézményi Társulás Társulási Tanácsának 66/2019. (XII. 04.) határozata a 2020. évi belső ellenőrzési tervről:

Enying Mikrokörzeti Szociális és Gyermejjóléti Intézményi Társulás Társulási Tanácsa az előterjesztés mellékletét képező **2020. évi belső ellenőrzési tervet és annak mellékleteit** megismerte és elfogadja.

Felelős: jegyző nevében, aljegyző tartós távollétében Pusztai Beáta köztisztviselő

Határidő: azonnal

2. 2020. évi költségvetési tervezés irányelvei

Viplak Tibor elnök elmondja, ezek még irányelvekként vannak itt, megkérdezi Závodni Lászlóné pénzügyi osztályvezetőt, hogy van e kiegészítés a napirendi ponthoz.

Závodni Lászlóné pénzügyi osztályvezető válaszában elmondja, hogy igen, van kiegészítése, az anyagban benne szerepel, hogy az intézményvezetővel felmérték a helyzetet, amin el kellene gondolkodni, vagy megfontolás tárgyát képezi a bentlakásos intézményi ellátás, ez eddig országos hatáskörű volt, illetve ezt eddig Enying teljes-körűen finanszírozta, mind a működését, mind a fejlesztését tekintve, most az ellátottak illetve az ellátási terület alapján megnéztük, hogy

mindez hogyan változna.

Vargáné Kráncz Erzsébet intézményvezető hozzáteszi, hogy a társulási településekre terjed ki.

Závodni Lászlóné pénzügyi osztályvezető hozzáfűzi, hogy ezt csak felvetésként monda, hogy van-e szándék a működéshez vagy a fejlesztéshez.

Viplak Tibor elnök hozzászólásában elmondja, hogy ez azt jelenti, hogy az intézményben 26 fő enyingi 15 fő társulás településeiről származó ellátott van, a finanszírozás tekintetében néztük azt meg, hogy mennyire lenne az jobb, mivel most már nem országos hatáskörben vagyunk, az alapján a finanszírozását tekintve lehetne ezzel segíteni az Enyingi Egyesített Szociális Intézményt mivel azok a személyek vannak bent, akik az adott településről származók.

Salamon Béla polgármester megkérdezi, hogy ez azt jelenti, hogy az állam ezt nem finanszírozza?

Závodni Lászlóné pénzügyi osztályvezető a válaszában elmondja, hogy nem, sohasem finanszírozta meg, Enying az egyik legnagyobb hozzájárulás mértékét viszi el, mindenképpen fel kell vetni ezt a problémát, hogy tisztában legyen vele mindenki. Nagy problémát jelentenek a fejlesztési kiadások (ipari mosógép, ipari szárítógép), de folyamatos probléma volt év közben az is, hogy a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás esetében most jött meg a finanszírozás egy hónapja, addig a hozzájárulásokból kellett lecsípni.

Salamon Béla polgármester megkérdezi, hogy éves szinten ez mekkora összeg, ami Enyinget terheli?

Vargáné Kráncz Erzsébet intézményvezető a válaszában elmondja, hogy 10 millió forint a Hősök tere intézménye, 6 millió forint a Szabadság téri intézmény.

Pap László polgármester kérdése, hogy milyen elosztásban van ez a hozzájárulás?

Závodni Lászlóné pénzügyi osztályvezető válaszában elmondja, hogy ellátotti létszám jöhet csak szóba.

Pap László polgármester megkérdezi, hogy Szabadhídvég községet ez hogyan érinti?

Závodni Lászlóné pénzügyi osztályvezető hozzászólásában elmondja, hogy ez csak egy probléma felvetése volt, a költségvetés készítéséhez ki fogja gyűjteni, részletesen meg fogja nézni, a társulás ennek a függvényében fog tudni dönteni. Három évre visszamenőleg a támogatás mértéke nem csökkent ugyan, de ugyanazon a szinten maradt.

Salamon Béla polgármester hozzászólásában elmondja, ha már tervezési irányelvekről beszélünk azt is figyelembe kell venni, hogy a társulás is változik, a közös hivatások megszűnnek, újak alakulnak, lehet, hogy más lesz a támogatás mértéke, valószínűleg növekedni

fog a hozzájárulás mértéke.

Kőő Péter polgármester megkérdezi, hogy ez a költség nem függ össze azzal, amit hozzátesznek a gondozottak a saját nyugdíjukból?

Závodni Lászlóné pénzügyi osztályvezető válaszában elmondja, hogy nem függ össze. Van egy kalkulált önköltség, ami személyi térítési díj, amit nem is tudunk megfizettetni, mindig van egy rés a kettő között, ez nagyon ráfizetés, mivel csak a meghatározott nyugdíjrészt vehetjük el a gondozottak, ha jól emlékszem ez 80%.

Vargáné Kránicz Erzsébet intézményvezető kiegészítésképpen elmondja, hogy 80%-át alapesetben, de majdnem mindenki kiegészítettjük a hozzátartozóval, tehát a megállapított intézményi térítési díjat majdnem mindenki megfizeti, viszont nincs annyi nyugdíjuk, hogy ha megemeljük a térítési díjat, akkor fennáll a veszélye annak, hogy nem lesz ellátott, valamiképpen ezt szinten kell tartani.

Kőő Péter polgármester hozzáteszi, hogy nem lehet tovább terhelni már a gondozottakat és megkérdezi, hogy jelenleg mekkora a várólista?

Vargáné Kránicz Erzsébet intézményvezető válaszában elmondja, hogy 15-15 fő mindegyik intézményben, illetve minden társulási településről érkeztek be kérelmek.

Salamon Béla polgármester megkérdezi, hogy az Enyingen fizetendő térítési díj hogy aránylik a környékbeli hasonló intézmények térítési díjához?

Vargáné Kránicz Erzsébet intézményvezető elmondja, hogy a Mezőszilason fizetendő térítési díjjal megegyezik, az egyházi intézményeknél alacsonyabb, a magánintézményeknél sokkal alacsonyabb ezért tudja ezt megvalósítani, hogy mindig telt házzal működik az intézmény, viszont az a rés az önköltségnél mindig ott van, a két intézménynél ez a 16 millió forint.

Závodni Lászlóné pénzügyi osztályvezető válaszában elmondja, hogy a teljes önköltséget nem tudja megfizettetni velük. Amikor kalkulálásra kerül az éves önköltség, a testület egy olyan döntést tud hozni, ami figyelembe veszi a fizetőképességet, és a nyugdíjat.

Pap László polgármester megkérdezi, hogy más intézménytől is várhatunk ilyen megkeresést, hogy hozzájárulást kell fizetni?

Závodni Lászlóné pénzügyi osztályvezető válaszában elmondja, hogy nem, ez a mi részünkről egy gondolatébresztő.

Viplak Tibor elnök hozzáfűzi, hogy nem biztos, hogy mi is tudjuk finanszírozni az intézményt.

Závodni Lászlóné pénzügyi osztályvezető hozzászólásában elmondja, hogy addig, amíg volt 1-2 ellátott nem volt gond, de most már ezt meg kell fontolni.

Salamon Béla polgármester megkérdezi, hogy ez kötelező feladat ellátás?

Závodni Lászlóné pénzügyi osztályvezető válaszában elmondja, hogy ez egy szakellátás, amit megyei feladatként látunk el, két telephellyel működő intézményegység van, annak idején mikor vissza lehetett volna adni a megyének, a képviselő-testület úgy döntött nem adja vissza, akkor nem volt ennyire mínuszos.

Pap László polgármester megkérdezi, hogy most már nem lehet vissza adni a megyének? Mi van olyankor, ha az önkormányzat nem tudja kifizetni a hozzájárulást?

Závodni Lászlóné pénzügyi osztályvezető válaszában elmondja, hogy nem lehet vissza adni a megyének, ha nem tudja kifizetni a hozzájárulást, akkor támogatáshoz kell folyamodni.

Salamon Béla polgármester kérdése, hogy milyen alternatív megoldások léteznek?

Závodni Lászlóné pénzügyi osztályvezető válaszában elmondja, hogy rá lehet tenni a működési támogatási kérelemre, akkor viszont nem lehet fizetni a hozzájárulást, ha viszont nem jön a hozzájárulás mert nincs tartaléka az intézménynek, akkor meg azért lesz működésképtelen. Nagyon örül annak, hogy minden település határidőre fizet, így mennek gördülékenyen a dolgok, viszont már megakaszt bennünket egy állami támogatás elmaradása és eredményezett olyat, hogy 10 nappal később tudtuk kifizetni az S-FOOD számláját, mert meg kellett várni, hogy a hozzájárulását mindenki befizesse. Nem mondhatom azt, hogy Enying a legnagyobb fizető közel havi 9 millió forinttal, hogy Enying akkor nem fizet egy havi részletet és beleteszem a működésbe, nem fog akkor működni az intézmény. A legnagyobb számla az étkeztetés S-FOOD, a dologi kiadások nem magasak, én nem is értem ebből hogyan lehet kijönni, viszont ott is vannak elmaradások (munkaruha, stb..) ami a másik oldala.

Salamon Béla polgármester megkérdezi, hogy itt, amikor bekerül valaki, nem kell fizetni mást csak az adott hónap térítési díját?

Závodni Lászlóné pénzügyi osztályvezető válaszában elmondja, hogy igen egyenlőre nem kell.

Vargáné Kránicz Erzsébet intézményvezető hozzászólásában elmondja, nagyon fontos, amikor bekerülnek, hogy a hozzátartozó vállalja, a kiegészítést, de csak egy évre kötelező a vállalás, 1 év után bármikor mondhatja, hogy nem.

Salamon Béla polgármester kérdése, hogy egy év után nem a hozzátartozója?

Vargáné Kránicz Erzsébet intézményvezető válaszában elmondja, hogy vizsgálatni kell a hozzátartozó jövedelmét, addig halmozódik az ellátott tartozása.

Salamon Béla polgármester hozzáteszi, hogy aki oda kerül, a többségének van családja, annak van felelőssége, az alkotmány megfelelő paragrafusában le is van írva.

Kőő Péter polgármester megjegyzi, hogy egyre többen szabadulni akarnak az idősektől ez tény.

Závodni Lászlóné pénzügyi osztályvezető hozzászólásában elmondja, hogy akinél olyan hozzátartozó van, aki dolgozik, nem tudja az idős ellátást vállalni.

Köő Péter polgármester hozzáteszi, hogy látunk erre ellenkező példát is, amikor megtehetné, hogy gondozza a hozzátartozóját.

Vargáné Kráncz Erzsébet intézményvezető megjegyzi, hogy van olyan is, aki egyedülálló, 80 ezer forint nyugdíjjal, erre is számítani kell, sőt ennek is csak a 80%-át vehetik el, nem utasíthatják el.

Köő Péter polgármester megjegyzi, hogy tele van csapdákkal a rendszer.

Pap László polgármester kérdése, hogy ahogy jönnek sorban a várólistán, nem kell vizsgálni az anyagi hátteret?

Vargáné Kráncz Erzsébet intézményvezető válaszában elmondja, hogy nem lehet, sőt nem is szabad.

Pap László polgármester hozzáfűzi, hogy a családnak is van kötelezettsége.

Vargáné Kráncz Erzsébet intézményvezető hozzáteszi, hogy jövedelem alapján nem szabad differenciálni, nincs alapjuk arra, hogy visszautasítsák.

Salamon Béla polgármester hozzászólásában elmondja, hogy nyilván egy Százhalombatta méretű iparüzési adóbevétellel rendelkező település vígan fenn tud tartani egy ilyen intézményt. A társulás többi települése sincs anyagilag jobb helyzetben.

Viplak Tibor polgármester hozzászólásában elmondja, hogy eddig Enying viselte ennek a terhét, eddig országos volt, viszont most már csak a társulás településeiről jönnek ide a polgárok meg kell nézni, hogy ez hogyan alakulna a hozzájárulás tekintetében, ez folyamatosan változó.

Köő Péter polgármester kérdése, hogy beleépülne egy havi támogatásba, vagy külön támogatás lenne?

Závodni Lászlóné pénzügyi osztályvezető válaszában elmondja, mivel a társulás intézménye, nem lenne elkülönülve, teljes mértékben külön ki tudják mutatni, teljesen egyértelmű, hogy Enying állja az enyingi ellátottak költségeit. A költségvetés elfogadása során a Tanács döntést fog majd erről hozni, ez az egyetlen nagyobb változás az előző évekhez képest.

Pap László polgármester kérdése, hogy ez időközben is változhat?

Závodni Lászlóné pénzügyi osztályvezető válaszában elmondja, hogy ez változhat. Egy ekkora társulásnál, egy ekkora feladatellátásnál, félévente vizsgálják felül a támogatás mértékét, abból a szempontból, hogy lássák, kell e változtatni vagy nem kell változtatni, az éves elszámolás az, amikor ezt konkrétan be lehet mutatni. Nagyon nehéz év közben hozzájárulásokat számolni.

Salamon Béla polgármester kérdése, hogy mennyi az illetményalap?

Vargáné Kráncz Erzsébet intézményvezető elmondja, hogy a törvény szerinti illetményalappal számolnak, jelenleg a várható 161 000,- forint.

Závodni Lászlóné pénzügyi osztályvezető megerősíti, hogy nem tér el a törvény szerinti illetményalaptól, ha lesz változás, akkor azt bele fogják kalkulálni.

Salamon Béla polgármester kérdése, hogy cafeteria juttatás volt eddig is?

Závodni Lászlóné pénzügyi osztályvezető válaszában elmondja, hogy igen, 5000 Ft /fő/ hónap.

Pap László polgármester hozzászólásában elmondja, hogy ezt eddig Enying fizette.

Závodni Lászlóné pénzügyi osztályvezető hozzáteszi, hogy eddig minden évben benne volt ez a kiegészítés a költségvetésben, ez egy kiegészítő bérelem, bérként adózik, ami a dolgozónak körülbelül nettó 3000 forintot jelent, a munkáltatónak 5000 Ft + járulék.

Viplak Tibor polgármester hozzáteszi, hogy nem tudja, mennyire éri meg egyáltalán.

Závodni Lászlóné pénzügyi osztályvezető tájékoztatásul elmondja, hogy erről majd egy külön döntés kell hozni, ez egy másik sarkalatos pontja lesz a költségvetésnek.

Salamon Béla polgármester megkérdezi, hogy akkor december 20-ig készül el a tervezet vagy később?

Závodni Lászlóné pénzügyi osztályvezető válaszában elmondja, hogy ő módosítani szeretné 2020. január 5-re a dátumot.

Vargáné Kráncz Erzsébet hozzászólásában elmondja, hogy ő viszont szeretné leadni 2019. december 20-ig a költségvetést.

Závodni Lászlóné pénzügyi osztályvezető elfogadja a december 20-i dátumot.

Kőő Péter polgármester megkérdezi, hogy meg is van pályáztatva az állás?

Viplak Tibor elnök válaszában elmondja, hogy igen ki van írva az állás, és 2019. december 8-a a beadási határidő. Eddig egy jelentkező adta be a pályázatot, de több is lehet még a kiírt dátumig. További kérdés, észrevétel, hozzászólás hiányában kéri, hogy a határozati javaslat elfogadásról kézfelemeléssel szavazzanak.

A Társulási Tanács 5 igen, egyhangú szavazattal (75%) a következő határozatot hozta:

Enying Mikrokörzeti Szociális és Gyermekejélési Intézményi Társulás Társulási Tanácsának 67/2019. (XII. 04.) határozata a 2020. évi költségvetés összeállításához az irányelvek meghatározásáról:

Enying Mikrokörzeti Szociális és Gyermekjóléti Intézményi Társulás Társulási Tanácsa a 2020. évi költségvetésről szóló tervezés irányelveit megtárgyalta és a határozat elválaszthatatlan melléklete szerint elfogadja azt.

Felelős: Viplak Tibor elnök, munkaszervezet feladatokat ellátó jegyző
Határidő: folyamatos

Az előterjesztésben szereplő II. határozati javaslatról nem született döntés.

3. Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás feladatellátáshoz szükséges készülékek cseréje

Viplak Tibor elnök átadja a szót **Vargáné Kránicz Erzsébet** intézményvezetőnek.

Vargáné Kránicz Erzsébet intézményvezető megköszöni a szót, majd hozzászólásában elmondja, hogy 2006 óta használják a jelenlegi készülékeket, másfél éve azt tapasztalják, hogy nagyon megbízhatatlanok, műszakilag elavultak, átjátszón keresztül működnek, többre kerülne a javíttatása mintha újat vásárolnánk vagy bérelnénk. Egy kétirányú kommunikációs eszközt kerestünk és így találtunk rá a Seni Guard segélyhívó készülékre, aminek a fényképe az előterjesztésben megtalálható. Ezzel a készülékkel telefonálni is tud az idős ember, teljesen úgy működik, mint egy telefon, sim kártya van a készülékben, illetve GPS jeladóval rendelkezik, tehát ha úgy van beállítva, azt is mutatja, ha az idős ember elhagyja az otthonát. Annyi változás lenne, hogy Enyingen nem lenne központ, így nem kellene számítógépet működtetni, nem kellene gondozónő erre a feladatra, a központ Budapesten van, ők koordinálják a hívásokat. Három árajánlatot kértünk én a legkedvezőbb árajánlat alapján készítettem el az önköltségszámítást. Kétféle számítási módot alkalmaztam, felmerült a készülékek vásárlása is, hogy az intézmény vásárolja meg a készüléket és utána szerződés keretében üzemeltesse azt, de se anyagi forrásunk nincs erre, hogy 2 260 000 ezer forintot egyben kifizessünk, emellett havonta fizetni kell a szolgáltatási díjat, és a támogatást csak szeptember hónapban kapnánk meg. Emellett havonta még kellene fizetni a szolgáltatási díjat, 89 db készülékkel számoltam, ami havonta 210 000 ezer forint. Én személy szerint nem javasolnám a készülékek megvásárlását. A legjobb ajánlat szerint (SOS Központ Kft.), ha béreljük 2 540 forint /hó/fő, ehhez hozzá kellene járulni az ellátottnak 1 799,- forint térítési díjjal, ez a cég karbantartja, cseréli, felügyeli a készüléket. Vásárlás esetén mindegyik cég másfél évig vállal garanciát a termékre, utána nekünk kellene javíttatni. A legjobb ajánlatot az SOS Központ Kft. adta. Tehát itt térítési díjat kell fizetni, térítési díj rendeletet módosítani kell, csatoltam a három árajánlatot.

Pap László polgármester kérdése, hogy az 1 799,- forintot meg is fizetik az ellátottak?

Vargáné Kránicz Erzsébet intézményvezető válaszában elmondja, készült egy felmérés is ezzel kapcsolatban.

Köő Péter polgármester megkérdezi, hogy nem kerül a hozzájárulás mértékében több pénzbe a településnek, csak az ellátott fizet érte?

Závodni Lászlóné pénzügyi osztályvezető válaszában elmondja, hogy nem kerül több pénzbe a településnek, csak az ellátott fizet érte, a támogatási pénzeszköz ezzel ki van egészítve, így lesz nulla a bevétel és a kiadás.

Köő Péter polgármester kérdése, hogy a Budapesti központba érkező jelzést a diszpécser továbbítja a gondozónó felé?

Vargáné Kráncz Erzsébet intézményvezető válaszában elmondja, hogy igen, a helyi gondozónó felé, telefonon.

Köő Péter polgármester megjegyzi, hogy a településen nagyon nehéz találni valakit erre a feladatra, mert senki nem vállalja szívesen.

Vargáné Kráncz Erzsébet intézményvezető válaszában elmondja, hogy havi 10 ezer forintot tudunk adni, ez nagyon kevés pénz, ennyiért senki nem vállalja, hogy délután 4 órától másnap reggel 7-ig ügyeletes legyen.

Köő Péter polgármester kérdése, hogy megteheti a gondozónó hogy nem vállalja?

Vargáné Kráncz Erzsébet intézményvezető válaszában elmondja, hogy napi 8 órában benne van a gondozónók munkaköri leírásában, de utána nem kötelezhető rá.

Pap László polgármester kérdése, hogy mennyi riasztás van éjszaka?

Vargáné Kráncz Erzsébet intézményvezető válasza, hogy nincs sok riasztás, településenként 7 riasztás/ hónap, amiből hacsak 2 életmentő már megérte.

Salamon Béla polgármester kérdése, hogy ez a mostani rendszer ez is kijött a támogatásból nullára?

Závodni Lászlóné pénzügyi osztályvezető válaszában elmondja, hogy igen, ez alapból nullás volt mindig.

Salamon Béla polgármester kérdése, hogy a mostani készülék Enying tulajdona volt?

Vargáné Kráncz Erzsébet intézményvezető válaszában elmondja, hogy ezt nem tudja ezt meg kell nézni.

Viplak Tibor elnök hozzászói, hogy úgy emlékszik ez 2006-os pályázat volt.

Salamon Béla polgármester hozzászói, hogy egy a lényeg, ha elromlottak ezek a készülékek, akkor az intézménynek kellett gondoskodni a javíttatásról.

Závodni Lászlóné pénzügyi osztályvezető válaszában elmondja, igen teljes mértékben.

Salamon Béla polgármester kérdése, hogy most arról kell dönteni, hogy legyen megbízva ez a vállalkozás?

Vargáné Kráncz Erzsébet intézményvezető válasza, hogy igen.

Kő Péter polgármester hozzáfűzi, hogy a térítési díj változásról is dönteni kell nem?

Vargáné Kráncz Erzsébet intézményvezető válaszában elmondja, hogy nem, mert az egy külön döntés, ezt január 1-jén nem tudjuk beindítani, felépítjük magát a rendszert, amikorra élesítve lesz, addigra kell, hogy legyen egy térítési díj rendelet.

Pap László polgármester kérdése, hogy mi a teendő abban az esetben, ha valaki igényli a készüléket, aztán amikor fizetni kell, akkor nem fizet? Ilyen esetben ki fizet?

Vargáné Kráncz Erzsébet intézményvezető válaszában elmondja, hogy ezzel sajnos számolni kell, akkor annyival kevesebb készüléket szereltetünk fel, tehát nem fog a gondozott készüléket kapni.

Pap László polgármester kérdése az, hogy elhalálozás esetén más megkapja a készüléket?

Závodni Lászlóné pénzügyi osztályvezető válasza, hogy igen ez most is így van.

Pap László polgármester akkor kikapja meg, van lista?

Vargáné Kráncz Erzsébet intézményvezető válaszában elmondja, hogy nincs lista, megnézik, hogy kinek van rá szüksége, és bérleti díjat akkor fizetünk, ha működtetjük a készüléket.

Pap László polgármester kérdése, ha a fiókban van, akkor nem fizetünk?

Vargáné Kráncz Erzsébet intézményvezető válasza, nem akkor nem, bérleti díjat akkor kell fizetni, ha működtetjük a készüléket.

Závodni Lászlóné pénzügyi osztályvezető az állami támogatást csak akkor kapjuk meg, ha működtetjük a készülékeket.

Vargáné Kráncz Erzsébet intézményvezető hozzászólásában elmondja, hogy a költségvetés folyamán a személygépkocsira betervezett összegnek is ki kell kerülnie a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás alól, mert mindig ezért keletkeznek visszafizetések, nem tudnak elszámolni a pénzzel, mert csak a jelzőrendszeres támogatásból tartják fenn azt az egy gépkocsit, de ezt most már a Főigazgatóság nem engedi.

Viplak Tibor elnök kérdése, hogy tovább léptek-e már?

Vargáné Kráncz Erzsébet intézményvezető válasza, hogy nem.

Vargáné Kráncz Erzsébet intézményvezető hozzáteszi, hogy a személygépkocsi üzemeltetést ki kell, hogy vegye és fel kell, hogy ossza a többi feladaton.

Pap László polgármester kérdése, hogy az a személygépkocsi, amivel az ebédet hordják?

Vargáné Kráncz Erzsébet intézményvezető válasza, hogy igen, azzal járnak a településekre, minden hónapban, néha ezzel viszik ebédet a településeken. Több feladatra használják nemcsak ebédhordásra, minden feladaton használják a személygépkocsit. Előgondozást is kocsival végeznek. Ennek a fenntartását fel kell, hogy bontsák, minden egyes szakfeladatra fel kell osztani a költséget, de nem engedik elszámolni a tankolási számlákat csak a jelzőrendszeres szakfeladaton, mert van öt szakfeladat és nem hiszik, hogy csak ezen az egyen használják.

Kőő Péter polgármester kérdése, hogy ez az Opel típusú személygépkocsi, amit használtak vettek?

Vargáné Kráncz Erzsébet intézményvezető válasza, hogy igen ez az.

Pap László polgármester kérdése, hogy valamennyit csak el lehet számolni?

Vargáné Kráncz Erzsébet intézményvezető válasza, hogy igen költségek 1/3-a elszámolható, a javítása, biztosítás, tankolás, körülbelül 6-700 ezer forint/év, ennek az 1/3-a.

Viplak Tibor elnök további kérdés, észrevétel hiányában kéri, hogy az elfogadásról kézfelemeléssel szavazzanak.

A Társulási Tanács 5 igen, egyhangú szavazattal (75%) a következő határozatot hozta:

Enying Mikrokörzeti Szociális és Gyermekjóléti Intézményi Társulás Társulási Tanácsának 68/2019. (XII. 04.) határozata a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás feladatellátáshoz szükséges készülékek cseréjéről:

Enying Mikrokörzeti Szociális és Gyermekjóléti Intézményi
Társulás Társulási Tanácsa

1. megismerte az SOS Központ Kft. segélyhívó rendszer ajánlatában, valamint az ez alapján készült önköltségszámításokban foglaltakat,
2. úgy határozott, hogy elfogadja az SOS Központ Kft. segélyhívó rendszer ajánlatában foglaltakat és az Enyingi Egyesített Szociális Intézmény által biztosított jelzőrendszeres házi segítségnyújtás feladatellátáshoz szükséges segélyhívó készülékek bérleti úton történő cseréjét engedélyezi,
3. a 2. pontra tekintettel felhatalmazza az elnököt, hogy a Társulás képviselőjében, 2020. január 01. napi hatállyal az SOS Központ Kft-vel a határozat melléklete szerinti bérleti és szolgáltatási szerződést megkösse.

Felelős: Vargáné Kráncz Erzsébet EESZI intézményvezető
Határidő: 2019. december 31.

Az előterjesztésben szereplő B. határozati javaslatról nem született döntés.

4. JHS 2017. évi elszámolás lezárása

Viplak Tibor elnök átadja a szót Vargáné Kráncz Erzsébet intézményvezetőnek.

Vargáné Kráncz Erzsébet intézményvezető megköszöni a szót, majd elmondja, hogy a 2017. évi támogatás elszámolását most zárták le és fogadták el 2019-ben, 2018. évben hiánypótlás, módosítás volt. A jelzőrendszeres házi segítségnyújtáshoz beadott számlákat, nem fogadták el, pontosan a személygépkocsi miatt, több mint 800 ezer forint visszafizetési kötelezettség keletkezett. Jelezve lett a pénzügyi osztályvezetőnek, hogy ez sajnos 2018-ban is problémaként

fog jelentkezni.

Pap László polgármester kérdése, hogy csak a gépkocsi kiadása volt ez a több mint 800 ezer forint?

Vargáné Kráncz Erzsébet intézményvezető válaszában elmondja, hogy a gépkocsi kiadás volt a legtöbb, de volt tárgyi eszközök vásárlása (mobiltelefon, számítógép) is, ezeket egyáltalán nem fogadta el a Főigazgatóság a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás szakfeladaton.

Salamon Béla polgármester kérdése, hogy miért nem fogadták el?

Závodni Lászlóné pénzügyi osztályvezető válaszában elmondja, hogy beruházást egyáltalán nem fogad el csak a működésre adnak támogatást.

Vargáné Kráncz Erzsébet intézményvezető hozzászólásában elmondja, hogy az idei évben be kellett adni a Főigazgatóságnak egy költségvetési tervmódosítást 2019. november 30. napjáig, hogy engedélyezzék a tárgyi eszköz vásárlást, itt 500 ezer forintot kértem tárgyi eszközre, de válasz még nem érkezett.

Pap László polgármester kérdése, hogy ezt a több mint 800 ezer forintot Enying vállalta fel?

Závodni Lászlóné pénzügyi osztályvezető válasza, hogy igen, volt áfa visszatérítés (300 ezer forint) amit nem osztottak vissza, ezt az összeget egészítette ki és fizette vissza a tartozást Enying. Sajnálatos módon, ha nem engedi a tárgyi eszköz beszerzést, akkor azzal idén is számolni kell, hogy a plusz bevételeket nem tudja visszaosztani az önkormányzatoknak, hanem erre kell fordítani.

Pap László polgármester kérdése, hogy milyen tárgyi eszközre van szükség?

Vargáné Kráncz Erzsébet intézményvezető válasza, hogy számítógép, telefon, szünetmentes tápegység, 2 db kerékpár, mert ez a pénz most elkülönítve ugyan, de ott van.

Pap László polgármester kérdés, hogy kerékpárokat sikerült vásárolni?

Vargáné Kráncz Erzsébet intézményvezető válasza, hogy igen, 12 kerékpár lett vásárolva, illetve munkaruha beszerzése is folyamatban van.

Závodni Lászlóné pénzügyi osztályvezető hozzászólásában elmondja, hogy ebből a pénzből tartalékolni kell a visszafizetésre.

Viplak Tibor elnök további kérdés, észrevétel hiányában kéri, hogy az elfogadásról kézfelemeléssel szavazzanak.

A Társulási Tanács 5 igen, egyhangú szavazattal (75%) a következő határozatot hozta:

Enying Mikrokörzeti Szociális és Gyermekjóléti Intézményi Társulás Társulási Tanácsának 69/2019. (XII.04.) határozata a JHS 2017. évi elszámolásáról:

Enying Mikrokörzeti Szociális és Gyermekjóléti Intézményi Társulás Társulási Tanácsa a levélben foglaltakat tudomásul veszi.

Felelős: Závodni Lászlóné, Viplak Tibor elnök
Határidő: értelemszerű



5. Tájékoztatás a Társulás 2019. év III. negyedévi lejárt határidejű szállítói állományáról

Viplak Tibor elnök kérdése, hogy van –e észrevétel az adott napirendi ponthoz? Kérdés, észrevétel, javaslat hiányában kéri, hogy az elfogadásról kézfelemeléssel szavazzanak.

A Társulási Tanács 5 igen, egyhangú szavazattal (75%) a következő határozatot hozta:

Enying Mikrokörzeti Szociális és Gyermekjóléti Intézményi Társulás Társulási Tanácsának 70/2019. (XII.04.) határozata a lejárt határidejű szállítói tartozásokról:

Enying Mikrokörzeti Szociális és Gyermekjóléti Intézményi Társulás Társulási Tanácsa tudomásul veszi miszerint a Társulás és Intézménye 2019. szeptember 30. nappal bezárólag nem rendelkezik 30 napnál régebbi lejárt határidejű szállítói tartozással.

Felelős: Viplak Tibor elnök

Határidő: azonnal

6. A Társulás 2019. évi költségvetés III. negyedévi teljesítési adatainak elfogadása

Viplak Tibor elnök kérdése, hogy van –e észrevétel az adott napirendi ponthoz? Kérdés, észrevétel, javaslat hiányában kéri, hogy az elfogadásról kézfelemeléssel szavazzanak.

A Társulási Tanács 5 igen, egyhangú szavazattal (75%) a következő határozatot hozta:

Enying Mikrokörzeti Szociális és Gyermekjóléti Intézményi Társulás Társulási Tanácsának 71/2019. (XII.04.) határozata a Társulás 2019. évi költségvetésének III. negyedévi teljesítéséről:

A Társulási Tanács az Enying Mikrokörzeti Szociális és Gyermekjóléti Intézményi Társulás 2019. évi költségvetésének III. negyedévi teljesítését

178.957 e Ft kiadással

181.823 e Ft bevétellel és

3.558 e Ft finanszírozási bevétellel

jelen határozat 1. 2. 3. 4. mellékletei szerint fogadja el.

Felelős: Viplak Tibor elnök

Határidő: azonnal



7. A Társulás 2019. év III. negyedévi költségvetés módosított előirányzatainak elfogadása

Viplak Tibor elnök kérdés, észrevétel hiányában kéri, hogy aki az I. határozati javaslattal egyetért, kézfelemeléssel szavazzon.

A Társulási Tanács 5 igen, egyhangú szavazattal (75%) a következő határozatot hozta:

Enying Mikrokörzeti Szociális és Gyermejjóléti Intézményi Társulás Társulási Tanácsának 72/2019. (XII. 04.) határozata a Társulás és Intézménye módosított előirányzatáról készült kimutatásokról:

A Társulási Tanács megismerte a határozat mellékletét képező **2019. III. negyedévi előirányzat módosításról elkészített analitikus nyilvántartásokat** és az abban foglaltakat jóváhagyja.

Felelős: **Viplak Tibor** elnök
Határidő: azonnal

Viplak Tibor elnök kéri, hogy aki a II. határozati javaslattal egyetért, kézfelemeléssel szavazzon.

A Társulási Tanács 5 igen, egyhangú szavazattal (75%) a következő határozatot hozta:

Enying Mikrokörzeti Szociális és Gyermejjóléti Intézményi Társulás Társulási Tanácsának 73/2019. (XII.04.) határozata a Társulási Tanács és Intézménye módosított előirányzatáról:

A Társulási Tanács

1. úgy határozott, hogy a 2019. évi költségvetéséről szóló 11/2019. (II.26.) számú határozatot az alábbiak szerint módosítja:

1. az eredeti határozat 2. melléklete helyébe a jelen határozat 1. melléklete lép,
2. az eredeti határozat 3. melléklete helyébe a jelen határozat 2. melléklete lép,
3. az eredeti határozat 4. melléklete helyébe a jelen határozat 3. melléklete lép,
4. az eredeti határozat 5. melléklete helyébe jelen határozat 4. melléklete lép,

2. felkéri a munkaszervezeti feladatokat ellátó jegyzőt a határozat egységes szerkezetbe foglalására.

Felelős: **Viplak Tibor** elnök
Határidő: 1. pont azonnal, 2. pont ülést követő 15. nap

8. Tájékoztatás a Fejér Megyei Kormányhivatal Enyingi Egyesített Szociális Intézményben végzett ellenőrzésről

Viplak Tibor elnök átadja a szót **Vargáné Kránicz Erzsébet** intézményvezetőnek.

Vargáné Kránicz Erzsébet intézményvezető köszöni a szót, elmondja, hogy az ellenőrzésről készült jegyzőkönyvek a terjedelmük és a benne lévő személyes adatok miatt nem kerültek kiküldésre, de a Polgármesteri Hivatal titkárságán megtekinthetők. Mindenre kiterjedő hatósági ellenőrzés volt a Fejér Megyei Kormányhivatal részéről, pár hiányosságot találtak, (pl.: a családsegítő lányoknak nem volt önvédelmi eszközük – paprika spray, vagy a munkaköri leírásban családgondozó szerepelt a családsegítő helyett.), melyek időközben javításra kerültek. A lényeg hogy a Hősök terére illetve a Szabadság térre vonatkozóan is egy lezáró határozat született, amely azt tartalmazza, hogy az Enyingi Egyesített Szociális Intézmény a törvényeknek és jogszabályoknak megfelelően működik, hiányosság nincs.

Závodni Lászlóné pénzügyi osztályvezető hozzáteszi, hogy a személyi és tárgyi feltételek is biztosítottak az intézményben ez is szerepel a határozatban.

Kő Péter polgármester kérdése, hogy megoldódott az ebédhordás segítése hosszútávon Szabadhídvég településen?

Pap László polgármester válaszában elmondja, hogy igen, megoldódott.

Vargáné Kránicz Erzsébet intézményvezető hozzáteszi, hogy hosszú távon megoldódott a probléma ugyanis egy közfoglalkoztatottat vettek fel közalkalmazottként.

Viplak Tibor elnök további kérdés, észrevétel hiányában kéri, hogy az elfogadásról kézfelemeléssel szavazzanak.

A Társulási Tanács 5 igen, egyhangú szavazattal (75%) a következő határozatot hozta:

Enying Mikrokörzeti Szociális és Gyermejkölési Intézményi Társulás Társulási Tanácsának 74/2019. (XII. 04.) Fejér Megyei Kormányhivatal ellenőrzéséről:

A Fejér Megyei Kormányhivatal az Enyingi Mikrokörzeti Szociális és Gyermejkölési Intézményi Társulás fenntartásában lévő Enyingi Egyesített Szociális Intézményben helyszíni hatósági ellenőrzést végzett, melyről szóló tájékoztatást a Társulási Tanács megismerte.

Felelős: **Vargáné Kránicz Erzsébet** intézményvezető
Határidő: azonnal

Viplak Tibor elnök köszöni szépen mindenkinek a részvételt, majd további kérdés, hozzászólás hiányában az ülést 9 óra 55 perckor bezárja.

Enying, 2019. december 4.


Viplak Tibor
elnök




Salamon Béla
hitelesítő

Pusztai Beáta
megbízott jegyző