

## JEGYZŐKÖNYV

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
**2020. január 14. napján**  
tartott **oron kívüli (rendkívüli) nyílt** üléséről

**Helye:** Vas Gereben Művelődési Ház és Könyvtár  
Enying, Bocskai u. 1.

**Jelen vannak:** Viplak Tibor – polgármester,  
Buza Krisztina – képviselő,  
Molnár Gábor – képviselő,  
Méreg János – képviselő,  
Nyikos István – képviselő,  
Regenyei Katalin – képviselő

Dr. Földesi Dorina – jegyző helyettes

Tóth Gabriella – jegyzőkönyvvezető

**Távolmaradását jelezte:** Dr. Lelkes Ákos – képviselő,  
Gebula Béla Ákos – képviselő,  
Pallag Mihály – képviselő

**Viplak Tibor** polgármester 14:00 órakor megnyitja az ülést. Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy az ülés szabályszerűen lett összehívva, és a képviselők határozatképes számban megjelentek, létszámuk 6 fő. Dr. Lelkes Ákos, Gebula Béla Ákos és Pallag Mihály képviselők jelezték távolmaradásukat. Jegyzőkönyv vezetésére felkéri Tóth Gabriellát, a jegyzőkönyv hitelesítésére pedig Buza Krisztina alpolgármestert és Molnár Gábor képviselőt. Kéri, hogy egyetértésüket kézfelemeléssel jelezzék.

*A képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
1/2020. (I.14.) határozata a jegyzőkönyv hitelesítők  
elfogadásáról:**

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2020. január 14. napján megtartott oron kívüli (rendkívüli) testületi ülés jegyzőkönyvének hitelesítőjeként Buza Krisztina és Molnár Gábor képviselőt elfogadta.

Felelős: Viplak Tibor polgármester  
Határidő: azonnal

**Viplak Tibor** polgármester ismerteti a napirendet.

**Méreg János** képviselő javasolja, hogy az Alsótekeres, Lomb utcáról szóló előterjesztést vegyék le a napirendről. Véleménye szerint az anyag nem megfelelő a megtárgyalásra, szerinte legutóbb nem erről állapodtak meg, és további információt szeretne kapni.

**Viplak Tibor** polgármester nem ért egyet azzal, hogy nem előkészített. Az előterjesztésről véleménye szerint mindenképpen beszélniük kell, szeretné elmondani, hogy miért volt szükség az egyeztető megbeszélésre. Kéri, hogy ne vegyék le a napirendről.

**Méreg János** képviselő elmondja, hogy volt egy határozati javaslata, amit azért tett, hogy a jövő heti bizottsági ülésen, majd az azt követő testületi ülésen tárgyaljanak erről. Kéri, hogy a javaslatát a polgármester szavaztassa meg.

**Viplak Tibor** polgármester kéri, aki a levétellel elutasításával egyetért, kézfelemeléssel szavazzon.

*A képviselő-testület 5 igen, 1 ellene szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2/2020. (I.14.) határozata napirend módosítás elutasításáról:**

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2020. január 14. napján megtartott soron kívüli (rendkívüli) testületi ülés napirendjének módosítására irányuló képviselői javaslatot elutasította.

Felelős: Viplak Tibor polgármester

Határidő: azonnal

**Viplak Tibor** polgármester kéri, aki a kiküldött meghívó szerinti napirenddel egyetért, kézfelemeléssel szavazzon.

*A képviselő-testület 5 igen, 1 ellene szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 3/2020. (I.14.) határozata napirend elfogadásáról:**

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2020. január 14. napján megtartott soron kívüli (rendkívüli) testületi ülés napirendjét az alábbiak szerint elfogadta:

**Napirend:**

**Zárt ülés:**

1. A KEOP-1.2.0/B/10-2010-0006 Enying város szennyvízcsatornázása és szennyvíztisztítása nevű projekt keretein belül szavatossági (garanciális) hibák javításáról szóló tájékoztató és döntés a kivitelező által nyújtott bankgaranciákról

2. Az Enyingi Polgárőr Egyesület 2018. évi támogatás elszámolása

**Nyílt ülés:**

1. Enying-Alsótekeres, Lomb utca közlekedési út javítása

2. Enying Város Önkormányzat 2019. évi költségvetési rendeletének módosítása

### 3. Döntés a „Testvér-települési programok és együttműködések 2020” (BGA) pályázattal kapcsolatban

Felelős: Viplak Tibor polgármester  
Határidő: azonnal

*Viplak Tibor polgármester 14:06 perckor zárt ülést rendel el. A zárt ülést 14:29 perckor bezárja. A nyílt szünet nélkül, 14:30 perckor, folytatódik. A zárt ülést követően a képviselő-testület létszáma változatlanul 6 fő, továbbra is határozatképes. A zárt ülésen hozott határozatok száma: 4/2020.(I.14.), 5/2020.(I.14.).*

#### **1. Enying-Alsótekeres, Lomb utca közlekedési út javítása**

**Viplak Tibor** polgármester ismerteti az előző döntést, és az annak meghozatala óta történeteket. Elmondja, hogy pár napig nyugalom volt, majd január 2. napján megkeresték a lakosok, majd január 3-án bemenetek hozzá és az előterjesztéshez csatolt dokumentumokat adták át. Úgy gondolja, hogy a sár letakarításáról annak kell gondoskodnia, aki felhordja. Lehet azt mondani, hogy ez problémát jelent, mert nem burkolt útról van szó, nem könnyű tisztítani. Ez jogszabályi kötelezettség.

**Révfalusi László** műszaki osztályvezető elmondja, hogy mint a közút kezelője, az önkormányzat megteheti azt is, hogy letakaríttatja az utat, és ennek a költségeit átszámlázza a vállalkozásnak.

**Viplak Tibor** polgármester folytatja a probléma felvázolását és a lakosság kérelmének ismertetését. Mindenképpen megoldást kell erre találniuk. Elmondja továbbá, hogy a lakosok felpályás útlezárást tartanak. Ezt a rendőrségnek is bejelentették. Elmondja, hogy a korábbi határozatban foglalt – hozzanak létre osztott utat – nem tudják végrehajtani. A megbeszélésen, amelyről a jegyzőkönyv készült – jelen volt egy tervező is, aki elmondta, amikor kint voltak a helyszínen, hogy ez sajnos nem megvalósítható. Szerette volna, ha ezen a megbeszélésen Barabits úr is jelen tud lenni, de sajnos már irányú elfoglaltságai nem tették ezt lehetővé. Elmondja azt is, hogy a lakosok ügyvédet is fogadtak, akivel január 23. napjára egyeztettek időpontot megbeszélés céljából. Tájékoztatást ad a tervezővel történt megbeszélésen elhangzottakról, a probléma megoldásra vonatkozó felvetésekről. Legcélszerűbb megoldás egy Faiskola által megépítendő alternatív út kialakítása. Ezzel elkerülhetők lennének a további kellemetlenségek. Azt látta Barabits úron a legutóbbi találkozásukkor, hogy ő is a megoldás felé igyekszik. Mindenképpen szükséges egy újabb egyeztetés a kompromisszum megkötése érdekében. Véleménye szerint a lakosság számára is az alternatív út létrehozása lenne a legmegnyugtatóbb. Ezt kell Barabits úrral egyeztetni.

**Buza Krisztina** alpolgármester elmondja, hogy ezzel az ügyel kapcsolatban kettősek az érzései, hiszen megállapodás két fél között csak abban az esetben születhet, ha mindkét fél hajlik a megállapodásra. Úgy gondolja, hogy a tekeresi lakosok nem hajlandók mást, mint amit a fejükbe vettek. Tart a 23-i megbeszéléstől is, nehogy olyan veszekedés alakuljon ki, mint a tekeresi fogadóórán.

**Viplak Tibor** polgármester szerint a megbeszélésre három ember fog érkezni: a lakosok képviselői és a jogi képviselőjük. Elmondja, hogy ez a faiskola 100 éve fennáll, és kb. 30-40 éve van Barabits Elemér tulajdonában. Azt meg kell érteniük, hogy nem elfogadható, hogy a mai világban valaki nem tudja az ingatlanját megközelíteni. Úgy kell megoldaniuk ezt a problémát, hogy egyik félnek se okozzon hátrányt. Azt el kell fogadniuk, hogy nem fog ez egyik pillanatról a másikra megoldódni. Meg kell találniuk a megoldást.

**Méreg János** képviselő véleménye szerint a tekeresiek balhét akarnak. A decemberi határozatban mindent belefoglaltak, amit az önkormányzat jelenleg meg tud tenni. Véleménye szerint a lakosok nem minden állítása helytálló. Megkérdezi, hogy ki a Balsay István?

**Viplak Tibor** polgármester elmondja, hogy Balsay úr Barabits Elemér barátja, őt kérte fel Barabits úr, hogy jöjjön el.

**Méreg János** képviselő elmondja, hogy megnézte a jegyzőkönyvet, mely a hivatalban történt megbeszélésről készült. Idéz belőle.

**Viplak Tibor** polgármester megkérdezi, hogy ha nem tudják pontosan, hogy mennyibe kerül, akkor nem tudnak dönteni. Először legyenek tisztában azzal, hogy mi mennyibe kerül. Idéz ő is a jegyzőkönyvből. Elmondja, hogy mi mindet beszéltek át a tárgyaláson. Kéri, hogy próbáljanak a lakosok fejével is gondolkozni. Ezt a problémát nem kell oldaniuk. Olyan megoldást kell találniuk, ami mindenkinek megfelel.

**Regenyei Katalin** képviselő elmondja, hogy addig nem lesz béke, amíg ezt a problémát nem oldják meg. December 19-én két képviselő társával – Pallag Mihállyal és Méreg Jánossal – rendhagyó történelemórán vettek részt. A faiskola történetéről a kezdetektől napjainkig. Véleménye szerint, ha ezt az alternatív utat korábban megcsinálta volna a Faiskola vezetése, akkor béke lehetne, megnyugodnának a kedélyek. Mai információ szerint a súlykorlátozó tábla megvásárlására kapnának segítséget. Azt kellene megtudni, hogy Barabits Elemérnek erre van-e hajlandósága?

**Viplak Tibor** polgármester elmondja, hogy meg kell beszélniük vele.

**Méreg János** képviselő úgy gondolja, hogy most a történelmet hagyják. Most a problémát kell megoldani, kérdés, hogy mikor és miből? A súlykorlátozást csak akkor lehet bevezetni, ha van lehetőség alternatív úton való közlekedésre. Ezt még a Szalai Sándor mondta el nekik a Török Bálint utca kapcsán. Ha nem tudnak ilyet csinálni, akkor nem lehet bevezetni súlykorlátozást. Mire az elkészül addigra nyár lesz. Nyáron meg majd a por miatt fognak balhézni, ezt már most megmondták.

**Viplak Tibor** polgármester visszatérve Szalai Sándorra elmondja, hogy ő már korábban mutatott alternatív útra vonatkozó terveket.

**Révfalusi László** műszaki osztályvezető elmondja, hogy kb. 10 éves ötlet volt.

**Viplak Tibor** polgármester elmondja, hogy az a terv nagyjából azt mondja el, amit ők is szeretnének, csak ott az alternatív út a Cserje utca felé lenne. Elmondja, hogy merre lenne az az út. Az osztott pályás azért nem jó, mert nem lehet megcsinálni. De majd 23-án beszélnek az ügyvéddel is.

**Nyikos István** képviselő véleménye szerint ezekről a Barabits urat is tájékoztatni kell, és tőle is megkérdezni, hogy esetlegesen mit látna megoldásként. Biztos abban, hogy tudnak megoldást találni.

*14:58 perckor Regenyei Katalin kimegy a teremből. A képviselő-testület létszáma 5 főre csökken, továbbra is határozatképes.*

**Buza Krisztina** alpolgármester elmondja, hogy nem csak a lakosok részéről érzi a kompromisszum készség hiányát, hanem a Barabits úr részéről sem. Attól fél, hogy ahogyan a fogadóórán is, itt sem lesz majd egy higgadt hangvételű tárgyalás. Akkor a lakosok

egyértelműen nekiestek a Barabits úrnak. Ezt nem tudja elfogadni. Azzal is maximálisan egyetért, hogy mindenkinek joga van bemenni a saját ingatlanába, és ez a helyzet tarthatatlan. Attól fél, hogy béke soha nem lesz. Mindig találnak valamit. Az kellene valahogyan megoldani, hogy Barabits úr építse meg az elkerülő utat, és akkor nem kell súlykorlátozás, útlezárás.

**Viplak Tibor** polgármester véleménye szerint, ha ebben meg tudnak egyezni, és írásba is foglalják, akkor a lakosság is megnyugszik. Úgy gondolja, hogy elsősorban a lakosság érdekeit kell nézni természetesen úgy, hogy a gazdasági társaság működése ne lehetetlenedjen el. Kéri a képviselőket, hogy akinek lehetősége van vegyen részt a 23-i megbeszélésen.

**Buza Krisztina** alpolgármester javasolja, hogy maximum 2-3 képviselő jelenjen csak meg, ne érezzék úgy, hogy a testület nyomást kíván rájuk gyakorolni. Javasolja, hogy Méreg János képviselő vegyen részt azon.

**Méreg János** képviselő jelzi, hogy még ezen a mai szavazáson sem fog részt venni.

**Dr. Földesi Dorina** jegyző helyettes elmondja, hogy ha a jelenlegi határozati javaslat kerül elfogadása, akkor annak nincsen költségkihatása az önkormányzatra vonatkozóan.

**Révfalusi László** műszaki osztályvezető javasolja, hogy várják meg a mérnöki költségbecslést, és az általa kidolgozott javaslatot. Lehet, hogy több megoldási lehetőséget is kínál majd.

*15:05 perckor Regenyei Katalin visszajön a terembe. A képviselő-testület létszáma 6 főre emelkedik, továbbra is határozatképes.*

**Viplak Tibor** polgármester véleménye szerint itt a lakosok érdekeit kell szem előtt tartaniuk, mi az, amit ők is elfogadhatónak tartanak. A január 23-i megbeszélésen igyekeznek közelíteni az álláspontokat. További kérdés, hozzászólás hiányában kéri, aki az alternatív út kialakításával egyetért, kézfelemeléssel szavazzon.

*A képviselő-testület 5 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 6/2020. (I.14.) határozata az Enying - Alsótekeres, Lomb utca közlekedési út javításával kapcsolatos döntésről:**

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, kezdeményezzen tárgyalásokat az alsótekeresi lakossággal és az Alsótekeresi Faiskola Kft. vezetőjével alternatív út kiépítésére vonatkozóan.

Felelős: Viplak Tibor polgármester  
Határidő: értelemszerűen

*Méreg János képviselő nem vett részt a szavazásban.*

## **2. Enying Város Önkormányzat 2019. évi költségvetési rendeletének módosítása**

**Viplak Tibor** polgármester elmondja, hogy ezt a módosítást már elfogadták, de sajnos a kihirdetése elmaradt, ezért szükséges a módosítás ismételt elfogadása. Kérdés, hozzászólás hiányában kéri, aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel szavazzon.

*A Képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal „Enying Város Önkormányzatának 2019. évi költségvetéséről szóló 1/2019. (II.21.) önkormányzati rendeletének módosításáról” szóló, jelen jegyzőkönyv mellékletét képező 1/2020. (I.15.) önkormányzati rendeletet alkotja.*

### **3. Döntés a „Testvér-települési programok és együttműködések 2020” (BGA) pályázattal kapcsolatban**

**Viplak Tibor** polgármester elmondja, hogy a korábbi évekhez hasonlóan idén is pályázatot kívánnak benyújtani a Bethlen Gábor Alaphoz. A tavalyi évi is nagyon jól sikerült. A kérése annyi ezzel kapcsolatban, hogy ne a Városonapon fogadják őket.

**Regenyei Katalin** képviselő megkérdezi, nem azért szokták őket akkor fogadni, mert több programot tudnak számukra olyankor nyújtani?

**Méreg János** képviselő megjegyzi, hogy Bánffyhunyadra is akkorra hívják őket. Mert ez így akkor nagyobb energiájukba kerül.

**Viplak Tibor** polgármester elmondja, azért gondolná így, mert akkor jobban tudnának velük foglalkozni. Most el kell dönteniük, hogy be tudják írni a pályázatba.

**Méreg János** képviselő elmondja, hogy két dologban elakadt. A kiírásban szerepel új testvérvárosi kapcsolatok kialakítása. Ő ettől elzárkózna, mert véleménye szerint a meglévőket sem ápolják rendesen. Javasolja, hogy tekintsék át, mennyi testvérvárosuk van, és akikkel nem tartják a kapcsolatot, azt hivatalosan mondják fel.

**Viplak Tibor** polgármester felolvassa a határozati javaslatot. Elmondja, hogy csak Bánffyhunyadban gondolkoznak.

**Buza Krisztina** alpolgármester megkérdezi, hogy most ehhez dátum szerint pontosan meg kell mondani, hogy mikorra szeretnék meghívni őket? Elmondja, hogy miért kérdezi. Véleménye szerint a Városonapot nem augusztus 20-án kellene megtartani.

**Viplak Tibor** polgármester elmondja, hogy a pályázatban az van meghatározva, hogy mettől meddig kell ezt lebonyolítani. A pályázat beadási határideje viszont a holnapi nap.

**Révfalusi László** műszaki osztályvezető elmondja, hogy a pályázat készen van, csak a képviselő-testület döntése szükséges a beadáshoz.

**Viplak Tibor** polgármester felolvassa a pályázati kiírás lebonyolításra vonatkozó részét.

**Méreg János** képviselő javasolja, hogy ha szükséges jelöljenek meg egy dátumot, esetleg az később módosítják. Véleménye szerint sokkal több munkába és energiába kerül a képviselőknek és a hivatalnak, ha nem egy ünnep köré szervezve hívják meg őket.

**Viplak Tibor** polgármester megjegyzi, hogy akkor ezekre el is kellene jönniük. Nagyobb aktivitást kért. A Városonap véleménye szerint szeptemberben jól működött. Az augusztus 20-i műsor magában is jó volt. A kettőt együtt nem lehet megtartani.

**Nyikos István** képviselő véleménye szerint az jól működik, hogy augusztus 20-án megvan a kulturális műsor és más időpontban tartásuk meg a városonapot.

**Regenyei Katalin** képviselő javasolja, hogy szervezési kérdésekben a Művelődési Ház vezetőjét is kérdezzék meg. Idei évben is 4 napos hétvége lesz augusztus 20-án.

**Viplak Tibor** polgármester kéri, hogy most szavazzanak arról, hogy a pályázatot be kívánják nyújtani, a dátumok tekintetében pedig később döntenek. További kérdés, hozzászólás hiányában kéri, hogy aki a határozati javaslattal egyetért, kézfelemeléssel szavazzon.

*A képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 7/2020. (I.14.) határozata a „Testvér-települési programok és együttműködések 2020” (BGA) pályázat benyújtásáról:**

A képviselő-testület


1. a „Bethlen Gábor Alap: Testvér-települési programok és együttműködések” elnevezésű pályázati felhívásban foglaltakat megismerte,
2. az 1. pontban szereplő kiírásra pályázatot nyújt be a Román testvérvárossal, Bánffyhunyaddal együttműködve,
3. a pályázat előkészítésével és benyújtásával megbízza az Enyingi Polgármesteri Hivatalt.

Felelős: Viplak Tibor polgármester  
Határidő: értelemszerű


**Viplak Tibor** polgármester további észrevétel, hozzászólás hiányában az ülést 15:19 perckor bezárja és megköszöni mindenki munkáját.

Enying, 2020. január 14.

  
Viplak Tibor  
polgármester

  
Molnár Gábor  
hitelesítő



  
Dr. Földesi Dorina  
jegyző helyettes

  
Buza Krisztina  
hitelesítő