

## JEGYZŐKÖNYV

a Pénzügyi Bizottság 2009. november 17-én  
tartott **nyílt** üléséről

**Helye:** Polgármesteri Hivatal tanácsterme  
8130 Enying, Kossuth u. 26.

**Jelen vannak:** Buza Lajos bizottsági elnök,  
Nyikos István bizottsági tag,  
Kis Norbert Ivó bizottsági kültag,  
Viplak Tibor bizottsági kültag,  
  
Illés József bizottsági titkár  
  
Tóth Dezső polgármester,  
Botos Sándor képviselő  
  
Závodni Lászlóné pénzügyi vezető  
  
Bedi Andrea HBFGÁI vezető  
Királyné Csernánzski Ilona Városi Bölcsőde vezető  
Kiss Andrea ESZI vezető  
Nemes Diána Vas G. Műv. Ház vezető  
Rideg Lászlóné könyvtárvezető  
Tolnai Zsuzsa Szirombontogató Óvoda vezető  
  
Szemerei Szilvia jegyzőkönyvvezető

**Jelezte távolmaradását:** Buzási Beáta bizottsági tag

**Buza Lajos** elnök az ülést 13.00 órakor megnyitja, megállapítja, hogy a bizottsági tagok határozatképes számban megjelentek, létszámuk 4 fő. Ismerteti, hogy Buzási Beáta bizottsági tag jelezte távolmaradását gyermeke betegsége miatt. Javasolja az írásban kiküldött napirendet jóváhagyni azzal, hogy az óvodavezető most kiosztott levelét a 4. napirendi pontban, az iskola vezetőjének most kiosztott levelét pedig a 3. napirendi pontban javasolja tárgyalni.

**Závodni Lászlóné** pü. vezető az utólag kiküldött kiegészítő anyagokat, a Szolg. Int. Vezetőjének levelét, a Zöldfok Zrt. levelét, valamint a rendőrség levelét kéri a vegyes ügyek közt tárgyalni.

**Buza Lajos** elnök javasolja - egyéb módosítási javaslat nem lévén - szavazásra bocsátja az újonnan kiosztott levelek 3. illetve 4. napirendi ponton belül történő tárgyalását. Kéri, hogy aki a napirend módosításával egyetért, kézfeltartással szavazzon.

*A Pénzügyi Bizottság 4 igen, egyhangú szavazattal az óvodavezető pályázattal kapcsolatos levelének tárgyalását a 4. napirendi ponton belül, a Herceg Batthyány Fülöp Gimnázium és Általános Iskola vezetőjének jubileumi jutalommal kapcsolatos levelét a 3. napirendi ponton belül napirendjére tűzte.*

**Buza Lajos** elnök – egyéb módosító javaslat nem lévén – szavazásra bocsátja a fentiek szerint módosított napirend elfogadását. Kéri, hogy aki azzal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

*A Pénzügyi Bizottság 4 igen, egyhangú szavazattal elfogadta a módosított napirendet.*

### **Nyílt ülés**

- 1.2009. évi költségvetési rendelet módosítása
- 2.2009. évi költségvetés III. negyedéves teljesítéséről szóló beszámoló
- 3.A Polgármester előterjesztése a folyószámla hitelkeret felhasználásáról
- 3.1Herczeg Batthyány Fülöp Gimnázium és Általános Iskola előterjesztése előirányzat biztosítása tárgyában
- 4.2010. évi költségvetési koncepció
- 4.1A Szolgáltató Intézmény vezetőjének levele a 2010. évi költségvetési tervezésről
- 4.2A jegyző előterjesztése a Polgármesteri Hivatal létszám bővítése tárgyában
- 4.3A Fejérvíz Zrt. 2010. évi beruházási javaslata
- 4.4A Polgármester előterjesztése az akadálymentesítés tárgyában
- 4.5A Polgármester előterjesztése a Városi Bölcsőde pályázat tárgyában
- 4.6Szirombontogató Óvoda előterjesztése pályázat tárgyában
- 5.Intézményi előterjesztések
- 6.Vegyes ügyek

Buza Lajos elnök átadja a szót Tóth Dezső polgármesternek.

Tóth Dezső polgármester köszönti a jelenlévőket, és elmondja, hogy az Államigazgatási Hivatal felhívására az ESZI ügyében határozatot kell hozni, amivel a 25-i rendes ülésig már nem lehet várni, ezért szerda 13.30 órára rendkívüli testületi ülést hív össze. Elnök úr már jelezte, hogy nem tud részt venni.

Nyikos István képviselő szintén jelzi, hogy nem tud részt venni az ülésen.

Tóth Dezső polgármester jelzi, hogy ebben az esetben csütörtök reggel 7.45-re hívja össze a testületet.

### **1. 2009. évi költségvetési rendelet módosítása**

**Buza Lajos** elnök kérdezi, kíván-e valaki hozzászólni, van-e valakinek kérdése. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a költségvetési rendeletmódosítás elfogadásra javaslatát. Kéri, hogy aki azzal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

*A Pénzügyi Bizottság 4 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**Enying Város Önkormányzata Pénzügyi Bizottságának  
132/2009. (XI. 17.) számú határozata:**

Enying Város Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága úgy határozott, hogy *Enying Város Önkormányzatának 2009. évi költségvetéséről* szóló 12/2009. (III. 02.) számú rendelet módosítását melléklet szerinti tartalommal és formában javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

**2. 2009. évi költségvetés III. negyedéves teljesítéséről szóló beszámoló**

**Buza Lajos** elnök kérdezi, van-e valakinek kérdése, hozzászólása a napirendi ponttal kapcsolatban.

**Viplak Tibor** bizottsági kültag véleménye szerint a könyvvizsgálói vélemény mindent elmond. Idézi a melléklet szerinti vélemény utolsó bekezdését.

**Buza Lajos** elnök - egyéb hozzászólás nem lévén - szavazásra bocsátja a III. negyedéves beszámoló elfogadásra javasolását. Kéri, hogy aki azzal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

*A Pénzügyi Bizottság 4 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**Enying Város Önkormányzata Pénzügyi Bizottságának  
133/2009. (XI. 17.) számú határozata:**

Enying Város Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága úgy határozott, hogy az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a 2009. évi költségvetés III. negyedévi teljesítéséről szóló beszámolót jelen határozat elválaszthatatlan részét képező 1. és 2. számú melléklet szerinti formában és tartalommal

**862.121 eFt bevétellel és**

**838.472 eFt kiadással**

hagyja jóvá.

Határidő: azonnal

Felelős: Tóth Dezső polgármester

**3. A Polgármester előterjesztése a folyószámla hitelkeret felhasználásáról**

**Buza Lajos** elnök elmondja, hogy az előterjesztéshez kapcsolódik a HBFGÁI kérelme, mely szerint 1.887.798 Ft jubileumi jutalom biztosítását kérik téves tervezés miatt.

**Závodni Lászlóné** pü. vezető elmondja, hogy harmadik pontként már ezt a kérelmet is szerepeltette, mert ezt kötelező kifizetni. Volt olyan testületi döntés, hogy az intézményi konyha-étkező felújítást saját intézményi költségvetésből kell megoldani, átcsoportosítással. Félő, hogy az iskolánál ezt már nem tudják átcsoportosítani. A lista 3.-4. helyére fel kell vezetni az OTP 3.750 eFt-os fejlesztési hiteltörlesztését is, mert szerződés van róla, fizetni kell.

**Viplak Tibor** bizottsági kültag elmondja, hogy erre azért van szükség, hogy az önkormányzatnak megfelelő likviditása legyen. A készpénzes kifizetések, mint pl. a minőségi bér, illetve a kereset kiegészítés bruttó dolgok, később fognak jelentkezni, azaz most kifizetni csupán kb. a 60%-át kell.

**Závodni Lászlóné** pü. vezető elmondja, hogy született egy olyan döntés, mely szerint a 75 millió Ft feletti hitelfelvételt testületi döntéshez kötik. A 100 millió Ft-os hitelkeret jelenleg előkészítés alatt áll. Amit eddig egy hét alatt sikerült elintézni, most még mindig csak döntés-előkészítés alatt áll. Ha a pénzügyi intézet engedélyezi, rendkívüli testületi ülést kellene összehívni. Jelenleg kb. 6 millió Ft a felhasználható folyószámlahitel, ez az előterjesztésben felsoroltakkal együtt már a 100 milliós keretet is meghaladja. Igaza van Viplak Tibornak, de 75-80%-os nettó kifizetéssel lehet számolni. Ha ezek a tételek még novemberben kifizetésre kerülnek, akkor a 2009. évet terhelik, ha decemberben, akkor átkerülnek a következő évre.

**Viplak Tibor** bizottsági kültag szerint, ha kifizetik, pont beleférnek a 100 milliós keretbe. Ha jól tudja, a napi működéssel kapcsolatos kiadások nincsenek benne. A működést pedig biztosítani kell. Szerinte ki van sarkosítva az előterjesztés.

**Závodni Lászlóné** pü. vezető szerint nincs kisarkosítva, ez nem teljes körű kimutatás. Valószínűleg a decemberi számlák fognak átcsúszni a következő évre, ahogy eddig is, de az októberi számlákat ki kell fizetni. Szerinte ennél a kimutatásnál rosszabb a helyzet, mivel novemberi kifizetetlen számlákat és várható decemberi kifizetéseket nem tartalmazza.

**Buza Lajos** elnök kérdezi, hogy mennyi állami bevételre számíthat még az önkormányzat.

**Závodni Lászlóné** pü. vezető ismerteti, hogy decemberben előleget kap az önkormányzat 2010-re, ha azt is elköltik számlákra, 2010-ben hiányozni fog egy havi állami támogatás. Kb. 22 millió érkezik bérre, segélyre novemberben már csak fél havit igényeltek, amit kb. 6 millió Ft-tal ki kell egészíteni. Erre már nincs meg a fedezet, a bérre még igen. Az iparüzési adóról nem tud semmit, tavaly kétszer 10 milliót fizettek be decemberben. 10 milliós vízmű eszközhasználati díj várható kb. december 13-án.

**Buza Lajos** elnök kérdezi, hogy az összesen összeg, a 31.400 eFt mennyire módosul.

Závodni Lászlóné pü. vezető szerint 35.150 eFt-ra a december 5-i határidős fejlesztési hitelek törlesztésével együtt.

**Buza Lajos** elnök szavazásra bocsátja a melléklet szerinti határozati javaslat fentiek szerinti elfogadásra javaslatát. Kéri, hogy aki azzal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

*A Pénzügyi Bizottság 4 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**Enying Város Önkormányzata Pénzügyi Bizottságának  
134/2009. (XI. 17.) számú határozata:**

Enying Város Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

*Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy felhatalmazza a Polgármestert, hogy folyószámlahitelt vegyen igénybe a jelen határozat melléklete szerinti kiadásokhoz, a polgármesteri hatáskörben igénybevehető 75 millió Ft-os folyószámla hitelkereten felül.*

Felelős: Tóth Dezső polgármester  
Szörfi István jegyző

Határidő: folyamatos

Illés József bizottsági titkár felhívja rá a figyelmet, hogy itt kellene dönteni az előirányzat módosításról.

**3.1 Herczeg Batthyány Fülöp Gimnázium és Általános Iskola előterjesztése előirányzat biztosítása tárgyában**

**Buza Lajos** elnök szavazásra bocsátja a HBFGÁI részére 1.446.400 Ft plusz járulékai, összesen 1.887.798 Ft előirányzat biztosításának javaslatát a működési hitel terhére. Kéri, hogy aki ezzel egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Pénzügyi Bizottság 4 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Enying Város Önkormányzata Pénzügyi Bizottságának  
135/2009. (XI. 17.) számú határozata:**

Enying Város Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

*Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Herczeg Batthyány Fülöp Gimnázium és Általános Iskola részére - jubileumi jutalmakra - 1.446.400 Ft plusz járulékai, összesen 1.887.798 Ft előirányzatot biztosít a működési hitel terhére.*

*Felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy az előirányzat-módosítást az önkormányzati előirányzat-nyilvántartásban szerepeltesse, és a költségvetési rendelet módosításakor az előirányzat-módosítást vezesse át.*

Felelős: Tóth Dezső polgármester

Határidő: azonnal

#### 4. 2010. évi költségvetési koncepció

**Buza Lajos** elnök elmondja, hogy a koncepciót mindenki megkapta írásban, reméli, hogy alaposan áttanulmányozták. Kéri a jelenlévők véleményét.

**Závodni Lászlóné** pénzügyi vezető tájékoztatásképpen elmondja, hogy a bevételi oldala még nem végleges. Az iparüzési adóbevétel megigénylésével szerinte probléma lesz. Az adóerőképesség a válság előtti árbevételre alapul, ami valószínűleg 2010. májusára módosul csak. Az egyéb helyiség bérbeadás azért csökkent 10 millió Ft alá, mert a Szabó Diszkont kivonult a László király utcai bérleményből, ami azóta üresen áll, új bérlő még nincs. A normatív támogatást 5%-kal csökkentett mértéken szerepeltette, egyesek véleménye szerint túl optimistán tervezve. Az ingatlanértékesítésbe betette a Szabadság tér 10. szám alatti ingatlant 5 millió Ft-tal, véleménye szerint a telekértékesítéssel tervezésekor felesleges nagy számokat beállítani, ha úgy sem teljesül. A jelzőrendszeres feladatellátásra pályázni kell, így nem tudja, mennyit fog kapni az önkormányzat. A koncepció szerény fejlesztéseket tartalmaz. A működési hitel 200.551 eFt, a felhalmozási hitel 22.650 eFt. A bevételi oldalát aggasztóbbnak tartja, de a kiadási oldal véleménye szerint szépen összeállt.

**Buza Lajos** elnök ismeretei szerint az önkormányzat a behajtott iparüzési adó 90%-át kapja majd meg, 10%-ot az APEH meg akar tartani.

**Závodni Lászlóné** pénzügyi vezető hallott már olyat is, hogy csak 80% lenne az önkormányzaté, írásban azonban semmi nincs erről.

**Kis Norbert Ivó** bizottsági kültag kérdezi, hogy az őstermelőkre mi vonatkozik.

**Buza Lajos** elnök elmondja, hogy minden kistermelőnek az árbevétel 2%-át kell befizetnie a lakóhely szerinti önkormányzatnak.

**Kis Norbert Ivó** bizottsági kültag kérdezi, hogy a bevételi oldalon mikor tudnak végleges számokról beszélni.

**Závodni Lászlóné** pénzügyi vezető elmondja, hogy lesznek még javaslatok, melyekről dönteni kell. Tavaly december végén fogadták el költségvetést, utána válnak ismertté a konkrét bevételek.

**Viplak Tibor** bizottsági kültag elmondja, hogy valóban nehéz tervezni. Még a minimálbér mértékét sem tudják, ami alapvető követelmény lenne. A Ktv. is változni fog, a koncepcióban ruhapénz és étkezési utalvány helyett már cafeteriával terveztek, melynek minimum-maximum összegét a jogszabály határozza meg. Még a jogszabályi háttér sem biztos, így nehéz normális koncepciót alkotni. Az étkezési utalvány a közalkalmazottaknak 5 eFt/hó volt fejenként. A köztisztviselőknél cafeteria rendszerben akár 200 eFt is lehet, míg a közalkalmazottaknál ez adható, a köztisztviselőknél kötelező. Javasolja, hogy a közalkalmazottaknál is cafeteriával tervezzenek 60 eFt-tal. A hideg étkezési utalvány esetében 100%-os járulékot kell fizetni, ezért értelmetlen azzal tervezni.

**Buza Lajos** elnök kérdezi, van-e valakinek javaslata a bevételekhez. Javaslát nem lévén megkérdezi, van-e valakinek javaslata a működési kiadások, közalkalmazotti bérekkel kapcsolatban. Tekintve, hogy a köztisztviselői illetményeket jogszabály szabályozza,

azokhoz nyúlni nem lehet. A köztisztviselőknél cafeteria esetén a minimum összeget javasolja elfogadásra javasolni. A közalkalmazottaknál pedig elfogadhatónak tartja a 60 eFt/fő/év mértéket azzal, hogy a hideg étkezési utalvány megszűnne.

**Závodni Lászlóné** pénzügyi vezető javasolja pontosítani. Ha jól értette tehát a közalkalmazottaknál a tavalyi szinten tervezzék cafeteria rendszerben, a kedvezményes adósávba eső választható juttatásokkal, melyek közül a dolgozó választ, és csak a meleg étkezési utalvány lesz benne.

**Buza Lajos** elnök szerint a dolgozónak mindegy, hogy mit kap, csak 5 eFt-ot érjen.

**Illés József** bizottsági titkár szerint hadd válasszon a dolgozó, mert pl. az Internet utalványt nem mindenki tudja igénybe venni. A Ktv. 72. §-a szerint a kedvezményes adósávba eső juttatások közül választhatnak, tehát a hideg étkezési utalvány kimaradt a választhatókból.

**Viplak Tibor** bizottsági kültag javasolja, hogy a közalkalmazottak juttatása legyen 60 eFt +járulékai/fő/év.

**Závodni Lászlóné** pénzügyi vezető elmondja, hogy szabályzatban kell leszabályozni a választható juttatások rendszerét, és a dolgozóknak nyilatkozni kell az általuk választott juttatásról, majd ezt követően lehet megrendelni az utalványokat, melyek szigorú számadású nyomtatványok. Ismerteti, hogy az Szja. 70. §-a rendelkezik a kedvezményes adózású juttatásokról, melyet részletesen ismerteti: *„üdülési csekk/csekkek formájában juttatott bevételből - több juttatótól származóan együttvéve - vagy a munkáltató tulajdonában, vagyonkezelésében lévő üdülöben nyújtott üdülési szolgáltatás révén juttatott bevételből az adóéöben személyenként a minimálbér összegét meg nem haladó rész; meleg étkeztetés formájában juttatott bevételből a juttatás alapjául szolgáló jogviszony minden megkezdett hónapjára (utólag is) havi 18 000 forintot meg nem haladó rész; az iskolarendszerű képzés átvállalt (viselt) költsége révén juttatott bevételből a minimálbér két és félszeresét meg nem haladó rész; iskolakezdési támogatás címén juttatott bevételből a minimálbér 30 százalékát meg nem haladó rész; a munkáltató nevére szóló számlával megvásárolt, kizárólag a munkavállaló helyi utazására szolgáló bérlet formájában juttatott bevétel.”* A 71. § tartalmazza, hogy a 70. §-ban felsorolt, meghatározott mértékben adható juttatások 25%-a adóköteles. Nagyon sok választás nem lesz. A cafeteria minimum és maximum összeghatárát a jogszabály határozza meg.

**Buza Lajos** elnök elmondja, hogy ez a munkaadót terhelő járulék, jogszabály rendelkezik róla, nem lehet belenyúlni. Kérdezi, hogy a dologi kiadások tervezésével kapcsolatban van-e valakinek javaslata.

**Viplak Tibor** bizottsági kültag a dologi kiadásoknál javasolja intézményenként kimutatni a rezsiköltséget úgy, hogy visszamenőleg három év átlagfogyasztását véve, a jövő évi árakkal számolva meghatározható a várható rezsiköltség. Ennek ismeretében már számításokat lehet végezni, hogy a dologi kiadások hány százalékát teszi ki a rezsiköltség, s realisabb képet kaphatnak. Február közepéig kell elfogadni a költségvetést, szerinte ezen időpontig elvégezhető ez a számítás. A tervezésnél pedig kiindulási alap lehet a III. negyedév vagy az előző évi előirányzatok. Kérdezi, hogy melyikkel tervezzék az intézményvezetők.

**Závodni Lászlóné** pénzügyi vezető kérdezi, hogy a fajlagos felhasználási mutatókra gondolt-e az átlagszámításnál. Idén sok visszatérítést kaptak, ezért a költségből nem tudnak kiindulni.

**Viplak Tibor** bizottsági kültag igennel válaszol.

**Illés József** bizottsági titkár nem látja, mitől látnának ettől tisztábban a rezsiköltségeket illetően. Nem homogén az intézményi struktúra, hasonló profilú intézmények lennének összehasonlíthatóak. Hogy visz ez közelebb a racionális gondolkodáshoz? Annyi látható belőle maximum

**Viplak Tibor** bizottsági kültag egyetért pont ezt szeretné kimutatni, hogy az adott intézmény költségvetéséhez már nemigen lehet hozzájárulni, ha szinte minden kiadása rezsire megy el. Átlagos képet kaphatnának a várható költségekről. Az EVSZI természetesen minden intézménynek segít a kimutatás elkészítésében.

**Závodni Lászlóné** pénzügyi vezető szerint visszamenőleg három évet vizsgálni bőven elég, és még kezelhető.

**Buza Lajos** elnök kérdezi, hogy a 2009. évi III. negyedévi teljesítés alapján vagy a 2008. évi plusz kétévi inflációval számolva tervezzenek-e. Szerinte ne csak egy variációt csináljanak, hogy legyen mire támaszkodni a koncepció elkészítésekor.

**Závodni Lászlóné** pénzügyi vezető szerint a 2008-as adatok nagyon messze vannak. Javasolja a 2009. évi eredeti előirányzatok inflációval emelt mértékével számolni.

**Buza Lajos** elnök összegzi az elhangzottakat, miszerint három variáció merült fel. A három éves fogyasztási átlag alapján, a 2009. évi III. negyedévi adatokkal, illetve a 2009. évi eredeti előirányzatok alapján.

*13.46 órákor Dr. Lelkes Ákos alpolgármester megérkezik az ülésre.*

**Illés József** bizottsági titkár külön táblázatban javasolja kimutatni a Szolgáltató Intézmény vezető által kért számokat.

**Tolnai Zsuzsa** óvodavezető elmondja, hogy egyszer már volt erre példa, és az intézménynek túlfizetése volt, a szolgáltató visszautalta a pénzt.

**Buza Lajos** elnök kérdezi, hogy van-e még javaslat a koncepcióval kapcsolatban. A fejlesztési kiadásokat javasolja céltartalékba tenni a teljes fejlesztést, és a testület dönt majd az arányaiban való felhasználásról.

**Závodni Lászlóné** pénzügyi vezető elmondja, hogy a fejlesztések közé azokat vette fel, amikre már kötelezettséget vállalt az önkormányzat, így pl. pályázati önrészt. Ezeket már meg is lehet címkézni. Célszerű a tartalékon belül felsorolni, mit részesít előnyben a testület. Az ÁSZ tervezési hibaként veszi fel, hogy nem azok a fejlesztések valósulnak meg, amiket eredetileg betervez a testület. Hiába indokolják meg, hogy a pályázaton nem nyertek, nem fogadják el. A felveendő hitelek előkészítési szakaszban vannak. Jövő héten mennek tárgyalni az OLLÉ-val kapcsolatban az MFB-hez. A Madarász V. utcai hitelfelvételről nincs híre, **folymatban** a működési hitel emelése. El kellene döntenie, mit részesít előnyben a testület. A bölcsődének már beadott pályázata van, és az óvoda is szeretne pályázni.

**Viplak Tibor** bizottsági kültag szerint céltartalékba kellene tenni bizonyos összeget, a konkrét támogatásról úgyis külön döntést hoz a testület, és közben változtathatnak is rajta. Kérdezi, hogy mennyi lenne a céltartalék összege?



**Buza Lajos** elnök szerint amennyit a költségvetés megenged.

**Závodni Lászlóné** pénzügyi vezető elmondja, hogy az intézmények tervezése alapján 22.650,- eFt, de ebben még nincs benne az óvoda önrésze.

**Viplak Tibor** bizottsági kültag kérdezi, hogy mennyire van kötelezettség.

**Závodni Lászlóné** pénzügyi vezető elmondja, hogy a műfüves pályára, a Madarász V. utcára. Nem tudja, hogy a buszöböl párral kíván-e még foglalkozni a testület, mert három éve szerepel a költségvetésben, és még semmi nem történt. Döntés van az Építésügyi Hatóság épületének tetőbeázásáról, és a hivatal rendőrség felőli homlokzatának felújításáról.

**Viplak Tibor** bizottsági kültag szerint a 22.500 eFt nem olyan nagy összeg, hogy ne lehetne szerepeltetni a koncepcióban, és az önkormányzat költségvetéséhez képest minimális.

**Buza Lajos** elnök kéri **Viplak Tibort**, hogy ismertesse az EVSZI előterjesztéseit.

#### **4.1 A Szolgáltató Intézmény vezetőjének levele a 2010. évi költségvetési tervezésről**

**Viplak Tibor** EVSZI vezető – bizottsági kültag ismerteti, hogy változtak a jogszabályok, így az államháztartás rendjéről szóló törvény végrehajtásáról szóló jogszabály, valamint újonnan került elfogadásra a Státusz törvény. Be kell sorolni TEÁOR, valamint szakfeladatok szerint a kiegészítő tevékenységeket, ami szeptember 30-ig meg is történt, azonban most tovább ??? alap-, kiegészítő- és vállalkozói tevékenységre. Az intézménynél az ingatlanfenntartásokkal kapcsolatos feladatok csak kiegészítő tevékenységként szerepelnek, ami gondot jelent. A jogszabály szerint az ehhez kapcsolódó bevételeknek és kiadásoknak egyeznie kell, azonban az intézménynél csak a kiadási oldal van, a bevételi pedig az önkormányzatnál. Célszerű lenne, ha egy helyen lenne a bevétel és a kiadás is. Már felvette a kapcsolatot a hivatallal, és abban kellene megegyezni, hogyan legyen tovább. Gondot okoz az is, hogy az egészségügyi alapellátásban az orvosok a legalacsonyabb rezsiköltségű orvos költségét fizetik egységesen függetlenül attól, hogy némelyik orvosnak ennél 10-20%-kal magasabb a rezsije. A fennmaradó költség az intézmény kiadását növeli. Az Ady E. u. 2. szám alatti ingatlan vonatkozásában a rendőrség maximált összeget fizet, az ezen felüli költség is az intézmény költségvetését terheli. A Ligeti iskolánál hasonló a helyzet, 1/2 tulajdoni hányad a megyei önkormányzaté, de a rezsikülönbözötet itt is az EVSZI fizeti. Hosszú egyeztetést igényel a megoldás megtalálása, de a jövő évi költségvetésben már érvényesíteni kellene. A vállalkozói tevékenységnek külön számvitele van, ami plusz munkával jár.

**Mihályfi Gábor** aljegyző ismerteti, hogy kiegészítő tevékenységként ingatlant bérbe adni csak magánszemélynek vagy államháztartási szervnek lehet. A bevételek nagyobb része pedig nem ilyen bérbe adásokból származik. Valakinek fel kell vállalnia az ezzel kapcsolatos feladatokat.

**Závodni Lászlóné** pénzügyi vezető elmondja, hogy ezzel kapcsolatban a 217-es Korm. rendeletet meg kell várni, mert az százalékos engedményeket tesz majd, hogy mi nem minősül majd vállalkozói tevékenységnek. A polgármesteri hivatal mindenképpen bele fog tartozni a vállalkozói tevékenységbe. Ha minden így marad, az alapító okiratokat nagy mértékben módosítani kell. Ha egy helyre kerülne vállalkozási tevékenység bevételei és kiadásai és akkor nem két helyen könyvelni. Nem járható az a gyakorlat, hogy bérletnél

kedvezményeket ad az önkormányzat, támogatási formát kell rá kitalálni. Továbbszámlázni 100%-os értéken kell mindent. Át kell vizsgálni azokat a határozatokat, amik kedvezményt tartalmaznak, illetve, hogy mi legyen a Polgári Védelemmel. A legnagyobb gond a bérleményekkel van.

**Buza Lajos** elnök kérdezi, hogy milyen javaslat van, illetve javaslatot kér, hogy mikorra legyen kidolgozva, és ki által.

**Mihályfi Gábor** aljegyző szerint ez attól függ, hogy a Korm. rendelet mikorra módosul.

**Viplak Tibor** bizottsági kültag szerint ez december 30-ra várható.

**Illés József** bizottsági titkár szerint három fő kérdés köré csoportosul a probléma. Az első kettő ingatlan-karbantartás, a továbbszámlázott szolgáltatások. Sok részlethatározatról kell dönteni. Véleménye szerint többéves előkészítő munkával a Kormánynak sikerült egy végrehajthatatlan jogszabályt alkotni, amit az önkormányzat dolgozói megpróbálnak végrehajtani. Határozatokat kell visszavonni, most ezen az ülésen szerinte döntést hozni nem lehet. Nincsenek olyan helyzetben, hogy érdemben tudjanak dönteni.

**Viplak Tibor** bizottsági kültag kéri, hogy legalább iránymutatást kapjon az, aki ezzel fog foglalkozni.

**Buza Lajos** elnök szerint nem a bizottság feladata, előterjesztések kellenének, amik nincsenek. Lehet egy olyan döntés, hogy a hivatal készítse elő a januári bizottsági ülésre.

**Dr. Lelkes Ákos** alpolgármester kérdezi, hogy az orvosok közüzemi díja hogyan szerepel a szerződésekben.

**Viplak Tibor** bizottsági kültag elmondja, hogy a legalacsonyabb rezsiköltséget – jelenleg a fogorvosé – fizeti minden orvos függetlenül a tényleges költségüktől. Erről határozat született, az alapján történik így.

**Dr. Lelkes Ákos** alpolgármester nem így emlékszik rá, revideálni érdemes. Szerinte bérleti díjat nem kell fizetniük, de a rezsiköltséget mindenkinek ki kell fizetni. Legalább is az első szerződésben így volt.

**Buza Lajos** elnök kérdezi, hogy a határidő december vagy január legyen-e.

**Viplak Tibor** bizottsági tag decembert javasolja.

**Závodni Lászlóné** pénzügyi vezető szerint meg kell nézni a szerződéseket és a határozatot is. Javaslatot bárki tehet a probléma megoldására, de dönteni a testületnek kell. Ha nincs iránymutatás, mi lesz a Polgári Védelemmel, a két üres irodával, a Ligeti iskolával, akkor mi kerül kidolgozásra.

**Dr. Lelkes Ákos** alpolgármester javasolja, hogy az orvosi szerződések szükséges módosítását az Eü. Biz. tárgyalja, és tegyen előterjesztést.

**Buza Lajos** elnök szavazásra bocsátja a polgármesteri hivatal felkérését arra, hogy december 15-ig készítse elő és tegyen javaslatot a Korm. rendeletből eredő feladatok megoldására. Kéri, hogy aki ezzel egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Pénzügyi Bizottság 4 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Enying Város Önkormányzata Pénzügyi Bizottságának  
136/2009. (XI. 17.) számú határozata:**

Enying Város Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

*Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy készítse elő a 217/2008. (VIII.29) Korm. rendelet módosításából eredő feladatok megoldását, és javaslatát terjessze elő a Képviselő-testület következő rendes ülésén.*

Felelős: Szörfi István jegyző

Határidő: 2009. december 15.

#### **4.2 A jegyző előterjesztése a Polgármesteri Hivatal létszámbővítése tárgyában**

**Szörfi István** jegyző eddig azért nem szólt hozzá, mert Viplak Tibor ugyanazt mondta el, amit a levele második része tartalmaz. Új feladat lép be, és se az EVSZI-nek, se a hivatalnak nincs rá embere. Meg lehet nézni a testületi döntés alapján az orvosi szerződéseket, de ahol a szerződés rendelkezik a rezsiköltségekről, ott a másik fél is kell a módosításhoz. Ennek pedig nem látja realitását. A hivatal vonatkozásában utóbb már Dr. Óvári László képviselő is belátta, hogy gondok vannak a létszámmal, a legutóbbi probléma szintén ezt erősítette meg. Ha január 1-től nem kap plusz egy főt, fejre fog állni a hivatal működése. Már nem lehet tovább halogatni. A pénzügyi csoport - a pénzügyi vezető és a főkönyvi könyvelő - hétköznap estig bent van a hivatalban, hétvégén otthon folytatják a munkát. Az senkitől nem várható el, hogy a szabadidejét feláldozza. Kéri, hogy a bizottság támogassa január 1-től plusz egy fő pénzügyi munkatársat a hivatal.

**Závodni Lászlóné** pénzügyi vezető csak a saját területéről tud nyilatkozni. Ketten végzik négy fő munkáját. Olyan adminisztratív munkákat kell elvégezniük, ami mellett az operatív irányításra, ellenőrzésre már nincs ideje vagy csak annyira tevőleges, hogy egy-egy részterület munkáját nem tudja átnézni. Az utóbbi időben három ellenőrzés volt, az ezekkel kapcsolatos munkákat is el kellett végezni. Nem tudja, hogyan lehetne másképp csinálni. Az érvényesítői és pénztárellenőri feladatok ellátása jogszabályi mélységében nem működik. A jogszabály végzettséghez köti a feladatok ellátását, így átadni sem tudja azokat. Szerinte így nem lehet senki nyugodt, mert sok a kockázati tényező.

**Dr. Lelkes Ákos** alpolgármester a bizottság döntését segítő elmondja, hogy a polgármester úr szabadsága alatt kénytelen volt rendkívüli zárt testületi ülést összehívni, ahol a jelenlévő képviselők kvázi egyhangúlag támogatták a hivatal létszámának plusz egy fővel való emelését.

**Viplak Tibor** bizottsági kültag nem hiszi, hogy a pénzügyi vezetőnek kellene manuálisan vezetni a kötelezettségvállalási nyilvántartást. Megoldást kell rá találni, ahogy a Státusztörvényből eredő változásokra is.

**Buza Lajos** elnök (szó szerint): „Azért én járok elég sokfelé, és nem csak a cégem dolgaival kapcsolatos dolgokban beszélgetek az üzleti partnerekkel. Egyet tudok, hogy hasonló nagyságú településeken a polgármesteri hivatalban nem dolgoznak többen. Tehát létszámszerűen nem dolgoznak többen. Valahol a feladatoknak a kiosztása, leosztása, feladatok összecsoportosítása nem biztos, hogy szerencsés. Először ezt kellene megnézni. Konkrétan, hogy ki milyen feladatokat lát el, mert ténylegesen úgy érzem, ahogy a Margit mondja, hogy ők rendszeresen túlórának, ők túlterheltek, de vannak olyan személyek a hivatalban, akiknek a munkája nem túlterhelt. Egy. Kettő: 2010-re nagy valószínűséggel az iparűzési adó miatt nagyobb településekről az APEH át fog venni egy főt. Az iparűzési adó beszédését mivel őneki kell megoldani, és így óhajják megoldani. Gyakorlatilag kevesebb funkció lesz, az iparűzési adóval kapcsolatos adminisztráció teljes mértékben meg fog szűnni a hivatalban 2010. január 1-jétől. Tehát át kellene gondolni ezt még egyszer, és olyan határozati javaslatot kellene letenni akár a Képviselő-testület részére, amiben mindenkinek – nem név szerint, hanem feladat, beosztás szerint – kinek mi a feladata. Kinek mi a feladata? Kérdezem a képviselőket, tud-e valaki erről, hogy kinek mi a feladata? Tudja-e a Képviselő-testület? Nem tudja. Tehát a feladatokat le kell osztani. Én csak egy példát mondom. Polgárdin az aljegyző egyben a hatósági vonalat viszi. Tehát nem függetlenített aljegyző van, de kötelező. Kötelező az aljegyzőnek az alkalmazása, van is, de egyben a hatósági dolgokat ő viszi. Tehát nálunk ezek a dolgok azért egy kicsit másképp vannak. Valahol én ott látom, hogy mindenre van ideje a hivatal vezetőjének, följelentéseket tenni, levelezéseket tenni minden irányba, mindenki irányába, de arra, hogy a feladata a hivatalban hogy van ellátva, arra egyre kevésbé van idő.”

**Szörfi István** jegyző nem kíván az elnök személyeskedő szintjére süllyedni, én cáfolom, amiket elmondott konkrétumokkal. Amikor 2007-ben a testület 5 fővel csökkentette a hivatal létszámát, tényadatokkal igazolta, hogy a városhoz hasonló nagyságrendű környező településeken mekkora a hivatali létszám. Volt, ahol 25 fővel több volt a létszám. Ha szükséges, a testületi ülésre pontos adatokat hoz. Jelenleg 1 fő adóügyi munkakört betöltő személy van, aki az iparűzési adó mellett a kommunális adóval és gépjárműadóval is foglalkozik, ezt érdemben csökkenteni nem lehet. Volt már erre kísérlet 2007-ben, hogy melyik munkakört ki lát el. Hiába lenne név nélküli a tájékoztatás, a munkakörből beazonosítható lenne a személy, ezért a személyiségi jogok védelme ezt nem teszi lehetővé. Örül, hogy elnök úrnak olyan információi vannak, hogy nincs mindenki leterhelve. Aljegyzővel együtt más információik vannak. Erről leveleiben már többször tájékoztatta a testületet, így az egyre emelkedő számú ki nem vett szabadságokról, az ügyiratok egyre növekvő számáról. Örül, hogy Polgárdiban a hatósági munkát az aljegyző végzi, de ez itt sincs másképp, ő végzi a szabálysértésekkel és a birtokvédelemmel kapcsolatos hatósági munkát, illetve az összes hatósági munka törvényességi ellenőrzését. A jelenlegi létszámmal nem tudnak működni. Egyedül a hivatal létszámát csökkentették 5 fővel. Utána a bizottságot megbízta a testület azzal, hogy a többi intézmény vonatkozásában is érjen el költségcsökkentést, erre javaslat nem született, és létszámcsökkentés sem történt más intézménynél. Ahogy alpolgármester úr már elmondta, a vészjelzést a testület megkapta, szerinte süllyedés előtt van a hivatal. Szabályosan működni nem fognak tudni. A második főt arra a feladatra kéri, amit Viplak Tibor már ismertetett. Jelenleg egy főt kér.

**Kis Norbert** Ivó bizottsági kültag javasolja átnézni mely feladat kötelező, és amelyik nem, azt megszüntetni. Kérdezi, hogy a plusz egy fő miből lesz finanszírozva.

**Szörfi István** jegyző elmondja, hogy a hivatal csak kötelező feladatot lát el.

**Závodni Lászlóné** pénzügyi vezető ismerteti, hogy a kisebb településektől bizonyos feladatokat elvonnak, és a körzetközponti feladatokat ellátó településhez telepítik. Még nem tisztázott, de ha plusz feladatot kap a hivatal, nem tudja hogyan látják el, ha embert nem adnak hozzá.

**Szörfi István** jegyző szintén elmondja, hogy amit a kistelepülésektől elvesznek, azt a körzetközponti településnek adják le mint pl. a kereskedelem. Ugyanakkor semmit nem ad hozzá az állam. Jogszabály mindenre van, még arra is, hogy salátatörvényt nem lehet hozni, ennek ellenére még a neve is az. Pénzt nem ad hozzá az állam, oldja meg az önkormányzat.

**Viplak Tibor** bizottsági kültag szerint indulatoktól mentesen kellene a megoldást megtalálni. Mindenkinek voltak, vannak és lesznek sérelmei. Szerinte azt kellene megkérdezni, hogy valóban el tudják-e látni ezt a feladatot ketten. Maga is tapasztalta, hogy este 6-kor még dolgoznak. Alpolgármester úr hozzászólásával kapcsolatban valóban nem tartja egyszerűnek a helyzetet.

**Dr. Lelkes Ákos** alpolgármester szerint nem erről szól most a történet. A képviselők, akik közül ketten a bizottság tagjai, végighallgatták a zárt ülésen elhangzottakat, és egybehangzó volt a vélemény, hogy ember kell a pénzügyre, amíg nem lesz nagyobb gond.

**Buza Lajos** elnök (szó szerint): „Igen csak a létszámbővítésnek akkor – elmondom megint a saját véleményemet – nem csak az a módja, hogy egy embert felveszek, hanem lehet átcsoportosítással is a pénzügyön a létszámot növelni. Nekem ez a véleményem. Tehát nem törvényszerű az, hogy mindig egy plusz létszámot felveszünk, az a legkönnyebb. Az állam lefinanszírozza? Nem finanszírozza le. Akarjuk tovább növelni az önkormányzat eladósodását? Nem. Akkor, ha nem akarjuk tovább növelni, akkor plusz létszámot nem tudunk felvenni. Akkor átcsoportosítással kell ezt megoldani. Egy. Én sem óhajtok a jegyző szintjére lesüllyedni, mert ő így minősített. Úgy érzem, hogy ő már oda süllyedt, ahova való. Röviden. Ezt nem én döntöttem el, ezt eldöntötte a bíróság már. Tehát egyszer engem már följelentett, nem jött össze. Föl lehet még egyszer jelenteni, nem jön össze. Én is följelentem most már, tehát oda süllyedek lassan, ahova ő. Pedig nem szoktam följelenteni senkit, de ha így folytatja, el fogok menni, és akkor én is följelentem, de akkor azzal kezdem, hogy Karácsonyig rabosítva lesz. Mert ugye én nem egyébbel, én bűncselekménnyel fogom vádolni, és tudom, hogy milyen bűncselekménnyel. Meggyőződésem, hogy átcsoportosítással meg lehet oldani, és azért félremagyarázó a létszámkérdés, mert az öt fő, amit akkor elküldtünk, elküldött a jegyző, érdekes módon a pénzügyet nem érintette. Hát azt nem érintette. Hát ha azt nem érintette, akkor gyakorlatilag annak jól kellene működni. Nem a személyeken múlik, hanem az oda beosztott dolgozókon múlik, hogy kevés a létszám. Tehát rosszul van a feladat leosztva a hivatalban. Ezt a véleményem fönntartom, és én nem fogom megszavazni a létszámnövekedést a hogyhívják, a hivatalban, a pénzügyért meg meg fogom szavazni, és ezt viszont a jegyző oldja akkor meg.”

**Szörfi István** jegyző szerint valóban meg lehet oldani átcsoportosítással a munkavégzést, ha van létszám az átcsoportosításhoz. Ha nem csökkent volna 15%-kal a hivatal létszáma – mindamelllett, hogy más intézménynél egyáltalán nem volt csökkentés, pedig a bizottságot ezzel bízta meg a testület – megoldható lenne. De az elküldött emberek feladatát is el kell látni. A munkakör módosítás a Munka Törvénykönyve szerint szerződésnek minősül, és mint olyan kétoldalú. Ha a dolgozó nem járul hozzá, nem ok arra, hogy fegyelmet indítsanak ellene. A pénzügyi csoport három fős létszámából egyet leépíteni értelmetlen lett volna, hiszen a jelenlegi feladatokat is alig tudják elvégezni. A pénzügyi területen konkrét képzési előírások vannak. A többi munkatárs igazgatási ügyintéző, pénzügyi

végzettséggel nem rendelkeznek. Ahogy a pénzügyi vezető is leírta, most van itt a határ. Eddig is túlterheltek voltak. Felelősséget vállalni tovább nem tudnak.

**Dr. Lelkes Ákos** alpolgármester szerint a további vita parttalan. Bátran döntsön a bizottság, és terjessze testület elé, és bízunk benne, hogy a Képviselő-testület olyan döntést hoz, ami a pénzügyi csoport munkáját segíti.

**Závodni Lászlóné** pénzügyi vezető elmondja, hogy a pénzügyi területen mindig is voltak olyan időszakok, amikor túlórázni kellett. Most ez felszaporodott, és a végső tűréshatáron vannak. El kell döntenie, hogy mit kell előtérbe helyezni a pénzügyi feladatok közül, mert minden nem fér bele. Ha betöltésre kerül az üres álláshely, az új kollégát be kell tanítani, azaz egyikkőjüknek mindig figyelni kell. Egyre nagyobb hibaszázalékkal dolgoznak. Legutóbb három órájuk volt az egész költségvetés összeállítására. Örülnek, ha elsőre hibátlanul összeáll a költségvetés. Nem fogják tudni úgy ellátni a feladatot, ahogy azt kellene.

**Viplak Tibor** bizottsági kültag kérdezi, hogy az előbb említett feladatra még egy embert akar alkalmazni jegyző úr.

**Szörfi István** jegyző igennel válaszol, de ha az EVSZI vállalja a jelenlegi létszámmal, örül neki. Kérdezi az intézményvezetőt, meg tudja-e oldani változatlan létszámmal.

**Szörfi István** jegyző elmondja, hogy a pénzügyi vezető levelében foglaltak miatt január 1-től egy fő mindenképp szükséges. A Korm. rendeletben foglalt feladatok felét jelenleg az EVSZI végzi, másik felét pedig a hivatal. Ha úgy dönt a testület, hogy csak a hivatal végezze a jövőben, ezzel a plusz pénzügyes létszámmal sem tudja megoldani. Ehhez további létszámigénye lesz. Ha az EVSZI elvégzi, nem kér további plusz létszámot.

**Buza Lajos** elnök szavazásra bocsátja az anyaggal kiküldött melléklet szerinti eredeti előterjesztést. Kéri, hogy aki azzal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

*A Pénzügyi Bizottság 1 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:*

**Enying Város Önkormányzata Pénzügyi Bizottságának  
137/2009. (XI. 17.) számú határozata:**

Enying Város Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

*Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Polgármesteri Hivatal létszámának 2010. január 1. napjától 2 fővel történő létszámemelését nem támogatja.*

*Az ülés 10 perc szünet után 14.55 órakor változatlan bizottsági taglétszámmal folytatódik.*

#### **4.3 A Fejérvíz Zrt. 2010. évi beruházási javaslata**

Buza Lajos elnök javasolja a TFB elé utalni a javaslatot. Egyéb javaslat nem lévén, kéri, hogy aki ezzel egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Pénzügyi Bizottság 4 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Enying Város Önkormányzata Pénzügyi Bizottságának  
138/2009. (XI. 17.) számú határozata:**

Enying Város Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága felkéri a Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságot, hogy a Fejérvíz Zrt. 2010. évi beruházási javaslatát vitassa meg.

#### **4.4 A Polgármester előterjesztése az akadálymentesítés tárgyában**

**Tóth Dezső** polgármester ismerteti, hogy a Mezőföldi Többcélú Kistérségi Társulás irodavezetője tájékoztatta a testületet arról, hogy pályázni lehet a központi ügyelet épületének korszerűsítésére, bővítésére. 10 millió Ft-ig a kistérség tudja állni az önrészt. Ez a pályázat 90%-os támogatottságú, ami nagyon ritka. Már korábban is elhangzott olyan vélemény, hogy mi lenne, ha nem csak a minimális összeggel pályáznánk, hanem modernebb, szélesebb körű felújítást tudnánk végrehajtani. Korábban döntés született a kastély rehabilitációról, és ez Enying város vagyonának gyarapodását segítené elő. A tervezővel bejárták a területet. A mentőállomás garázsra felé történne a bővítés. Jelenleg a ??? és a gépkocsivezetői szoba ablaktalan. Nyílászáró cserét lehetne megvalósítani, ez azonban már többre kerülne 10 millió Ft-nál. Január 19-ig lehet benyújtani a pályázatot. A város számára jelentene gyarapodást, ha 10 millió Ft felett lenne a pályázati összeg, és az e fölötti összeg 10%-át az önkormányzat szerepeltetné 2010. évi költségvetésében. Pl. 20 milliós beruházás esetén 1 millió Ft-ot kellene adni az önkormányzatnak. Kedvezőbb munkakörülmények, akadálymentesítés, korszerűbb műszerezettség valósulhatna meg ez által. A többi polgármester is azt mondta, butaság lenne ezt a lehetőséget nem kihasználni Enyingnek.

**Závodni Lászlóné** pénzügyi vezető kérdezi, hogy mekkora összegről van szó, mert a költségvetésben számszakilag kell szerepeltetni.

**Tóth Dezső** polgármester elmondja, hogy az elnyerhető összeg nem haladhatja meg az 50 millió Ft-ot. A tervező szerint maximum 30 millió Ft-ról lenne szó.

**Buza Lajos** elnök összegzi tehát, hogy 20-30 milliós beruházás esetén az önrész 2-3 millió Ft, melyből 1-t a kistérség, 1-2-t pedig Enying állna.

**Illés József** bizottsági titkár felhívja rá a figyelmet, hogy a kistérség 50%-át Enying teszi ki.

**Tóth Dezső** polgármester elmondja, hogy Nagy József Ödön képviselő sem értette legutóbb, hogy miért nem ragadják meg az alkalmat, ha a támogatás 90%-os. Javasolta, hogy több pénzt biztosítsanak hozzá.

**Viplak Tibor** bizottsági kültag kérdezi, hogy mekkora összeg került céltartalékba.

**Závodni Lászlóné** pénzügyi vezető elmondja, hogy 22.650 eFt fejlesztési hitelnek megfelelő fejlesztés került céltartalékba. Aggodalmát fejezi ki, hogy ha fejlesztési bevétel nem realizálódik, hogyan fog hitelt kapni az önkormányzat. Már az OLLÉ Programra is nehéz volt ingatlanfedezetet találni. A bölcsőde pályázat már beadásra került, az óvodáé beadásra kész.

**Viplak Tibor** bizottsági kültag szerint ezt is tegyék céltartalékba megcímkézve, összeget egyelőre úgysem tudnak pontosan. A 22 milliós fejlesztés elég kevés pénz ekkora városnak.

**Buza Lajos** elnök szerint arra sincs garancia, hogy nyer a kistérség.

**Dr. Lelkes Ákos** alpolgármester felhívja rá a figyelmet, hogy nevesíteni kell az összeget.

**Tóth Dezső** polgármester javasolja legfeljebb 2 millió Ft-ot biztosítani erre a célra.

**Buza Lajos** elnök szavazásra bocsátja a pályázati önrész 2010. évi költségvetésben való szerepeltetésének javaslását legfeljebb 2.000 eFt-tal. Kéri, hogy aki ezzel egyetért, kézfeltartással szavazzon.

*A Pénzügyi Bizottság 4 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**Enying Város Önkormányzata Pénzügyi Bizottságának  
139/2009. (XI. 17.) számú határozata:**

Enying Város Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

*Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség által kiírt KDOP-2009-5.2.1/a számú pályázat önrészét legfeljebb 2.000.000,- Ft-tal szerepelteti a 2010. évi költségvetési koncepcióban fejlesztési céltartalékban.*

*Felelős: Tóth Dezső polgármester*

*Határidő: 2010. február 28.*

#### **4.5 A Polgármester előterjesztése a Városi Bölcsőde pályázat tárgyában**

**Buza Lajos** elnök kérdezi, hogy ha a testület támogatja a fejlesztést, kettő új csoport lesz-e.

**Királyné Csernánzki Ilona** bölcsődevezető elmondja, hogy két új csoportszoba kerül kialakításra, és egy új csoport, azaz összesen három csoport lesz.

**Buza Lajos** elnök kérdezi, hogy lesz-e annyi jelentkező.

**Királyné Csernánzki Ilona** bölcsődevezető igennel válaszol.

**Viplak Tibor** bizottsági kültag kérdezi, hogy a gyereklétszámban ez hány plusz főt jelent.

**Királyné Csernánzki Ilona** bölcsődevezető elmondja, hogy eredetileg 25%-os kapacitásbővítést terveztek, csak kapacitásbővítéssel lehetett pályázni. A 25%-ból 50% lett, ugyanis a csoportlétszámokat 12 főben maximalizálták, ezért új csoportot kell indítani.

**Závodni Lászlóné** pénzügyi elmondja, hogy ez két fő új dolgozói létszámot jelent.



**Királyné Csernánzki Ilona** bölcsődevezető elmondja, hogy kettő gondozónőt, kettő új csoportszobát, és egy új csoportot jelent. Az eredeti tervek szerint plusz dolgozói létszámot nem igényelt a beruházás, de az 50%-os már igen. Az önrésszel kapcsolatban pedig nem tudja, hova sorolják Enyinget. Ha fokozottan hátrányos helyzetű, akkor 95%-os a finanszírozás.

**Viplak Tibor** bizottsági kültag szerint Enying nem halmozottan hátrányos helyzetű csak hátrányos helyzetű. Kérdezi, hogy hány gyerekkal lenne több, és ez normatívában mit jelent.

**Királyné Csernánzki Ilona** bölcsődevezető elmondja, hogy 10 főről van szó, ami 5 millió Ft-ot jelent.

**Buza Lajos** elnök szerint munkahely-teremtési támogatásra is lehet jelentkezni.

**Nemes Diána** Műv. Ház vezető elmondja, hogy az Enyingi Kistérség halmozottan hátrányos helyzetű kistérség, Enying csak hátrányos helyzetű település.

**Királyné Csernánzki Ilona** bölcsődevezető elmondja, hogy ebben az esetben az önrész sem lesz elegendő. 4 millió Ft-ot szavazott meg a testület.

**Illés József** bizottsági titkár a múlt héten beszélt erről a TFB titkárával, és a maximum 95%-os támogatás kapható.

**Buza Lajos** elnök szavazásra bocsátja az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot. Kéri, hogy aki azzal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

*A Pénzügyi Bizottság 4 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**Enying Város Önkormányzata Pénzügyi Bizottságának 140/2009. (XI. 17.) számú határozata:**

Enying Város Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

*Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Város Bölcsőde bővítésének, korszerűsítésének kivitelezési munkáihoz kapcsolódó költségvetést melléklet szerinti formában elfogadja.*

Felelős: Tóth Dezső, polgármester

Határidő: azonnal

**Závodni Lászlóné** pénzügyi vezető elmondja, hogy ha ezt a költségvetést fogadják el, akkor kiadási oldalra be kell emelni a 76 millió Ft-ot, és a bevételi oldalon fel kell tüntetni, hogy mennyi az a támogatás, amit elnyerhet az önkormányzat. Jelenleg 4 millió Ft van a koncepcióban, kérdezi, hogy az elég lesz-e.

**Buza Lajos** elnök szerint elég lesz.

#### 4.6 Szirombontogató Óvoda előterjesztése pályázat tárgyában

**Buza Lajos** elnök javasolja céltartalékban szerepeltetni a fejlesztések között.

**Tolnai Zsuzsa** óvodavezető ezt tartja lényegesnek, hogy szerepeljen a koncepcióban és a költségvetésben.

**Mihályfi Gábor** aljegyző a bölcsőde pályázatához kapcsolódóan elmondja, hogy a pályázatíró javaslatára nem született módosító javaslat az önerő összegének módosítására.

**Buza Lajos** elnök visszatérve a koncepcióhoz elmondja, hogy a bevételi oldalon nem volt változás. A kiadási oldalon javasolta a köztisztviselők cafeteriaját minimum összeggel szerepeltetni.

**Mihályfi Gábor** aljegyző idézi, hogy a korábbiakban elhangzott javaslat szerint a közalkalmazottak számára adható juttatás az idei szinten maradna. Módosító javaslata, hogy a köztisztviselőknél is maradjon meg az idei szinten a számukra kötelező juttatás.

**Viplak Tibor** bizottsági kültag kérdezi, hogy ez mekkora összeg lenne.

**Mihályfi Gábor** aljegyző ismerteti, hogy 228 eFt/fő/év + 25% járulék.

**Illés József** bizottsági titkár elmondja, hogy mostani tudomásunk szerint 210 eFt/fő/év a kötelező juttatás, azaz összesen 18 eFt-ről van szó.

**Viplak Tibor** bizottsági kültag javasolja, hogy a közalkalmazottaknál is legyen nettó összeg a 60 eFt.

**Závodni Lászlóné** pénzügyi vezető felhívja rá a figyelmet, hogy ha annyit akarnak adni a dolgozóknak mint tavaly, akkor ez nettó összeg + járulék.

**Illés József** bizottsági titkár szerint a szándék úgy tud érvényesülni, ha a kedvezményes járulékuak közül választanak a dolgozók, tehát akkor marad változatlanul a juttatás közalkalmazottaknál is, ha 60 eFt/fő/év + 25% járulék lesz a juttatás.

**Viplak Tibor** bizottsági kültag ezt javasolja kikötni.

**Buza Lajos** elnök szavazásra bocsátja a köztisztviselők részére cafeteria tavalyi juttatások szerinti összegének 25%-os járulékkal emelt összegben történő elfogadásra javaslatát. Kéri, hogy aki azzal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

*A Pénzügyi Bizottság 3 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:*

**Enying Város Önkormányzata Pénzügyi Bizottságának  
141/2009. (XI. 17.) számú határozata:**

Enying Város Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

*Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a köztisztviselők részére cafeteria juttatást szerepeltet a koncepcióban a 2009. évi juttatások összegének 25%-os járulékokkal emelt szintjén., azaz 228 eFt/Ft/fő + 25% járulék értékben.*

*Felelős: Tóth Dezső polgármester*

*Határidő: folyamatos*

**Buza Lajos** elnök szavazásra bocsátja a közalkalmazottak részére a cafeteria 60 eFt + 25%-os járulék összegben történő elfogadásra javaslatát. Kéri, hogy aki azzal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

*A Pénzügyi Bizottság 3 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:*

**Enying Város Önkormányzata Pénzügyi Bizottságának 142/2009. (XI. 17.) számú határozata:**

*Enying Város Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:*

*Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a közalkalmazottak részére cafeteria juttatást szerepeltet a koncepcióban 60 eFt/Ft/fő + 25%-os járulékok szinten.*

*Felelős: Tóth Dezső polgármester*

*Határidő: folyamatos*

**Buza Lajos** elnök ismét összefoglalja a dologi kiadások alapját képező felmerült lehetőségeket. 1.) 2009. évi eredeti előirányzat infláció mértékével emelt összege 2.) 2009. évi III. negyedévi teljesítés osztva kilenccel, szorozva 12-vel és 1.041-el, ahogy írásban kiküldésre került 3.) közüzemi számlák alapján a háromévi átlagfogyasztás a jövő évi áron.

**Závodni Lászlóné** pénzügyi vezető kéri az intézményvezetőket, hogy foglalják táblázatba az áttekinthetőség érdekében.

**Illés József** bizottsági titkár elmondja, hogy a mindhárom módszer szerinti dologi kiadásokat egy kiegészítő táblában javasolja szerepeltetni.

**Buza Lajos** elnök szavazásra bocsátja a dologi kiadások fenti három módszer szerinti kimutatását. Kéri, hogy aki azzal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

*A Pénzügyi Bizottság 4 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**Enying Város Önkormányzata Pénzügyi Bizottságának 143/2009. (XI. 17.) számú határozata:**

*Enying Város Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:*

*Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a dologi kiadásokat az alábbi módszerek alkalmazásával szerepelteti a koncepcióban:*

- 1.) 2009. évi eredeti előirányzat infláció mértékével emelt összeg*
- 2.) 2009. évi III. negyedévi teljesítés osztva kilenccel, szorozva 12-vel és 1.041-el, ahogy írásban kiküldésre került*
- 3.) közüzemi számlák alapján a háromévi átlagfogyasztás a jövő évi áron*

*Felelős: intézményvezetők  
Tóth Dezső polgármester*

*Határidő: folyamatos*

**Buza Lajos** elnök szavazásra bocsátja a fejlesztési kiadások céltartalékba helyezésének javaslatát a kötelező vállalások szerepeltetésével. Kéri, hogy aki azzal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

*A Pénzügyi Bizottság 4 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**Enying Város Önkormányzata Pénzügyi Bizottságának 144/2009. (XI. 17.) számú határozata:**

*Enying Város Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:*

*Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a költségvetési koncepcióban a fejlesztési kiadásokat céltartalékba helyezi a kötelező vállalások szerepeltetésével.*

*Felelős: Tóth Dezső polgármester*

*Határidő: folyamatos*

**Viplak Tibor** bizottsági kültag kérdezi, hogy mekkora a céltartalék legmagasabb összege.

**Illés József** bizottsági titkár elmondja, hogy a fejlesztési hitelt lehet maximalizálni.

**Tolnai Zsuzsa** óvodavezető jelzi, hogy fejlesztések között nem szerepelt az óvoda pályázata.

**Závodni Lászlóné** pénzügyi vezető elmondja, hogy most benne lesz, nem összegszerűen, hanem felsorolásban. Kérdezi, hogy mennyi a pályázat önrésze.

**Tolnai Zsuzsa** óvodavezető jelzi, hogy határozatot kér róla.

**Buza Lajos** elnök elmondja, hogy az óvoda pályázat önrésze 11 millió Ft.

**Illés József** bizottsági titkár szerint nem lesz elég a fejlesztési hitel.

**Buza Lajos** elnök felhívja rá a figyelmet, hogy a fejlesztéseket a TFB rangsorolja, a PüB csak a fejlesztési hitelkorlátot javasolja meghatározni.

**Tolnai Zsuzsa** óvodavezető elmondja, hogy amikor nem nyert az előző pályázaton az intézmény, a testület úgy döntött, hogy folyamatosan újra be lesz adva, ez idén elmaradt. Jelzi, hogy az óvoda épületek borzalmas állapotban vannak, ezért feltétlenül szeretné, ha valahol szerepelne az összeg.

**Viplak Tibor** bizottsági kültag javasolja a céltartalékban szerepeltetni összeg nélkül, és ha lesz pályázat, úgyis újra testület elé kell vinni.

**Buza Lajos** elnök szerint a céltartalékban az eddigi kötelezettségek szerepeljenek, aztán ha a testület akar még valamit, utána lehet kiegészíteni, módosítani.

**Illés József** bizottsági titkár szerint vagy javasolja a bizottság szerepeltetni a 11 millió Ft-ot a költségvetésben, vagy nem rangsorol csak korlátot szab meg, a rangsorolást pedig a TFB-re bízza.

**Tolnai Zsuzsa** óvodavezető úgy érzi, hogy körbe-körbe fut. Annak idején a TFB második helyre rangsorolta, de a költségvetésben nem volt biztosítva az önrész.

**Buza Lajos** elnök elmondja, hogy a fejlesztési rangsort a TFB javaslata alapján a testület határozza majd meg. Szavazásra bocsátja a fejlesztések céltartalékba való helyezését a vállalt kötelezettségek, valamint az óvoda pályázat 11 millió Ft-os önrészének szerepeltetésével. Kéri, hogy aki azzal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

*A Pénzügyi Bizottság 4 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**Enying Város Önkormányzata Pénzügyi Bizottságának 145/2009. (XI. 17.) számú határozata:**

Enying Város Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

*Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a költségvetési koncepcióban a fejlesztéseket céltartalékba helyezi, a vállalt kötelezettségek valamint az óvoda pályázat 11 millió Ft-os önrészének szerepeltetésével.*

Felelős: Tóth Dezső polgármester

Határidő: polgármester

**Buza Lajos** elnök szavazásra bocsátja a fentiek szerint módosított koncepció elfogadásra javaslatát. Kéri, hogy aki azzal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

*A Pénzügyi Bizottság 4 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**Enying Város Önkormányzata Pénzügyi Bizottságának 146/2009. (XI. 17.) számú határozata:**

Enying Város Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

*Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy Enying Város Önkormányzata 2010. évi költségvetési koncepcióját a korábban elfogadott módosításokkal jóváhagyja.*

*Felelős: Tóth Dezső polgármester*

*Határidő: polgármester*

## **5. Intézményi előterjesztések**

### **5.1 Enying Város Szolgáltató Intézménye intézkedési terve**

**Buza Lajos** elnök javasolja elfogadni az intézkedési tervet. Szavazásra bocsátja az intézkedési terv elfogadásra javaslatát. Kéri, hogy aki azzal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

*A Pénzügyi Bizottság 4 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

#### **Enying Város Önkormányzata Pénzügyi Bizottságának 147/2009. (XI. 17.) számú határozata:**

Enying Város Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága úgy határozott, hogy az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

*Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy Enying Város Szolgáltató Intézménye 6/2009-es számú belső ellenőrzési jelentésre készített intézkedési tervét melléklet szerinti tartalommal és formában elfogadja.*

### **5.2 Előirányzat átcsoportosítás**

**Buza Lajos** elnök ismerteti a nyári konyhafelújítással kapcsolatban az intézményeknél felmerült költségek melléklet szerinti összegeit, és hogy az intézményvezető kéri azok átcsoportosítását bér és járulék előirányzatokról a dologi kiadások előirányzatra.

**Viplak Tibor** EVSZI vezető – bizottsági kültag elmondja, hogy hét napja volt az intézménynek elvégezni a munkát, eleget tettek a felújításnak. Az intézmények dologi kiadásában már nem volt ennyi pénz. Az átcsoportosítást az intézményvezetők is elfogadják. Az összes konyha hatósági engedéllyel működik.

**Buza Lajos** elnök szavazásra bocsátja a levélben számszerűsített költségek átcsoportosításának javaslatát a bér és járulék kiadásról a dologi kiadásokra. Kéri, hogy aki azzal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

*A Pénzügyi Bizottság 4 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

#### **Enying Város Önkormányzata Pénzügyi Bizottságának 148/2009. (XI. 17.) számú határozata:**

Enying Város Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága úgy határozott, hogy az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

*Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy*

- *a Szirombontogató Óvoda költségvetésében 642.000,- Ft bér és járulék kiadást átcsoportosít a dologi kiadások előirányzatra,*
- *a Herceg Batthyány Fülöp Gimnázium és Általános Iskola költségvetésében 995.000,- Ft bér és járulék kiadást átcsoportosít a dologi kiadások előirányzatra,*
- *a 19 fős Egyesített Szociális Intézmény költségvetésében 69.000,- Ft bér és járulék kiadást átcsoportosít a dologi kiadások előirányzatra,*
- *az Egyesített Szociális Intézmény (Szabadság tér) költségvetésében 139.000,- Ft bér és járulék kiadást átcsoportosít a dologi kiadások előirányzatra*

*Felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy az előirányzat-módosítást az önkormányzati előirányzat-nyilvántartásban szerepeltesse, és a költségvetési rendelet módosításakor az előirányzat-módosítást vezesse át.*

*Határidő: folyamatos*

*Felelős: Tóth Dezső polgármester*

### **5.3 Behajthatatlan követelések törlése**

**Viplak Tibor** EVSZI vezető – bizottsági kültag elmondja, hogy a könyveléshez szükség lenne a behajthatatlan követelések törlésére. Megpróbálták behajtani a tartozásokat, de nem ment.

**Závodni Lászlóné** pénzügyi vezető elmondja, hogy ez teljes mértékben intézményvezetői hatáskör. A bizottság legfeljebb tudomásul tudja venni, törlésre engedélyezési joga nincs.

**Buza Lajos** elnök szavazásra bocsátja a behajthatatlan követelések törlésének tudomásulvételét. Kéri, hogy aki azzal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

*A Pénzügyi Bizottság 4 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

#### **Enying Város Önkormányzata Pénzügyi Bizottságának 149/2009. (XI. 17.) számú határozata:**

Enying Város Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága úgy határozott, hogy Enying Város Szolgáltató Intézménye nyilvántartásában a rövid lejáratú egyéb követelések között, rendszeres segély visszafizetési kötelezettség címszó alatt három elhunyt személlyel szembeni lejárt tartozások törléséről szóló tájékoztatást tudomásul vette.

#### 5.4 Előirányzat átcsoportosítás

**Viplak Tibor** EVSZI vezető – bizottsági kültag elmondja, hogy tavaly 5 millió Ft-ot szerepeltetett a testület útfelújításra a költségvetésben a fejlesztések között, azonban ez nem fejlesztés volt, ezért kéri a dologi kiadások közé történő átcsoportosítását. Csupán technikai dologról van szó.

**Závodni Lászlóné** pénzügyi vezető elmondja, hogy ha ez az összeg a működésbe átkerül, nem fog visszacsoportosulni a fejlesztésből.

**Buza Lajos** elnök szavazásra bocsátja az útfelújítás 5.000 eFt-os előirányzata átcsoportosításának javaslatát a fejlesztési kiadásokról a dologi kiadásokra. Kéri, hogy aki azzal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

*A Pénzügyi Bizottság 4 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**Enying Város Önkormányzata Pénzügyi Bizottságának 150/2009. (XI. 17.) számú határozata:**

Enying Város Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága úgy határozott, hogy az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

*Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy Enying Város Szolgáltató Intézménye költségvetésében 5.000.000,- Ft útfelújítás fejlesztési kiadást átcsoportosít a dologi kiadások előirányzatára.*

*Felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy az előirányzat-módosítást az önkormányzati előirányzat-nyilvántartásban szerepeltesse, és a költségvetési rendelet módosításakor az előirányzat-módosítást vezesse át.*

*Határidő: folyamatos*

*Felelős: Tóth Dezső polgármester*

#### 5.5 Étkezési díj beszédése

**Viplak Tibor** EVSZI vezető – bizottsági kültag ismerteti, hogy a belső ellenőr furcsállotta, hogy manuálisan történik a díjbeszedés, és bizonylatok kiadása nem számlával, hanem nyugtával történik. Ajánlatokat kértek, hogyan lehet biztonságosan működtetni a rendszert. Ez csak számítógépes nyilvántartással oldható meg. Az érintett intézményvezetőkkel egyeztetett. A rendszer bevezetésének hardver és szoftver igénye van, a dolgozó ugyanúgy maradna az óvodában, kapna egy számítógép-konfigurációt Windows-zal és operációs rendszerrel, ez kb. 190 eFt. A számlázó szoftver kb. 140 eFt, összesen 330.250,- Ft. A



díjbeszedés a legnagyobb bevételt jelenti, ezért fontos a megoldása. A struktúra tehát maradna, ahogy volt, csak ezentúl számlával dolgoznának, és megbízhatóbb lenne az elszámolás lehetősége.

**Závodni Lászlóné** pénzügyi vezető kérdezi, hogy mikortól kerülne bevezetésre a rendszer.

**Viplak Tibor** EVSZI vezető – bizottsági kültag elmondja, hogy január 1-től kerülne bevezetésre.

**Závodni Lászlóné** pénzügyi vezető kéri, hogy decemberben kerüljön sor a megrendelésre.

**Viplak Tibor** EVSZI vezető – bizottsági kültag úgy kívánja megrendelni, hogy legyen ideje a kolléganőnek megtanulni a használatot. 2 és fél hónapja kezdték szervezni, így alaposan körüljárták a lehetőségeket.

**Buza Lajos** elnök kérdezi, hogy minek a terhére történne a kifizetés.

**Viplak Tibor** EVSZI vezető – bizottsági kültag elmondja, hogy három intézményt érint a beszerzés, az óvodában kerülnek elhelyezésre az eszközök. Ezt a részét nem beszélték meg az intézményvezetőkkel. A szoftvert kifizetné az EVSZI.

**Buza Lajos** elnök szavazásra bocsátja a számítógépes számlázó rendszerre való áttérést az érintett költségvetése terhére. Kéri, hogy aki azzal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

*A Pénzügyi Bizottság 4 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**Enying Város Önkormányzata Pénzügyi Bizottságának  
151/2009. (XI. 17.) számú határozata:**

Enying Város Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága úgy határozott, hogy az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

*Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az étkezési díjak beszédését 2010. január 1. napjától számítógépes szoftverrel kívánja megoldani.*

*Az ehhez szükséges számítógép-konfiguráció (194.000,- Ft) és számlázó szoftver (136.250,- Ft) beszerzésére összesen 330.250,- Ft-ot biztosít az érintett intézmények 2009. évi költségvetése terhére valósulhat meg.*

*Határidő:            folyamatos*

*Felelős:                    Viplak Tibor, EVSZI vezető*

## **5.6    Intézményi telefonok**

**Buza Lajos** elnök szerint ez nem bizottsági hatáskör. Kéri a Polgármester Urat, hogy vegye fel a kapcsolatot a Navigátor Rt-vel. Ha nem olyan rendszert telepítettek, ami működőképes, fel kell bontani a szerződést. Az eddig kifizetett beruházás értékét térítsék meg a számunkra.

**Nemes Diána** Műv. Ház vezető szerint nem működőképes, és többbe kerül, mint a korábbi. Az intézményeknek ez nem volt jó üzlet.

## 5.7 Vas Gereben Művelődési Ház és Könyvtár kérelme

**Buza Lajos** elnök ismerteti az intézményvezető melléklet szerinti kérelmét.

**Závodni Lászlóné** pénzügyi vezető pontosítja a kérelmet, miszerint 42 eFt többletbevétel felhasználásának engedélyezését kéri.

**Nemes Diána** Műv. Ház vezető ezt szeretné kérni.

**Buza Lajos** elnök szavazásra bocsátja 42 eFt dologi kiadás átcsoportosítását egyéb gépek, berendezések vásárlására. Kéri, hogy aki azzal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

*A Pénzügyi Bizottság 4 igen, egyhangú szavazat az alábbi határozatot hozta:*

**Enying Város Önkormányzata Pénzügyi Bizottságának  
152/2009. (XI. 17.) számú határozata:**

Enying Város Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága úgy határozott, hogy a Vas Gereben Művelődési Ház és Könyvtár költségvetésében 42.000,- Ft dologi kiadást átcsoportosít az egyéb gépek, berendezések vásárlására.

Felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy az előirányzat-módosítást az önkormányzati előirányzat-nyilvántartásban szerepeltesse, és a költségvetési rendelet módosításakor az előirányzat-módosítást vezesse át.

Határidő: azonnal

Felelős: Tóth Dezső, polgármester

**Buza Lajos** elnök szavazásra bocsátja 874 eFt többletbevétel felhasználásának engedélyezését szakmai kiadásokra. Kéri, hogy aki azzal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

*A Pénzügyi Bizottság 4 igen, egyhangú szavazat az alábbi határozatot hozta:*

**Enying Város Önkormányzata Pénzügyi Bizottságának  
153/2009. (XI. 17.) számú határozata:**

Enying Város Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

*Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Vas Gereben Művelődési Ház és Könyvtár*

részére engedélyezi 874.000,- Ft többletbevétel felhasználását szakmai kiadásokra.

*Felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy az előirányzat-módosítást az önkormányzati előirányzat-nyilvántartásban szerepeltesse, és a költségvetési rendelet módosításakor az előirányzat-módosítást vezesse át.*

Határidő: azonnal

Felelős: Tóth Dezső, polgármester

## 5.8 Multifunkcionális munkagép

**Viplak Tibor** EVSZI vezető – bizottsági kültag ismerteti melléklet szerinti levelét. Kiegészítésként elmondja, hogy a Fadroma nagyon rossz állapotban van. A gép beszerzése évek óta szerepel a költségvetésben.

**Buza Lajos** elnök kérdezi, hogy mennyi pénzt költöttek idén a Fadroma javítására.

**Viplak Tibor** EVSZI vezető – bizottsági kültag nem tudja pontosan megmondani. Attól függ, éppen milyen meghibásodásról volt szó.

**Buza Lajos** elnök javasolja, hogy az első lízing részlet januárban kerüljön kifizetésre.

**Viplak Tibor** EVSZI vezető – bizottsági kültag szerint biztosan megoldható. Ebben az esetben 2010-ben 3 millió Ft a költsége, a kezdőrészlet, és havonta 129.202,- Ft. Az ajánlat szerint négy éven keresztül minden költségvetési évet 1,5 millió Ft-tal terhelne.

**Závodni Lászlóné** pénzügyi vezető felhívja rá a figyelmet, hogy van egy fejlesztési rangsor, 35 millió Ft-tal azt módosítani kell.

**Viplak Tibor** EVSZI vezető – bizottsági kültag szerint ha a bruttó összegek nettóját veszik a jubileumi jutalomnál, a minőségi béreknél és a kereset kiegészítéseknél, kb. 5 millió Ft marad. Így a 100 millió Ft-os hitelkeretet sem lépnék túl.

**Nyikos István** bizottsági tag kérdezi, hogy a Fadroma megmarad-e tartaléknak vagy értékesítik.

**Viplak Tibor** EVSZI vezető – bizottsági kültag szerint nincs olyan állapotban, hogy megérné értékesíteni, de ilyen döntés is születhet.

**Buza Lajos** elnök szavazásra bocsátja a multifunkcionális munkagép lízingelésének javaslatát. Kéri, hogy aki azzal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

*A Pénzügyi Bizottság 4 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**Enying Város Önkormányzata Pénzügyi Bizottságának  
154/2009. (XI. 17.) számú határozata:**

Enying Város Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága az alábbi határozati javaslatokat terjeszti a Képviselő-testület elé:

*Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az EVSZI vezető 2009. november 16-án kelt levelében foglalt ajánlat szerint JCB 3 CX típusú árokásó multifunkcionális rakódógép beszerzéséhez lízing konstrukcióban hozzájárul, a kérelemhez képest azzal a módosítással, hogy az első részlet 2010. januárjában kerüljön kifizetésre.*

*A lízingdíjat a Képviselő-testület 2010. évi költségvetésébe betervezi. A kifizetés pénzügyi forrásául hozzájárul a folyószámlahitelkeret 75 mFt-on felüli részének igénybevételéhez.*

*Határidő: 2010. január 31.*

*Felelős: Viplak Tibor EVSZI vezető  
Tóth Dezső, polgármester*

## **6. Vegyes ügyek**

### **6.1 Rendőrség levele**

**Buza Lajos** elnök kérdezi, hogy van-e tartozása a rendőrségnek.

**Illés József** bizottsági titkár elmondja, hogy eddig egy hónapon belül mindig rendezte a bérleti díj befizetését a rendőrség.

**Závodni Lászlóné** pénzügyi vezető szerint nem tud mást tenni a bizottság, mint tudomásul venni a levelet.

**Buza Lajos** elnök szavazásra bocsátja a Rendőrség késedelmes fizetésre vonatkozó levele tudomásul vételének javaslatát. Kéri, hogy aki azzal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

*A Pénzügyi Bizottság 4 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**Enying Város Önkormányzata Pénzügyi Bizottságának  
155/2009. (XI. 17.) számú határozata:**

Enying Város Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága úgy határozott, hogy az Országos Rendőr-főkapitányság Közép-dunántúli Gazdasági Ellátó Igazgatóság Igazgatója 2009. november 2. napján kelt 302/729/2009. számú levelét tudomásul veszi.

## **6.2Zöldfok Zrt. díjmelésre vonatkozó levele**

**Buza Lajos** elnök nehezményezi, hogy a konzorcium nem váltotta valóra eddigi ígéreteit, nem működnek a hulladékszigetek.

**Viplak Tibor** bizottsági kültag javasolja megnézni a Zrt. tavalyi költségkalkulációs sémáját, és hogy mely költségek emelkedtek. Ha van összehasonlító adat az előző évekről, talán tud valamit javasolni az önkormányzat. A jogszabályok nem teszik érdekeltté a szolgáltatót a költséghatékonyságban.

**Buza Lajos** elnök – amennyiben Polgármester Úr december 15-16 körül tervezi összehívni az utolsó rendes testületi ülést – javasolja felvenni a kapcsolatot Nagy János igazgató úrral egy személyes egyeztetés érdekében, hogy a testület döntést tudjon hozni az utolsó ülésen.

**Viplak Tibor** bizottsági kültag elmondja, hogy beszélt Dobrai Bernadettel, a konzorcium ügyvezetőjével, aki azt mondta, hogy novemberben elkezdik a szelektív hulladékgyűjtő szigetek építését. Javasolja a konzorcium vezetőjétől is tájékoztatást kérni.

**Tóth Dezső** polgármester ismerteti a korábbi konzorciumi és a szolgáltató által tett ígéreteket, dátumokat, és tervezett munkákat. Felveszi a kapcsolatot Nagy János divízióigazgatóval. Nem érti a díjmelés kalkulációját, véleménye szerint ő maga pl. már most többet fizet. Túlzottnak tartja az emelés mértékét.

**Buza Lajos** elnök kérdezi, hogy mikorra hívják meg az igazgató urat.

**Mihályfi Gábor** aljegyző kéri, hogy minél előbb, mert számos kérdés rendeletmódosítást von maga után.

**Buza Lajos** elnök javasolja, hogy az egyeztetésen vegyen részt polgármester úr, alpolgármester úr, az EVSZI vezetője és a bizottsági elnökök.

**Tóth Dezső** polgármester javasolja a november 25-i testületi ülés előtti időpontra meghívni. Amennyiben 14.00 órai kezdettel megtartják az egyeztetést, az ülésen már döntés születhet. Meghívja Nagy Jánost és a konzorcium vezetőjét.

**Buza Lajos** elnök szavazásra bocsátja az elhangzottak elfogadását. Kéri, hogy aki a polgármester felkérésével, az egyeztetés időpontjával, és a meghívandó személyekkel egyetért, kézfeltétellel szavazzon.

*A Pénzügyi Bizottság 4 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**Enying Város Önkormányzata Pénzügyi Bizottságának**  
**156/2009. (XI. 17.) számú határozata:**

Enying Város Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága felkéri a polgármestert, hogy Enying város hulladékgazdálkodása tárgyában hívjon össze egyeztető megbeszélést 2009. november 25. napján 14.00 órai kezdettel.

Az egyeztető tárgyalásra hívja meg a Zöldfok Zrt. Siófoki Kommunális Divíziójának igazgatóját, Nagy Jánost, valamint a Balaton és Sió Kht. ügyvezetőjét, Dobrai Bernadettet.

Az egyeztető tárgyaláson az önkormányzatot képviseli:

Tóth Dezső polgármester,  
Dr. Lelkes Ákos alpolgármester,  
Dr. Miljanovits György Eü.Biz. elnök,  
Gebula Béla Ákos OKS elnök,  
Buza Lajos PÜB elnök,  
Bíró Attila Károly TFB elnök,  
Viplak Tibor EVSZI vezető

Határidő: 2009. november 25.

Felelős: Tóth Dezső polgármester

**Buza Lajos** elnök - több hozzászólás nem lévén - 16.15 órakor az ülést bezárja.

Enying, 2009. november 19.

Buza Lajos  
bizottsági elnök

Illés József  
bizottsági titkár

- a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség által kiírt KDOP-2009-5.2.1/a számú pályázat önrészét legfeljebb 2.000.000,- Ft-tal szerepelteti a fejlesztési céltartalékban,
- ???,
- a köztisztviselők részére cafeteria juttatást szerepeltet a 2009. évi juttatások összegének 25%-os járulékokkal emelt szintjén,
- a közalkalmazottak részére étkezési hozzájárulásként cafeteria juttatást szerepeltet 60 eFt + 25%-os járulékok szinten,  
a dologi kiadásokat az alábbi módszerek alkalmazásával szerepelteti a koncepcióban:
  - 1.) 2009. évi eredeti előirányzat infláció mértékével emelt összeg
  - 2.) 2009. évi III. negyedévi teljesítés osztva kilencével, szorozva 12-vel és 1.041-el, ahogy írásban kiküldésre került
  - 3.) közüzemi számlák alapján a háromévi átlagfogyasztás a jövő évi áron,
- a fejlesztési kiadásokat céltartalékba helyezi a kötelező vállalások szerepeltetésével,
- valamint az óvoda pályázat 11 millió Ft-os önrészének

Felelős: T