

JEGYZŐKÖNYV

ENYING VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK HUMÁN BIZOTTSÁGA

2022. április 27-én
tartott soron kívüli (rendkívüli) **nyílt** üléséről

Helye: Vas Gereben Művelődési Ház és Könyvtár
8130 Enying, Bocskai u. 1.

Jelen vannak: Regenyei Katalin – bizottsági elnök
Dr. Lelkes Ákos – bizottsági tanácsnok
Pallag Mihály - bizottsági tag
Méreg János – bizottsági tag

Viplak Tibor – polgármester
Buza Krisztina – alpolgármester
Gebula Béla Ákos – képviselő
Molnár Gábor - képviselő

Dr. Földesi Dorina – jegyző
Dr. Mándi Dorottya – titkársági és humán irodavezető
Diószegi Anna – osztályvezető

Balogh Emese – jegyzőkönyvvezető

Regenyei Katalin bizottsági elnök 13 óra 31 perckor megnyitja az ülést. Megállapítja, hogy az ülés szabályszerűen lett összehívva, a bizottság határozatképes, 4 fővel van jelen. Jegyzőkönyvvezetésre felkéri Balogh Emesét. Ismerteti a nyílt ülés napirendjét.

Méreg János bizottsági tag elmondja, hogy szeretne egy a „*Bizottság létszámának módosítása*” tárgyú harmadik napirendi pontot felvenni.

Regenyei Katalin bizottsági elnök kéri, aki a szóbeli előterjesztés napirendre vételével egyetért, az kézfelemeléssel szavazzon.

A Humán Bizottság 4 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Humán Bizottságának 30/2022.(IV.27.) határozata a napirend módosításról:

Enying Város Önkormányzatának Humán Bizottsága a 2022. április 27. napján megtartott soron kívüli (rendkívüli) bizottsági ülés nyílt ülésének napirendjére a „*Bizottság Létszámának Módosítása*” tárgyú szóbeli előterjesztést felveszi.

Felelős: Regenyei Katalin elnök
Határidő: azonnal

Regenyei Katalin bizottsági elnök kéri, aki az így egységes napirenddel egyetért, az kézfelemeléssel szavazzon.

A Humán Bizottság 4 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Humán Bizottságának 31/2022.(IV.27.) határozata a napirend elfogadásáról:

Enying Város Önkormányzatának Humán Bizottsága a 2022. április 27. napján megtartott soron kívüli (rendkívüli) ülés napirendjét az alábbiak szerint elfogadja:

Nyílt ülés:

1. Éves beszámoló az Enyingi Polgármesteri Hivatal tevékenységéről (2021)
2. Pályázat kiírása a Tübingeni Egyetem Nemzetközi Nyári Kurzusán való részvételre
3. Bizottság Létszámának Módosítása

Felelős: Regenyei Katalin elnök
Határidő: azonnal

1. Éves beszámoló az Enyingi Polgármesteri Hivatal tevékenységéről (2021)

Regenyei Katalin bizottsági elnök ismerteti a napirendi pontot. Megköszöni az összefoglalót, majd átadja a szót Dr. Földesi Dorina jegyzőnek, hogy ismertesse az előterjesztést.

Dr. Földesi Dorina jegyző elmondja, hogy a jegyzőnek minden évben jogszabályi kötelezettsége a Polgármesteri Hivatal tevékenységéről beszámolni. Az előterjesztésben leginkább statisztikai adatok olvashatóak, egyrészt a Polgármesteri Hivatal human erőforrásának alakulásáról, másrészt arról, hogy képviselő-testület és a bizottságok az elmúlt évben hány ülést tartottak. De található az előterjesztésben egy táblázat a közterület - felügyeleti tevékenységéről is. Megköszöni a szót.

Regenyei Katalin bizottsági elnök megköszöni a tájékoztatást. Kérdés, észrevétel hiányában kéri, aki a tevékenységéről szóló beszámolót megismerte és tudomásul veszi, az kézfelemeléssel szavazzon.

A Humán Bizottság 4 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Enying Város Önkormányzata Humán Bizottságának
32/2022.(IV.27.) határozata a jegyző polgármesteri hivatal
tevékenységéről szóló beszámolójáról:**

A Humán Bizottság az alábbi határozati javaslat elfogadását javasolja a Képviselő-testület részére:

„A képviselő-testület a jegyző által a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 81. § (3) bekezdésének f) pontjában foglaltak szerinti, az Enyingi Polgármesteri Hivatal 2021. évi tevékenységéről szóló beszámolóját megismerte és azt tudomásul veszi.

*Felelős: dr. Földesi Dorina jegyző
Határidő: értelemszerű*

Felelős: Regenyei Katalin elnök
Határidő: értelemszerű

2.Pályázat kiírása a Tübingeni Egyetem Nemzetközi Nyári Kurzusán való részvételre

Regenyei Katalin bizottsági elnök ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, hogy a Tübingeni egyetem idén is meghirdette a nyári kurzuson való részvételt a település egy tanulója részére. Ennek a felhívását láthatják az előterjesztésben, a határideje nagyon szűk, ezért hivatalosan már a múlt héten meg is jelent a felhívás. Regenyei Katalin bizottsági elnök megkérdezi, hogy van-e már jelentkező?

Dr. Földesi Dorina jegyző elmondja, hogy igen egy jelentkező van.

Regenyei Katalin bizottsági elnök elmondja, hogy ennek örülnek. Megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele?

Méreg János bizottsági tag megkérdezi, hogy ha a jelentkező nem felel meg a feltételeknek, akkor mi történik?

Regenyei Katalin bizottsági elnök véleménye szerint akkor nem vesz részt senki a nyári kurzuson.

Dr. Földesi Dorina jegyző elmondja, hogy ez így van, mert nagyon rövid a határidő, tehát nekik mindenképp jelezni kell az egyetemnek felé, hogy mi a helyzet. Megvizsgálta a jelentkező anyagát és úgy ítéli meg, hogy megfelelő, de természetesen a human bizottság és a testület fog dönteni.

Méreg János bizottsági tag elmondja, hogy az a lényeg, hogy ne hagyják kihasználatlanul ezt a lehetőséget.

Dr. Lelkes Ákos bizottsági tanácsnok megkérdezi, hogy szabad tudni ki a pályázó?

Dr. Földesi Dorina jegyző elmondja, hogy jelenleg nyílt ülés van és a pályázó kérte az anyagának a zárt ülésen való kezelését.

Viplak Tibor polgármester elmondja, hogy még nem járt le a jelentkezési határidő.

Dr. Földesi Dorina jegyző elmondja, hogy még holnapig beérkezhet más anyag is.

Regenyei Katalin bizottsági elnök elmondja, hogy időben megfogják tudni ki az. Majd ismerteti a határozati javaslatot és kéri, aki azt elfogadja, az kézfelemeléssel szavazzon.

A Humán Bizottság 4 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Humán Bizottságának 33/2022.(IV.27.) határozata a Tübingeni Egyetem nemzetközi nyári kurzusán történő részvételre vonatkozó pályázati felhívásról:

Enying Város Önkormányzat Humán Bizottsága tudomásul veszi, hogy a Tübingeni Egyetem nemzetközi nyári kurzusán történő részvételre - [a melléklet](#) szerinti formában és tartalommal - pályázat került kiírásra.

Felelős: Regenyei Katalin bizottsági elnök/
dr. Földesi Dorina jegyző
Határidő: azonnal

3. Bizottság létszámának módosítása

Regenyei Katalin bizottsági elnök ismerteti a napirendi pontot. Majd átadja a szót Méreg János bizottsági tagnak tegye meg előterjesztését.

Méreg János bizottsági tag elmondja, hogy az elmúlt bizottsági ülés meghiúsult, mert a négy képviselő tagból csak ketten tudtak jelen lenni és három tag kell ahhoz, hogy határozatképes legyen a bizottság. Javasolja, hogy a human bizottság létszámát egészítsék ki öt főre. Ahhoz hogy határozatképes legyen a bizottság a négy főből és az öt főből is három tagnak kell jelen lenni, de az öt főből könnyebben meg van három mint a négyből, és ez pénzzel nem jár csak egy SzMSz módosítással. Majd megkérdezi a jegyző asszonyt hogy jól tudja-e?

Dr. Földesi Dorina jegyző elmondja, hogy ezt meg kell nézni. Véleménye szerint olyan határozatot kellene a bizottságnak hozni, amiben felkéri a jegyzőt, hogy a módosítás körülményeit vizsgálja meg.

Méreg János bizottsági tag elmondja, hogy az előző ülés anyagában pont a Tübingeni egyetem ügye volt necces. Gyakorlatilag meg lehetett volna tartani az ülést ha még egy ember jelen tud lenni.

Regenyei Katalin bizottsági elnök elmondja, hogy nem teljesen ért egyet Méreg Jánossal. Nem emlékszik, hogy lett volna ilyen, hogy nem határozatképes a bizottság. Mindenki nagyon igyekszik résztvenni az üléseken, ezt az egyetlen Tübingeni ügyet pedig megoldották úgy, hogy nyilvánosságra tették. A jegyző asszony azt mondta, hogy ennek törvényi akadályja nem volt, nem kellett, várjanak a mai napig. Ez által senki nem sérült.

Gebula Béla Ákos képviselő 13 óra 38 perckor megérkezik az ülésre.

Viplak Tibor polgármester elmondja, hogy a Tübingeni pályázat kihirdetése nem bizottsági hatáskör. Ezzel nem fog sérülni semmilyen formában.

Méreg János bizottsági tag elmondja, hogy a javaslatát fenntartja, mert úgy gondolja annak semmiféle akadályja nincs, az egy praktikus dolog. Határozati javaslata pedig, a következő: felkéri a jegyzőt, hogy a következő bizottsági ülésre ennek a jogi háttérét vizsgálja meg és amennyiben lehet, úgy egészítsék ki a human bizottság létszámát négy főről öt főre. Majd javasolja Molnár Gábor képviselőt, amennyiben elvállalja legyen tagja a human bizottságnak.

Dr. Lelkes Ákos bizottsági tanácsnok elmondja, hogy a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság is öt taggal működik, véleménye szerint az öt tag sokkal inkább garantálja a bizottság működését, mint a négy, ezért támogatja a létszám emelését.

Pallag Mihály bizottsági tag elmondja, hogy támogatja Méreg János javaslatát. Azon az állásponton van, hogy inkább menjenek elébe a dolgoknak, mert azzal nem veszítenek semmit.

Regenyei Katalin bizottsági elnök megkérdezi, hogy minek az elébe menjenek?

Pallag Mihály bizottsági tag elmondja, hogy amiről beszélnek és ami múltkor problémát okozott. Ne hivatkozzanak arra, hogy az elmúlt években ebből nem volt probléma, hanem ha találkoznak egy problémával, amire van megoldás és nem kerül semmi pénzbe akkor nyugodtan elébe mehetnek a következő hasonló esetnek.

Méreg János bizottsági tag elmondja, hogy ha erre van megoldás megszeretné kérdezni Molnár Gábor képviselőt, hogy ezt a plusz feladatot elvállalja-e, mert akkor már névvel együtt kerülhetne a jegyzőhöz.

Regenyei Katalin bizottsági elnök ismerteti a határozati javaslatot, amely így szól: a bizottság felkéri a jegyzőt, hogy nézze meg a módosításnak jogilag milyen lehetőségei vannak. Amint megérkezik a

válasz, ráérnek foglalkozni azzal, hogy ki legyen a személy, mert ha nincs erre lehetőségük akkor oka fogyott amiről most beszélgetnek.

Méreg János bizottsági tag elmondja, hogy azért kérdezte ezt meg, hogy ne az év végéig tárgyaljanak erről a dologról, hanem egyben mehessen le az egész. Azért kérdezte az elnök asszonyt, hogy kérdezze meg a Molnár Gábor képviselő urat, mert ha elvállalja akkor az ő nevével együtt kerüljön a jegyző asszony elé az ügy.

Dr. Földesi Dorina jegyző elmondja, hogy először legyenek meg a körülmények arra, hogy meg legyen az öt tag. Majd a soron következő ülésre meg lesz a javaslat és azt követően meg lehet választani a képviselő urat.

Méreg János bizottsági tag megkérdezi, hogy egy képviselő-testületet milyen körülmény akadályozhat meg abban, hogy egy fővel megemelje a human bizottság létszámát?

Viplak Tibor polgármester elmondja, hogy a rendelet módosítását nem lehet ad hoc jeleggel benyújtani, mert annak meg vannak a maga szabályai, mint például kihirdetni 24 órával előbb, társadalmasítani, tehát ez nem annyira egyszerű. Ha jól értette a jegyző asszony erre gondolt.

Dr. Földesi Dorina jegyző elmondja, hogy ez így van.

Dr. Lelkes Ákos bizottsági tanácsnok elmondja, hogy mostanában előfordult, hogy napjában és időpontjában is módosult az ülés. Amennyiben tartja azt a ritmust ami idáig meg volt, akkor mindenki úgy kalkulálja magának ezt be. Ez a keddi teljesen váratlan volt, ilyen szempontból. Össze lehet hívni az ülést, csak akkor adják meg a biztonságát annak, hogy nem mindenki tud eljönni egy nem kalkulált ülésre. A bővítéssel nagyobb a valószínűsége hogy könnyebben fog működni.

Gebula Béla Ákos képviselő elmondja, hogy a múlt heti keddi ülés a húsvét hétfő miatt volt így. Az hogy a bizottság létszámát kibővítsék nem érti miért okozna problémát. A határozatok szempontjából is a teljes létszám mellett a három - kettes felállás a megfelelőbb, mert ha kettő-kettő van akkor az nem támogat, nem ellenez. Természetesen ez nem mérvadó a testület előtt, hiszen attól ugyanazon kérdésben az dönthet más hogy. Nem gondolja, hogy ez komoly probléma és támogatja a bővítést. Nem érti, hogy a rendelet módosítással miért kell annyi kört futni, szerinte ha ez a bizottság most úgy dönt hogy a következő testületi ülésre legyen előkészítve és ha a képviselő úr elvállalja ezt az ő nevével, akkor nem kell több kört futni. Van egy bizottság akinek van egy kérése, a jegyzőnek meg az a dolga, hogy a törvényesség betartása mellett a bizottság akaratát megvalósítsa. Véleménye szerint tökéletes döntés helyzetben van most a bizottság ebben a kérdésben. Nyilvánvalóan ezt a módosítást majd a testületnek is el kell fogadnia. Ha jól gondolja akkor a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság hatásköre lesz majd, mert jogi kérdéstről van szó?

Buza Krisztina alpolgármester 13 óra 44 perckor megérkezik az ülésre.

Dr. Földesi Dorina jegyző elmondja, hogy ez human bizottsági kérdés is.

Gebula Béla Ákos képviselő elmondja, hogy a human bizottságnak a saját felállításáról kell hoznia egy döntést és mivel elvileg a jogi kérdésekkel a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság foglalkozik, ezért annak a bizottságnak is dönteni kell, majd pedig a testület elé kerül. Véleménye szerint ennek jogi, technikai, elvi és gyakorlati akadálya nincs, nevesítve is lehet ha a képviselő úr most elvállalja, ha nem akkor kell gondolkozni hogy ki legyen az.

Regenyei Katalin bizottsági elnök megköszöni a hozzászólást. Majd segítséget kér a jegyző asszonytól a határozati javaslat kapcsán. Megkérdezi Molnár Gábor képviselőt, hogy lenne-e bizottsági tag?

Dr. Földesi Dorina jegyző elmondja, hogy jogilag továbbra sem ért egyet a helyzet azonnali eldöntésével.

Molnár Gábor képviselő azt válaszolja, hogy elvállalja, hiszen mindig itt van.

Regenyei Katalin bizottsági elnök összefoglalja a határozati javaslatot, amely így szól: felkérjük a jegyző asszonyt, hogy nézzen utána milyen törvényi és rendeleti vonatkozások teszik lehetővé, hogy a Humán Bizottság egy fővel megnövelje a létszámát, amennyiben ez lehetséges akkor felkérjük Molnár Gábor képviselő urat, hogy legyen kedves elvállalni a bizottsági tagságot.

Gebula Béla Ákos képviselő javasolja, hogy a határozati javaslat úgy szóljon, hogy a Bizottság kérje fel a jegyző asszonyt, hogy az SzMSz módosítást készítse elő, azzal, hogy a Humán Bizottság létszáma négy főről öt főre emelkedik és a Human Bizottság javaslata alapján ez a fő Molnár Gábor képviselő.

Regenyei Katalin bizottsági elnök elmondja, hogy az előbb arról beszéltek képviselő úrral, hogy megnézik van-e ennek jogi háttere, ezért így tenné fel a kérdést.

Gebula Béla Ákos képviselő elmondja, hogy módosító javaslatot tett.

Regenyei Katalin bizottsági elnök kéri, hogy aki a módosító javaslatot elfogadja, az kézfelemeléssel szavazzon.

A Humán Bizottság 3 igen, 1 tartózkodott szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Enying Város Önkormányzata Humán Bizottságának
34/2022.(IV.27.) határozata a Bizottság létszámának
módosításáról:**

Enying Város Önkormányzat Humán Bizottsága

1. felkéri a jegyzőt, hogy a Szervezeti és Működési Szabályzat módosítását készítse elő, azzal hogy a Humán Bizottság létszáma 4 főről 5 főre emelkedik.
2. javasolja, hogy a Humán Bizottság 5. tagjának Molnár Gábor képviselő kerüljön megválasztásra.

Felelős: Regenyei Katalin bizottsági elnök/dr. Földesi Dorina
jegyző
Határidő: azonnal

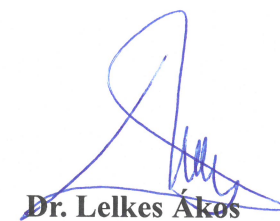
Regenyei Katalin bizottsági elnök további észrevétel hiányában megköszöni mindenki munkáját és 13 óra 48 perckor az ülést bezárja.

k.m.f



Regényei Katalin
elnök





Dr. Lelkes Ákos
bizottsági tanácsnok

