

JEGYZŐKÖNYV

ENYING VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK HUMÁN BIZOTTSÁGA

2023. június 19-én
tartott soron következő (rendes) **nyílt** üléséről

Helye: Vas Gereben Művelődési Ház és Könyvtár
8130 Enying, Bocskai u. 1.

Jelen vannak: Regenyei Katalin – bizottsági elnök
Dr. Lelkes Ákos – bizottsági tanácsnok
Pallag Mihály - bizottsági tag
Molnár Gábor - bizottsági tag

Viplak Tibor – polgármester
Gebula Béla Ákos – képviselő

dr. Földesi Dorina - jegyző
Reichertné dr. Papp Veronika – aljegyző
Diószegi Anna – műszaki osztályvezető
Illés József – pénzügyi osztályvezető

Nagyné Balogh Emese - jegyzőkönyvvezető

Regenyei Katalin bizottsági elnök 13 óra 30 perckor megnyitja az ülést, köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy az ülés szabályszerűen lett összehívva, a bizottság határozatképes, 4 fővel van jelen. Méreg János bizottsági tag jelezte késését, Buza Krisztina alpolgármester pedig távolmaradását. Jegyzőkönyvvezetésre felkéri Nagyné Balogh Emesét. Ismerteti az ülés napirendjét. Elmondja, hogy a zárt ülésre 2. napirendi pontként szeretne felvenni egy napirendi pontot, mert lenne egy kitüntetési javaslata.

Kéri, hogy a szóbeli előterjesztés zárt ülés napirendjére vételéről kézfelemeléssel szavazzanak.

A Humán Bizottság 4 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Humán Bizottságának 38/2023. (VI.19.) határozata a napirend módosításról:

Enying Város Önkormányzatának Humán Bizottsága a 2023. június 19. napján megtartott soron következő (rendes) ülés zárt ülésének napirendjére 2. pontként „*Kitüntetési javaslat*” tárgyú szóbeli előterjesztést felveszi.

Felelős: Regenyei Katalin bizottsági elnök
Határidő: azonnal

Regenyei Katalin bizottsági elnök kéri, hogy az így egységes napirendről, kézfelemeléssel szavazzanak.

A Humán Bizottság 4 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Humán Bizottságának 39/2023. (VI.19.) határozata a napirend elfogadásáról:

Enying Város Önkormányzatának Humán Bizottsága a 2023. június 19. napján megtartott soron következő (rendes) ülés napirendjét az alábbiak szerint elfogadja:

N a p i r e n d :

Zárt:

1. Önkormányzati bérlakások ellenőrzése
2. Kitüntetési javaslat

Nyílt ülés:

1. Helyi Esélyegyenlőségi Program felülvizsgálata
2. Döntés intézményvezetői (magasabb vezetői) munkakör pályázati kiírásáról
3. Tájékoztatás a talajterhelési díjról és a környezetvédelmi alapról szóló 28/2015. (XI. 30) önkormányzati rendelettel összefüggésben

Felelős: Regenyei Katalin bizottsági elnök
Határidő: azonnal

Regenyei Katalin bizottsági elnök 13:33 perckor zárt ülést rendel el. Az ülésen meghozott határozatok száma:40/2023.(VI.16.), 41/2023.(VI.19.). A zárt ülést 13:38 perckor bezárja, a nyílt ülés szünet nélkül folytatódik. A bizottság létszáma a zárt ülést követően változatlanul 4 fő, továbbra is határozatképes.

1. Helyi Esélyegyenlőségi Program felülvizsgálata

Regenyei Katalin bizottsági elnök ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, hogy a HEP-et az Önkormányzat 5 évre készíti el. Törvényi kötelezettség 2 évente felülvizsgálni, aktualizálni. Megköszöni ennek az elkészítését, ez egy nagy munka. Megkérdezi, hogy van-e valakinek ezzel kapcsolatban hozzászólása, észrevétele?

Viplak Tibor polgármester elmondja, hogy semmilyen pályázaton nem vehetnek részt, ha ez nincs elkészítve.

Dr. Földesi Dorina jegyző elmondja, hogy ennek az elkészítésében közreműködő kollégáknak is lehet juttatást biztosítani, mert a TOP pályázat lehetővé teszi.

Regenyei Katalin bizottsági elnök további hozzászólás nem lévén kéri, aki a Helyi Esélyegyenlőségi Program felülvizsgálatát jóváhagyja, az kézfelemeléssel szavazzon.

A Humán Bizottság 4 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Humán Bizottságának 42/2023. (VI.19.) határozata a Helyi Esélyegyenlőségi Program felülvizsgálatáról:

Enying Város Önkormányzatának Humán Bizottsága az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

1. *„A képviselő-testület az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvényben foglaltaknak megfelelően a Helyi Esélyegyenlőségi Program kétévente előírt áttekintésének eleget tett,*
2. *Az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvénnyel, a helyi esélyegyenlőségi programok elkészítésének szabályairól és az esélyegyenlőségi mentorokról szóló 2021. 06. 30-án módosított 321/2011. (XII. 27.) Korm. rendelet alapján megjelent belügyminisztériumi „Módszertani útmutató a helyi esélyegyenlőségi programok elkészítésének szempontjaihoz és a program felülvizsgálatához” című dokumentum szerint felülvizsgált és aktualizált Helyi Esélyegyenlőségi Programot Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztéshez mellékelte tartalommal jóváhagyja.*

Felelős: *Viplak Tibor polgármester, Dr. Földesi Dorina jegyző*
Határidő: *2023. június 30.”*

Felelős: *Regenyei Katalin bizottsági elnök*
Határidő: *azonnal*

2. Döntés intézményvezetői (magasabb vezetői) munkakör pályázati kiírásáról

Regenyei Katalin bizottsági elnök ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, hogy az Enyingi Család- és Gyermekjóléti Központ vezetőjének Bartalos Krisztinának lejár az 5 évre szóló vezetői kinevezése 2023. október 31-én., ezért ki kell írni egy pályázatot. Megkérdezi, hogy van-e valakinek észrevétele, kérdése?

Kérdés, észrevétel hiányában kéri, aki a határozati javaslattal egyetért az kézfelemeléssel szavazzon.

A Humán Bizottság 4 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Humán Bizottságának 43/2023. (VI.19.) határozata az ECSGYK intézmény intézményvezetői állaspályázatának kiírásáról:

A Humán Bizottság az alábbi határozati javaslatot terjeszti a képviselő-testület elé elfogadásra:

„A képviselő-testület

1. *az előterjesztésben foglaltakat tudomásul vette;*
2. *az 1. melléklet szerinti pályázati kiírást „az Enyingi Család- és Gyermekjóléti Központ intézményvezetői (magasabb vezetői) munkakörére” megismerte és azt jóváhagyja;*

3. felkéri a munkaszervezeti feladatokat ellátó polgármesteri hivatalt, hogy a pályázati kiírást a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 20/A. § (4) bekezdése szerint publikálja;
4. úgy határozott, hogy a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 20/A. § (6) bekezdése alapján az Enyingi Család-és Gyermekjóléti Központ intézményvezető munkakörre beérkezett pályázatok véleményezésére 3 tagú eseti szakbizottságot állít fel, melynek tagjaként az alábbi személyeket megválasztja:
 - 1) dr. Földesi Dorina jegyző, a pályázat előkészítőjének képviselőjeként,
 - 2) Reichertné dr. Papp Veronika aljegyző
 - 3) szakmai érdekképviseleti szövetség által delegált tag.
5. felkéri a polgármestert, hogy az érintetteket tájékoztassa a döntésről.

Felelős: *Viplak Tibor polgármester, dr. Földesi Dorina jegyző*
Határidő: *1., 2., 4. pont tekintetében azonnal,
3., 5. pont tekintetében értelemszerű*

Felelős: *Regenyei Katalin elnök*
Határidő: *azonnal*

3. Tájékoztatás a talajterhelési díjról és a környezetvédelmi alapról szóló 28/2015. (XI. 30) önkormányzati rendelettel összefüggésben

Regenyei Katalin bizottsági elnök ismerteti a napirendi pontot. Megkéri a jegyző asszonyt, hogy tisztán látás érdekében adjon majd tájékoztatást. Megnyitja a napirend feletti vitát.

Gebula Béla Ákos képviselő elmondja, hogy a múlt alkalommal minden képviselő egyetértett azzal, hogy környezetterhelési díj rendelet nem tartalmaz méltányossági lehetőséget. Úgy gondolja, hogy a jegyző asszony kicsit félreérthette őket. Valóban elhangzott az, hogy a testület döntsön ezekkel a méltányossági kérelmekkel kapcsolatban, erre a jegyző asszony kért egy állásfoglalást, amiben leírják azt, hogy a környezetterhelési díj rendeletben nem vehetik át azt a szerepet, hogy döntsön méltányossági kérdésekben a jegyző helyett. De azt is tartalmazza ez a tájékoztatás, hogy a talajterhelési díj rendelet tartalmazhat méltányosságot - akár szociális, akár normatív alapút például víz mennyiség alapján – ami jelen pillanatban a talajterhelési díj rendeletükben nincs. Jegyző asszonnyal egyeztetve, kiküldte nekik a szociális rendeletet is, ami lehetővé teszi a szociális segély kérését, gyakorlatilag bármilyen alapon. Véleménye szerint ettől függetlenül a képviselők döntsék el, hogy ki akarják-e egészíteni a környezetterhelési díj rendeletet szociális típusú méltányossági lehetőséggel és ezért örülne, ha akkor vitatnák ezt meg ha az összes képviselő jelen van. Továbbá elmondja, hogy a kiegészítéshez nagyon pontos és precíz sarok pontokat kell kialakítaniuk, ki kell dolgozni egy olyan rendeletet, ami mindent tartalmaz. Az most problémás, hogy pont Méreg János tanácsnok úr nincs jelen, hiszen neki volt erre javaslata is. A rendeletnek a végrehajtása jegyzői hatáskör. Az egész ügy abból indult ki, hogy legyen olyan szociális típusú méltányossági rész a rendeletben, ha valaki környezetterhelési díjjal kapcsolatban problémába kerül, azon lehessen segíteni, de tulajdonképpen, ha jobban megnézik a szociális rendeletüket, az tud segíteni ilyen helyzetben. Összegezve elmondja, hogy el kell dönteniük, hogy elindulnak-e abba az irányba, hogy változtatnak a méltányossági tétel környezetterhelési díj rendeletben vagy nem.

Viplak Tibor polgármester elmondja, hogy 2015-ben mikor létrehozták a rendeletet iszonyatos támadások érték az önkormányzatot, hogy miért nem lehet elengedni. Az a célja ennek a rendeletnek,

hogy mindenki rákössön a csatornára. Akkor felvállalta az önkormányzat azt, hogy ezen nem változtat. Látják azt, hogy elég sok bevétel volt belőle, ebből tudták a Zöld város egy részét is finanszírozni. Véleménye szerint ne nyúljanak ehhez a rendelethez, hanem ha valaki szociálisan rászorul akkor megpróbálnak neki segíteni.

Gebula Béla Ákos képviselő egyetért, de úgy gondolja, hogy egy olyan rendelet, amelyben nincs méltányossági lehetőség, az nem biztos, hogy mindenki érdekét szolgálja. Abban a múltkor is egyetértettek, hogy lehetnek olyan esetek és pillanatok amikor valakinek szüksége van a méltányosságra. Viszont ezt a méltányosságot a Jegyző Asszony csak akkor tudja gyakorolni a rendeleten keresztül, ha annak egész pontos írott szabályai vannak. Támogatja, azt, hogy legyen a rendeletben szociális alapú módosítás a méltányossággal kapcsolatban, de annak a feltétel rendszerét kifinomultnak kell kidolgozni. Természetesen attól, hogy van benne egy méltányossági lehetőség, az nem azt jelenti, hogy automatikusan jár mindenkinek, hanem ott jön a jegyzői hatáskör, hogy eldöntse kinek jár. Erről szól a kormányhivatal tájékoztatása, de ennek a sarokköveit nekik kell letenni. Véleménye szerint az, hogy hiányzik 3 képviselő, már sok ahhoz, hogy egy ilyen rendelet alkotást úgy kezdeményezzenek, hogy „leötletelik” most ebben a pillanatban. Kell anyagot gyűjteni ehhez és arra felkérhetik a Polgármesteri Hivatalt, hogy nézzék meg olyan hasonló nagyságú városok talajterhelési díj rendeletét, amelyek tartalmazznak ilyet, hogy legyenek sarok pontjaik, hogy mit szeretnének. Javasolja, hogy a határozati javaslatba foglalja bele a bizottság, hogy menjenek-e tovább ebben az ügyben vagy maradjon minden a régiiben.

Regenyei Katalin bizottsági elnök elmondja, hogy beszélt a Jegyző Asszonnyal, mert nem tudta, hogy mennyi talajterhelési díjat kell fizetniük azoknak a lakosoknak, akik nincsenek rákötve a csatornára. Nagyságrendileg éves szinten lakásonként körülbelül 40.000 forintról beszélnek.

Gebula Béla Ákos képviselő elmondja, hogy ezt ne így határozzák meg, mert ez köbméterenként körülbelül 1800 Ft, mert 1200 Ft az alapidő és a települési eltérítő szorzó az 1,5-szeres.

Viplak Tibor polgármester elmondja, hogy a díj nagyjából annyi, mint a szippantásnak a díja. Tehát ha valaki nem kötött rá a csatornára, akkor azt a díjat kell kifizetnie, amit akkor fizetne ki, ha szippantana. Ha szippant akkor azt el lehet számolni és akkor nem kell kifizetnie ezt a díjat.

Gebula Béla képviselő elmondja, hogy ez sokat változtat a történeten. Tehát valaki szippant akkor annak az árát visszakapja?

Dr. Földesi Dorina jegyző elmondja, hogy a tartozásból levonják.

Gebula Béla Ákos képviselő elmondja, hogy ez azt jelenti, hogy ha valaki nem szippant, akkor annak valahova megy a szennyvíze, tehát neki környezetterhelési díjat fizetnie jogos. Egyetért azzal, hogy abba az irányba kell terelni az embereket, hogy kössenek rá a csatornára. De például az adott esetben, ami alapján idekerült, jogos a kérés, mert olyan helyzetbe került családirag az idős hölgy. Vannak a háznak tulajdonosai, akik a gyerekei, övé a hasznélvezeti jog és az idős hölgynek kell mindent fizetnie, de nagyon rossz anyagi helyzetben van. A szociális rendelet alapján meg tudják segíteni, ha hozzájuk fordul ebben a kérdésben. Van még egy kiegészítése a talajterhelési díjjal kapcsolatban: Az Ő esetében már fél éve be volt kötve a csatorna és még mindig kellett fizetnie a talajterhelési díjat, akkor még nem is az Ő tulajdona volt. A fiatal emberek gyönyörűen átvitették a rákötés időpontját, egy önindigós papírral.

Regenyei Katalin bizottsági elnök megkérdezi, hogy milyen fiatal emberek?

Gebula Béla Ákos képviselő elmondja, hogy a Fejérvíz emberei. Egy baj volt az egészszel, hogy önindigós munkalap volt és az Ő papírján teljesen más volt, mint a Fejérvíz papírján. Neki ez akkor 4800 Ft-ba került összesen, ezért nem fog ebből ügyet csinálni, de ez kvázi okirat hamisításnak minősülhet. Azért kellett kifizetnie ezt az összeget, mert az októberi bekötést átvitették januárra.

Véleménye szerint ezzel komoly problémák vannak, mert az ilyen esetekben ő nem csinált belőle nagy ügyet. de ennek az idős hölgynek a 4800 forint is számít.

Dr. Földesi Dorina jegyző elmondja, hogy ha a képviselő-testület úgy döntene, hogy méltányosságot szeretne bevezetni, akkor azt a jogszabályok alapján a következő év januárjától tudja megtenni, visszamenőlegesen fennálló tartozásra nem.

Regenyei Katalin bizottsági elnök ismerteti a határozati javaslatot, majd kéri Gebula Béla Ákos képviselőt, hogy ismertesse a javaslatát.

Gebula Béla Ákos képviselő ismerteti a javaslatát: a Humán Bizottság azt javasolja a képviselő testületnek, hogy kezdeményezze a rendeletmódosítást annyiban, hogy méltányossági tétel kerülhessen a talajterhelési díj rendeletbe.

Regenyei Katalin bizottsági elnök további hozzászólás hiányában kéri, aki a kiegészített határozati javaslattal egyetért azt kézfelemeléssel szavazzon.

A Humán Bizottság 2 igen, 2 ellene szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Humán Bizottságának 44/2023. (VI.19.) határozata a talajterhelési díjról és a környezetvédelmi alapról szóló 28/2015. (XI. 30) önkormányzati rendelettel összefüggésben adott tájékoztatásról:

Enying Város Önkormányzata Humán Bizottsága az alábbi határozati javaslatot nem támogatja:

„A Képviselő-testület

- 1. megismerte a határozat mellékletét képező tájékoztatást a talajterhelési díjról és a környezetvédelmi alapról szóló 28/2015. (XI. 30) önkormányzati rendelettel összefüggésben,*
- 2. javasolja a talajterhelési díjról és a környezetvédelmi alapról szóló 28/2015 (XI. 30.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatát, azzal, hogy a rendeletben rögzítésre kerüljön a méltányosság lehetősége.*

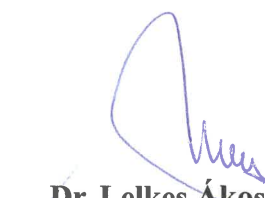
Felelős: *Viplak Tibor polgármester, dr. Földesi Dorina jegyző*
Határidő: *azonnal*”

Felelős: **Regenyei Katalin** elnök
Határidő: **azonnal**

Regenyei Katalin bizottsági elnök további észrevétel hiányában megköszöni mindenki munkáját és 14 óra 00 perckor ülést bezárja.


Regenyei Katalin
hitelesítő




Dr. Lelkes Ákos
hitelesítő