

## JEGYZŐKÖNYV

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság

2022.10.18.

megtartott soron kívüli (rendkívüli) nyílt üléséről

### Helye:

Vas Gereben Művelődési Ház tanácsterme  
8130 Enying, Bocskai u. 1.

### Jelen vannak:

Gebula Béla Ákos – bizottsági elnök  
Méreg János – bizottsági tanácsnok  
Molnár Gábor – bizottsági tag  
Regenyei Katalin – bizottsági tag

Dr. Földesi Dorina – jegyző

Viplak Tibor – polgármester

Pirmann-né Felső Marianna - osztályvezető  
Diószegi Anna - osztályvezető

Nemes Diána- intézményvezető

Farkas Renáta – jegyzőkönyvvezető

**Gebula Béla Ákos** bizottsági elnök 14.00 órakor megnyitja a nyílt ülést. Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy az ülés szabályszerűen került összehívásra. Megállapítja, hogy a bizottság tagjai 4 fővel, határozatképes számban vannak jelen.

Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy Nyikos István képviselő nem jelezte távolmaradását, Buza Krisztina alpolgármester asszony értesítette, hogy rendezvény miatt nem tud a helyszínen lenni. Jegyzőkönyv vezetésére felkéri Farkas Renátát.

**Gebula Béla Ákos** bizottsági elnök tájékoztatja a jelenlévőket, hogy sürgősségi indítványként szeretné beterjeszteni „Gáncs Eszter és Csajági Zsolt kérelmét”. A kérelem területrendezésről szól, melyet ma reggel kapta meg és ezért szóban fogja beterjeszteni. Elmondja, hogy egyszerű és közérthető, mód van arra, hogy napirendre vegyék.

**Gebula Béla Ákos** bizottsági elnök érdeklődik a napirendi pontokkal kapcsolatban, hogy valakinek van-e módosító javaslata, észrevétel.

**Gebula Béla Ákos** bizottsági elnök hozzászólás nem lévén ismerteti a sürgősségi indítványra vonatkozó határozati javaslatot és kéri, hogy aki egyetért kézfelemeléssel jelezze.

*A bizottság 4 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**Enying Város Önkormányzata Pénzügyi- és  
Településfejlesztési Bizottságának 154/2022.(X.18.)  
határozata sürgősségi indítvány felvételéről:**

Enying Város Önkormányzatának Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága 2022. október 18. napján megtartott soron kívüli nyílt ülés napirendi pontjai közé, 6 napirendi pontként felveszi az „Gáncs Eszter és Csajági Zsolt kérelmét” című napirendi pontot.

Felelős: Gebula Béla Ákos bizottsági elnök  
Határidős: azonnal

**Gebula Béla Ákos** bizottsági elnök ismerteti a határozati javaslatot az egységes napirend elfogadása tekintetében és kéri, hogy aki egyetért kézfelemeléssel jelezze.

*A bizottság 4 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**Enying Város Önkormányzata Pénzügyi- és  
Településfejlesztési Bizottságának 155/2022.(X.18.)  
határozata napirendről:**

Enying Város Önkormányzatának Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága a 2022. október 18. napján megtartott soron kívüli (rendkívüli) bizottsági ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

1. Beszámoló a helyi adóhatóság 2022. évi tevékenységéről
2. Vas Gereben Művelődési Ház és Könyvtár energia hatékonysági intézkedésről szóló döntés felülvizsgálati kérelme
3. Működésképtelen közvilágítási lámpatestek cseréje
4. Értékesítésre kijelölt ingatlanok felülvizsgálata
5. Bérleti szerződések és díjak éves felülvizsgálata
6. Gáncs Eszter és Csajági Zsolt kérelme

Felelős: Gebula Béla Ákos bizottsági elnök  
Határidős: azonnal

**1. Beszámoló a helyi adóhatóság 2022. évi tevékenységéről**

**Gebula Béla Ákos** bizottsági elnök megnyitja a napirend feletti vitát. Várja az észrevételeket és hozzászólásokat.

Elmondja, hogy a számszaki adatok nyilvánvalóak. Hozzáfűzi, hogy a 2021. évhez képest most időarányosan a 79 millióról 63 millióra csökkent a kintlévőség.

**Pirmann-né Felső Marianna** osztályvezető elmondja, hogy a táblázatban a 2021. évnél szerepel még a gépjárműadó, illetve az idegen bevétel is, ami nem az Önkormányzat bevétele. Hozzáfűzi, hogy az idei évre vonatkozóan a külön táblázatban ezen tételek már nem kerültek szerepeltetésre.

**Gebula Béla Ákos** bizottsági elnök érdeklődik, hogy mi várható, mennyi kerülhet még behajtásra.

**Pirmann-né Felső Marianna** osztályvezető válaszul elmondja, hogy a táblázat alatt látszik, hogy behajtásra került több mint 11 millió forint, mivel hozzáadódik az 1.188.857,-forint. Elmondja, hogy az előterjesztés szeptember 31. napjáig bészórolag készült. Véleménye szerint várható még bevétel, de előre nem tudja megmondani, hogy mennyi. Minden hónapban, azon kívül, hogy a végrehajtást folytatják a Kollégák ún. visszatartási jog bejegyzését is minden hónap 15. napjáig átadásra kerül a NAV részére. Tehát onnan is érkezik plusz bevétel. Az 1.188.857,-forint bevétel is ebből származik. Ez nem végrehajtás, hanem visszatartási jognak nevezi maga a jogszabály. Elmondja, hogy ezzel úgy tudnak élni, hogy a NAV megkeresése megtörténik. Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy már az 1000,-forintos tartozást is át lehet adni.

**Gebula Béla Ákos** bizottsági elnök magasnak érzi a talajterhelési díjat. Rengetegnek találja erre az évre vonatkozó 23 millió forintos tartozást. Érdeklődik, hogy ez miből adódik.

**Viplak Tibor** polgármester válaszul elmondja, hogy sokan nem kötöttek rá.

**Pirmann-né Felső Marianna** osztályvezető elmondja, hogy egyrészt sokan nem kötöttek rá és esetleg nem fizetik a talajterhelési díjat, ők inkább már azok a személyek, akiknek nincs munkabére, nincs bankszámlaszáma.

**Gebula Béla Ákos** bizottsági elnök megkérdezi, hogy ebben az esetben ráterhelődik a tartozás az ingatlanra vagy ez nem történik meg.

**Pirmann-né Felső Marianna** osztályvezető válaszul elmondja, hogy jelen pillanatban ilyet nem csinál a végrehajtás. Hozzáfűzi, hogy nyilván lehetne, jogszabály megengedi, de nem tudja, hogy mekkora értelme lenne, mivel abból jövedelme ugyanúgy nincs az Önkormányzatnak.

**Gebula Béla Ákos** bizottsági elnök nem jövedelemre gondol, hanem visszatartó erőre. Esetleg ezáltal kicsit megnövekedhetne a fizetési kedv. Elmondja, hogy az Önkormányzat vagyona növekszik, hogyha a bet terhelt dolgok az Önkormányzatra szállnak. Érdeklődik, hogy ezt nem lehetne-e kezdeményezni.

**Dr. Földesi Dorina** jegyző válaszul elmondja, hogy volt erre példa és amikor végrehajtás alá került az ügy, kiderült, hogy az Önkormányzatnak több pénzt kellene megelőlegezni az eljárás vonatkozásában mint amekkora tartozás van.

**Gebula Béla Ákos** bizottsági elnök úgy gondolja, hogy a rendes adófizetőkkel szemben nem korrekt az eljárás, tekintettel arra, hogy vannak, akik rendszeresen fizetnek és akik nem. Kitér arra, hogy vannak olyanok, akik önhibájukon kívül kerülnek ilyen helyzetben, bár e tekintetben az a tapasztalat, hogy ez esetben az ő fizetési hajlandóságukkal nincs baj, csak egyszerűen nem tudják megfizetni az adott tételt.

**Pallag Mihály** képviselő megkérdezi, hogy az ingatlan beterhelődik az Önkormányzat részére, akkor az eladásnál is problémát jelent ez a tulajdonosnak.

**Gebula Béla Ákos** bizottsági elnök válaszul elmondja, hogy igen, mivel ki szeretne olyan ingatlan vásárolni, amin teher van. Ezért említette, hogy esetleg ez visszatartó erő lenne. Elmondja, hogy nyilván vannak jogszabályok, kötelezettségek, hatósági történetek, hogy mit szabad és mit nem. Hozzáfűzi, hogy örömmel látja, hogy a kintlévőség lefelé megy és nem felfelé. Jó tendenciának tartja. Nyilván sok olyan is van, ami elévült.

Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy az előterjesztés végén a helyi adókkal kapcsolatban van egy kis elemzés. Úgy gondolja, hogy ez nem az a helyzet, hogy módjuk lenne bármiféle helyi adó emelésére, illetve új bevezetésére. Szerinte ebben a gazdasági környezetben ezt nem tehetik meg. Elmondja, hogy szükség lenne rá, viszont nem találja korrekt dolognak. Túl sok értelmét nem látja annak, hogy 2000,-forinttal emeljék meg a kommunális adót. Úgy gondolja, hogy az emberek örülni fognak annak, ha az energia számláikat tudják rendezni ezekben az időszakokban. Véleménye szerint ezzel a tétellel nem kellene foglalkozniuk. Elmondja, hogy foglalkozni kell vele csak ki kell mondani, hogy milyen irányba menjenek.

**Méreg János** bizottsági tanácsnok elmondja, hogy ezt a gondolatot szeretné tovább fűznél. Elmondja az előterjesztésben lévő határozati javaslat 2. pontját, miszerint *„Felkéri Enying Város Jegyzőjét, hogy a soron következő (rendes) nyílt ülésre készítsen javaslatot új adónem bevezetésére, valamint a megállapított kommunális adó mértékének emelésére vonatkozóan.”* Úgy gondolja, hogy egy adóemelést nem olyan egyszerű dolog, hogy a bizottság ne tárgyalja meg, hogy ne beszéljenek róla. Továbbá megemlíti az üzletekben lévő emelést, illetve, hogy nem lehet tudni, hogy mi lesz a rezszi árakkal, az élet minden szegmense drágul. Ezért úgy gondolja, hogy Enying Város Önkormányzata ne próbálja még jobban zsarolni az enyingi embereket. Módosító javaslata van, hogy 2. pontot vegyék le, hozzáfűzi, ha nem veszik le nem tudja elfogadni a határozati javaslatot.

**Gebula Béla Ákos** bizottsági elnök úgy gondolja, hogy amikor egy önkormányzat adót szed, nem zsarolja az embereket. Nem találja szerencsésnek a megfogalmazást. Elmondja, hogy az adó a szükséges rossz kategóriája. Ezt mindenki elismeri és tudja, hogy az adóra szükség van ahhoz, hogy egy rendszer működjön. Véleménye szerint nincs kiegészítve az Önkormányzat, ha 2000,-forinttal megemeli a kommunális adót. Amennyiben a valorizált adót hozzáemelnék, annak véleménye szerint lenne értelme, de szerinte annyira visszaesne a fizetési morál, hogy nem biztos, hogy az Önkormányzat előrébb lenne. Elmondja, hogy ezt akkor tudnák meg, ha bevezetnék, de nem látja lehetőségét, hogy bevezessék.

Elmondja, hogy az előterjesztésben lévő határozati javaslat 2. pontját nem kivenné, hanem inkább átfogalmazná oly módon, hogy új adónem bevezetésével, illetve a kommunális adó mértékének megemelése – azt a javaslatot teszi a bizottság -az idén ne történjen meg.

**Pallag Mihály** képviselő érdeklődik, hogy akkor abban maradnak, hogy az adósságot az Önkormányzat ráterhelheti az ingatlanokra a törvényi szabályozás lehetőségével élve.

**Gebula Béla Ákos** bizottsági elnök válaszul elmondja, hogy korábban azt mondta, hogy *„minden olyan lehetséges dolgot nézzenek meg, nyilván jogszabály szerint jár el egy hatósági osztály, tehát, hogyha mód van rá akkor meg fogják tenni.”* Nem gondolja, hogy ne mennének el a végsőkig ezzel kapcsolatban. Véleménye szerint ez eddig is így volt. Úgy tudja, hogy ezzel már régóta foglalkozik minden képviselő-testület - a kintlévőségek behajtásával, ezért tudomása szerint, minden jogszabály adta lehetőséget figyelembe vesznek, azért, hogy a pénz behajtásra kerüljön.

**Dr. Földesi Dorina** jegyző köszöni szépen.

**Gebula Béla Ákos** bizottsági elnök elmondja, hogy összességében ez a kintlévőség még mindig sok, de ha levonásra kerül a talajterhelési díj, ami nem régóta van ... Megkérdezi, hogy mióta van talajterhelési díj.

**Viplak Tibor** polgármester válaszul elmondja, hogy 2015. óta van.

**Gebula Béla Ákos** bizottsági elnök folytatja, hogy a 2018. évtől kezdve, tehát 2019. évben volt egy 72 milliós kintlévőség, de 2011. évben 126 vagy 127 millió volt talajterhelési díjtartozás nélkül.

**Viplak Tibor** polgármester emlékszik, hogy 2008. évben volt 140 millió forint kintlévőség.

**Gebula Béla Ákos** bizottsági elnök elmondja, hogy összességében jó tendenciát mutat. Abban látja a problémát a táblázatban, hogy a kommunális adó és az iparüzési adó aránya, ami egy kicsit riasztó, mert általában fordítva szokott lenni.

**Méreg János** bizottsági tanácsnok elmondja, hogy hosszú időn keresztül nagyon sok adóhatósági beszámolót látott és a jelen előterjesztést átláthatóbbnak és érthetőbbnek találja mint a korábbiakat. Köszöni szépen az előterjesztést.

**Gebula Béla Ákos** bizottsági elnök egyetért az előtte szólóval, szerinte is kitűnő az anyag, könnyű és átlátható. Érdeklődik Méreg János bizottsági tanácsnoktól, hogy visszavonja-e a határozat javaslat 2. pontjára tett javaslatát.

**Méreg János** bizottsági tanácsnok visszavonja.

**Gebula Béla Ákos** bizottsági elnök felveti, hogy ne vonja vissza, hanem módosítsa.

**Méreg János** bizottsági tanácsnok elmondja, módosító javaslatát.

**Gebula Béla Ákos** bizottsági elnök hozzászólás nem lévén ismerteti a módosító határozati javaslatot és kéri, hogy aki egyetért kézfelemeléssel jelezze.

**Enying Város Önkormányzata Pénzügyi és  
Településfejlesztési Bizottságának 156/2022.(X.18.)  
határozata módosító javaslatról:**

Enying Város Önkormányzatának Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága elrendeli, hogy az előterjesztésben lévő határozati javaslat 2. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

*„A képviselő-testület a kommunális adó mértékén nem kíván emelni és nem javasolja új adónem bevezetését.”*

Felelős: Gebula Béla Ákos elnök  
Határidő: azonnal

**Gebula Béla Ákos** bizottsági elnök ismerteti egységes szerkezetben a határozati javaslatot és kéri, hogy aki egyetért kézfelemeléssel jelezze.

*A bizottság 4 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**Enying Város Önkormányzata Pénzügyi és  
Településfejlesztési Bizottságának 157/2022.(X.18.)  
határozata a helyi adóhatóság 2022. évi tevékenységéről szóló  
beszámolójáról:**

Enying Város Önkormányzatának Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága az alábbi határozat elfogadását javasolja a képviselő-testület részére:

- ”
1. *A képviselő-testület a jegyző 1991. évi XX. törvény 138. § (3) bekezdés g) pontja szerinti beszámolóját a 2022. évi helyi adóztatással kapcsolatos tevékenységéről, illetve az adóbevételek alakulásáról tudomásul veszi.*
  2. *A képviselő-testület a kommunális adó mértékén nem kíván emelni és nem javasolja új adónem bevezetését.”*

*Felelős: dr. Földesi Dorina jegyző  
Határidő: azonnal”*

Felelős: Gebula Béla Ákos elnök  
Határidő: soron következő képviselő-testületi ülés

**2. Vas Gereben Művelődési Ház és Könyvtár energia hatékonysági intézkedésről szóló döntés felülvizsgálati kérelme**

**Gebula Béla Ákos** bizottsági elnök informálja a jelenlévőket, hogy majd a gyakorlat megmutatja, hogy milyen irányba kell elmennie az Önkormányzatnak az intézkedések megváltoztatásával. A napiszintű gyakorlat azt mutatja, hogy így nem jó. Elmondja, hogy az energiafelhasználás a művelődési házban a legkorrektebb.

**Méreg János** bizottsági tanácsnok Polgármester úrtól kérdezi, hogy mikor fogja a Miniszteri biztos úr áttekinteni. Úgy gondolja, amennyiben még az intézkedési tervet a Miniszteri biztos úr nem nézte meg akkor az előterjesztésben lévő határozati javaslat elfogadásával még várjanak. Elmondja, hogy úgy értelmezi a „híradásokból”, hogy az önkormányzatok letesznek egy tervet és a Miniszteri biztos úr egyenként egyeztet az Önkormányzatokkal. Ezért szerinte várjanak a művelődési ház kérelmének elfogadásával.

**Gebula Béla Ákos** bizottsági elnök a megközelítést jónak találja, csak fordítva. Véleménye szerint, ha az Önkormányzat Intézkedési Tervét a Miniszteri biztos úr nem találja megfelelőnek akkor szigorítson majd rajta az Önkormányzat. Elmondja, hogy megbeszéltek, hogy monitoringozva lesz a rendszer. Ennek jelen pillanatban az az eredménye, hogy a művelődési ház három napos nyitvatartása semmilyen spórolást nem eredményez. Hozzáfűzi, hogy beírhatnak négy, illetve két napot is csak nem lesz jobb a végeredmény. Megemlíti, hogy

korábban Ő terjesztette be módosító javaslatként, de be kell látni, hogy ez nem eredményez spórolást. Úgy gondolja, hogy így semmi értelme nincs az egézsnek, csak megnehezítik a művelődési házban a munkavégzést.

**Viplak Tibor** polgármester Méreg János bizottsági tanácsnok kérdésére válaszul elmondja, hogy múlt hét szerdán kiküldésre került az anyag a Képviselő-testületnek, melyet a testület megtárgyalt. Kitér a művelődési ház kérelemére, hogy átgondolták ...

**Gebula Béla Ákos** bizottsági elnök hozzáfűzi, hogy ez nem átgondolás kérdése, elmondja, hogy a számszaki tények azt mutatják, hogy semmi értelme a három napos korlátozásnak.

**Viplak Tibor** polgármester a témához kapcsolódóan elmondja, hogy kiküldésre került, hogy milyen módosításokra lenne esetleg szükség. Regenyei Katalin képviselőtől érkezett válasz. Szeretné, ha ezeket megnéznék.

**Gebula Béla Ákos** bizottsági elnök elmondja, hogy szeretne volna kérni Elnök Asszony észrevételeit, mert véleménye szerint ide tartozik.

**Viplak Tibor** polgármester tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a Tornynos Iskola áramszámlája havi 154,-forint, vagyis 2022. augusztus 1. naptól 2022. augusztus 31-ig. A kastély előtti díszvilágítás tegnap lekapcsolásra került. Elmondja, hogy a katolikus templom megvilágításának a lekapcsolásához az E.on megkeresése szükséges.

**Gebula Béla Ákos** bizottsági elnök elmondja, hogy tegnap még a templom megvilágítása nem volt lekapcsolva.

**Viplak Tibor** polgármester válaszul elmondja, hogy az E.on hozzájárulása után rendben lesz a megvilágítás lekapcsolása.

**Méreg János** bizottsági tanácsnok hozzáfűzi, hogy a templom külső megvilágítása a közvilágításra van rákapcsolva.

**Viplak Tibor** polgármester elmondja, hogy Enying, Semmelweis u. 38. szám alatti Csekonics ház világításának lekapcsolásával megbízta Enying Város Szolgáltató Intézményét. A polgárórság villanyszámlájával kapcsolatban elmondja, hogy az épületben található az ügyelet is. Az ott található garázst használják és valószínűleg ennek a villanyszámlája havi 3700,-forint.

**Gebula Béla Ákos** bizottsági elnök érdeklődik, hogy nem tudják-e bezárni.

**Viplak Tibor** polgármester válaszul elmondja, hogy az autót az ügyelet ott tárolja.

**Méreg János** bizottsági tanácsnok hozzáfűzi, hogy ott két garázs van.

**Viplak Tibor** polgármester elmondja, hogy egy garázs van.

**Gebula Béla Ákos** bizottsági elnök kéri, hogy nézzék meg precízen, hogy mi a pontos történet. Elmondja, hogy egy hónapra 4000,-forintról beszél az éves szinten 50.000,-forint. Úgy gondolja, ha a dolgozók 18 fokban dolgoznak akkor nem kell az autónak a garázsban állni sem tízezerét sem, illetve százezerét sem. Döbbenetesnek találja az 5000,-forintot egy garázs világítás esetén.

**Viplak Tibor** polgármester válaszul elmondja, hogy bent van az óra, valószínűleg használják, valószínűleg a rendelkezésre állás is stb.

**Gebula Béla Ákos** bizottsági elnök kéri, hogy nézzék meg.

**Viplak Tibor** polgármester elmondja, hogy a piaccsarnokra vonatkozóan elmondja, hogy a gázfogyasztás teljes mértékben le lett csökkentve. Az áram tekintetében elmondja, hogy teljes mértékben nem tudják kikapcsolni, mert a riasztót működtetni kell, viszont kérte, hogy piac napon se használják a világítást.

**Gebula Béla Ákos** bizottsági elnök érdeklődik, hogy nem lehetne-e a piaccsarnokot bezárni.

**Viplak Tibor** polgármester válaszul elmondja, hogy mit nyernének vele, hiszen a mosdót használni kell, temperálni is szükséges állagmegóvás miatt. Ha nem világítanak és nem használnak energiát akkor mindegy, hogy nyitva vagy zárva van. Hozzáfűzi, ha olyan döntés születik akkor természetesen bezárásra kerül.

**Gebula Béla Ákos** bizottsági elnök szerint a temperálás a téli időszakban két fok. Csak annyi kell, hogy ne fagyjanak el a csövek. Felveti annak a lehetőségét, hogyha a radiátorokból leengedik a vizet akkor a temperálásra sincs szükség.

Elmondja, hogy tapasztalatból tudja, hogy a riasztó havi szinten 4 kWh-t fogyaszt.

**Méreg János** bizottsági tanácsnok szerint néhány fok temperálás elég a piaccsarnokban, nem kell világítani, nem kell meleg víz. A hideg víz megfelelő a wc öblítéséhez.

**Regenyei Katalin** bizottsági tag arról szeretne beszélni, hogy a megszorító intézkedéssel kapcsolatban mi történt. Elmondja, hogy 5 hete biztos van, hogy beszélnek a megszorító intézkedésekről és még mindig ugyanott tartanak. Úgy érzi, hogy egyhelyben topognak. Elmondja, hogy amiket reggel leírt azokat azonnal meg lehetett volna tenni. Sajnálja, hogy ezek nem történtek meg. Úgy gondolja, hogy nem fogja az Önkormányzat teljesíteni az elvárt 20-25 %-ot, mert nem tudnak annyit spórolni úgy, hogy döntenek és utána visszavonják, döntenek még egyszer és megint visszavonják. Véleménye szerint előbb-utóbb fel kell vállalni azokat a dolgokat, amiket még ebből fel tudnak. Megkérdezi, hogy mi történt az elmúlt hat hétben a városban a spórolás tekintetében.

**Viplak Tibor** polgármester válaszul elmondja, hogy a gázfogyasztás minimalizálása megtörtént. Aláírásra került a szerződés a Vállalkozóval. Összehívták a Képviselő-testületet, benyújtotta a hivatal a szükséges dokumentumokat a további intézkedésekre vonatkozóan. Ismét lesznek egyeztetések az intézményvezetőkkel a fűtési szezonnál.

**Gebula Béla Ákos** bizottsági elnök úgy gondolja, hogy tapasztalni kell. Amíg nem tapasztalnak addig nem tudják, hogy milyen irányba kell tovább menni.

**Regenyei Katalin** bizottsági tag elmondja, hogy a múlt héten csütörtökön volt egy rendkívüli képviselő-testületi ülés, ahol nem került elfogadásra az E.on által ajánlott egy éves időtartamra vonatkozó szerződése. Érdeklődik, hogy sikerült-e az Önkormányzatnak az E.on-tól három hónapra vonatkozó ajánlatot beszerezni.



**Viplak Tibor** polgármester válaszul elmondja, hogy az ajánlatkérő megküldésre került az E.on-nak, de ajánlat még nem érkezett. Elmondja, hogy arra nem volt garancia, hogy az Önkormányzat fog kapni a három hónapos intervallumra ajánlatot.

**Gebula Béla Ákos** bizottsági elnök megemlíti, hogy nagyon távol járnak a napirendi ponttól. Véleménye szerint ezek azok a kérdések, amik még a bizottsági ülésen nem megválaszolhatók viszont lehet, hogy a képviselő-testületi ülésen már igen. Kéri, hogy térjenek vissza a napirendi ponthoz. Hozzáfűzi, ha a napirendi ponttal kapcsolatban további hozzászólás nincs akkor a határozati javaslatot feltenné szavazásra.

**Méreg János** bizottsági tanácsnok a művelődési ház Vezetőjétől kérdezi, hogy az az energia, amit nyáron megtermel az épületen lévő napelem az elég a téli fűtés fedezésére. Véleménye szerint nem, viszont erről nem látott számokat az előterjesztésben.

**Nemes Diana** intézményvezető válaszul elmondja, hogy erre vonatkozóan nincs még tapasztalatuk.

**Gebula Béla Ákos** bizottsági elnök hozzáfűzi, hogy nyáron is használatban vannak a klímák.

**Nemes Diana** intézményvezető elmondja, hogy az előző téli időszakokban használták a gázfűtést. Pillanatnyilag a művelődési ház villanyszámlája havonta 154,-forint a napelem segítségével.

**Gebula Béla Ákos** bizottsági elnök megkérdezi, hogy éves elszámolások rendszer-e.

**Nemes Diana** intézményvezető válaszul elmondja, hogy igen. Tovább hozzáfűzi, hogy nem fogják az épületet 25 fokra felfűteni, tehát 18 fok lesz az épületben. Elmondja a korábbi évek tapasztalatait, hogy amíg nem volt nagyon hideg addig nem indították el a gázfűtést, hanem a klímákkal biztosítottak olyan hőmérsékletet, ami elég volt. Véleménye szerint volt a művelődési ház életében nagyon nehéz időszak, amikor a nyílászárók mozogtak és abban az időben is nagyon kellett takarékoskodni. Véleménye szerint nagyon megtanultak spórolni. A padlófűtést eddig is nagyon keveset használták és a klímákkal fűtöttek addig, amíg a nagy hidegek nem jöttek meg. Megemlíti, hogy korábban milliós gázzámláik voltak, ami már nincs. Ez egyrészt köszönhető az energetikai beruházásnak másrészt, hogy megtanultak takarékoskodni.

**Méreg János** bizottsági tanácsnok továbbra is javasolja, hogy az eredeti határozati javaslatához ne nyúljanak hozzá.

**Viplak Tibor** polgármester véleménye szerint mindegy, hogy három vagy öt napig van a nyitva tartás az épületben, ha 18 fok van és a dolgozók itt vannak az épületben akkor ebben a hőmérsékletben esetleg a foglalkozások is megtartásra kerülhetnek. Jobbnak találja, ha több szolgáltatást nyújtanak és azok az emberek tudnak dolgozni.

Visszatér az E.on-os ajánlatokra és elmondja, hogy évvégéig van szerződése az Önkormányzatnak.

**Gebula Béla Ákos** bizottsági elnök elnézést kér és elmondja, hogy megint visszatértek egy olyan dologra, ami nem függ össze a napirenddel.

Lezárja a napirendi pontot.

**Gebula Béla Ákos** bizottsági elnök ismerteti az előterjesztésben lévő határozati javaslatot és kéri, hogy aki egyetért kézfelemeléssel jelezze.

A bizottság 2 igen, 2 ellene, 0 tartózkodik szavazattal az alábbi határozatot elutasítja:

**Enying Város Önkormányzata Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságának 158/2022.(X.18.) határozata a Vas Gereben Művelődési Ház és Könyvtár energia hatékonysági intézkedésről szóló döntés felülvizsgálati kérelmének tárgyában**

Enying Város Önkormányzatának Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé elfogadásra:

„Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. megismerte az előterjesztésben foglaltakat,

2. Enying Város Képviselő-testülete 252/2022.(IX.28.) határozatának 3. pontját törli,

3. felkéri a jegyzőt a határozat egységes szerkezetbe foglalására.

Felelős: *Viplak Tibor polgármester, Dr. Földesi Dorina jegyző*

Határidő: *azonnal*”

Felelős: *Viplak Tibor polgármester, Dr. Földesi Dorina jegyző*

Határidő: *azonnal*

### **3. Működésképtelen közvilágítási lámpatestek cseréje**

**Gebula Béla Ákos** bizottsági elnök megkérdezi, hogy a 10 db lámpatest anyaggal és munkadíjjal együtt nettó 603.000,-forintba kerül. Véleménye szerint valahonnan össze kellene rakni.

**Regenyei Katalin** bizottsági tag érdeklődik, hogy hol kell cserélni a lámpatesteket, melyik utcákban.

**Pallag Mihály** képviselő is ez iránt érdeklődik.

**Diószegi Anna** osztályvezető válaszul elmondja, hogy Árpád és Lehel utcában vannak cserélendő lámpák. Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a képviselő-testületi ülésre az előterjesztés tartalmazni fogja a pontos helyeket.

**Gebula Béla Ákos** bizottsági elnök kéri, hogy még az ülés előtt küldjék meg a képviselő tagoknak e-mail-en a pontos helyeket.

Ennek hiányában felveti, hogy vegyék le a napirendről.

**Dr. Földesi Dorina** jegyző kéri, hogy hozzanak határozatot. Elmondja a határozati javaslatát. **Gebula Béla Ákos** bizottsági elnök további hozzászólás nem lévén ismerteti a Jegyző Asszony által elmondott határozati javaslatot és kéri, hogy aki egyetért kézfelemeléssel jelezze.

*A bizottság 4 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**Enying Város Önkormányzata Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságának 159/2022(X.18.) határozata a működésképtelen közvilágítási lámpatestek cseréjéről:**

Enying Város Önkormányzatának Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága felkéri az Enyingi Polgármesteri Hivatalt, hogy az anyagot ismételten terjessze elő a soron következő képviselő-testületi ülésre.

Felelős: Dr. Földesi Dorina jegyző

Határidő: soron következő képviselő-testületi ülés

#### **4. Értékesítésre kijelölt ingatlanok felülvizsgálata**

**Gebula Béla Ákos** bizottsági elnök megnyitja a napirend feletti vitát. Érdeklődik hozzászólás, észrevétel iránt.

**Méreg János** bizottsági tanácsnok elmondja, hogy végig nézte az előterjesztésben található listát és a listában nem találta a Tornyos Iskolát, a Szabadság tér 10. szám alatti ingatlant és a kastélyt. Véleménye szerint ezen ingatlanokat szerepeltetni kellene a listában.

**Gebula Béla Ákos** bizottsági elnök véleménye szerint attól, hogy a listában nem található az Önkormányzat még tudja értékesíteni, ha van érdeklődő.

**Méreg János** bizottsági tanácsnok véleménye szerint szerepeltessék a listába, mert az azt jelentené, hogy akarnak vele valamit kezdeni. Elmondja, hogy a Tornyos Iskola tekintetében néha van nekibuzdulás csatornaépítés terén, de ettől még le fog ázni a fal és össze fog dőlni az épület.

**Gebula Béla Ákos** bizottsági elnök megkérdezi, hogy attól, hogy a listában szerepel, azt jelenti, hogy megveszi valaki. Szerinte ne keverjék össze a Tornyos Iskolát a kastéllyal. Úgy gondolja, hogy a Tornyos Iskolát szerepeltessék az értékesítendő listában, de a kastély egy speciális ingatlan, tehát speciális igényű emberek jelentkeznek, akik nem a listát fogják nézni, hanem megkeresik az Önkormányzatot, ha szeretnének valamit. Megemlíti a törzsvagyron részét képező gimnázium épületét, mivel korábban arra is volt megkeresés.

**Pallag Mihály** képviselő véleménye szerint Méreg János bizottsági tanácsnok azért említette meg, hozzáfűzi, hogy nem az ő fejével szeretne gondolkodni, hanem a sajátjával, hogyha az ingatlanok szerepeltetésre kerülnek az értékesítési listán akkor a rendszer alapból nem fogja visszautasítani, hogyha valaki érdeklődik.

**Gebula Béla Ákos** bizottsági elnök megkérdezi, hogy milyen rendszer utasítja vissza. Véleménye szerint olyan napirendi ponton vitatkoznak, ami teljesen felesleges.

**Dr. Földesi Dorina** jegyző elmondja, hogy azért nem szerepeltethető a listában, mert a törzsvagyron része. Ennek módosításához egyéni döntés szükséges.

**Gebula Béla Ákos** bizottsági elnök emlékezteti a jelenlévőket, hogy foglalkoztak már a törzsvagyonnal is.

**Méreg János** bizottsági tanácsnok elmondja, hogy az értékesítendő ingatlanok listája nyilvános, tehát bárki megnézheti. *„Ha valaki azt mondja, hogy akarok venni egy földterületet, millió közül válogathatok, de ha akarok venni valamit ... az nincs benne.”*

**Gebula Béla Ákos** bizottsági elnök megjegyzi, hogy *„biztos, aki ezt a listát nézegeti, az kastélyokat vesz.”* Úgy gondolja, ha ilyen jellegű ingatlant kíván értékesíteni az Önkormányzat azt külön meg kell hirdetni.

**Méreg János** bizottsági tanácsnok hozzáfűzi, hogy *„nem tesszük ide be a listába, de ránk fog omlani”*, példaként említi a Tornynos Iskolát.

**Gebula Béla Ákos** bizottsági elnök egyetért a Tornynos Iskola meghirdetésével úgy, hogy nem a listába kerüljön be, hanem külön hirdeti meg az Önkormányzat.

**Méreg János** bizottsági tanácsnok megkérdezi a Jegyző Asszonytól, hogy megoldható-e, hogy az Önkormányzat meghirdeti az ingatlant és ha van érdeklődő utána foglalkozik az Önkormányzat a törzsvagyon kérdésével.

**Dr. Földesi Dorina** jegyző válaszul elmondja, hogy nem.

**Gebula Béla Ákos** bizottsági elnök lezárja a napirendi pontot.

Ismerteti az előterjesztésben lévő határozati javaslatot és kéri, hogy aki egyetért kézfelemeléssel jelezze.

*A bizottság 4 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**Enying Város Önkormányzata Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságának 160/2022.(X.18.) határozata a 2023. évben értékesíthető ingatlanokról:**

Enying Város Önkormányzatának Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

*„Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete*

*1. megismerte az előterjesztésben foglaltakat,*

*2. Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a jelen határozat 1. számú melléklete szerinti táblázatban szereplő ingatlanokat kívánja 2023. évben értékesíteni.*

*Felelős: Viplak Tibor László polgármester*

*Határidő: értelemszerű”*

*Felelős: Diószegi Anna műszaki osztályvezető*

*Határidő: azonnal*

## 5. Bérleti szerződések és díjak éves felülvizsgálata

**Gebula Béla Ákos** bizottsági elnök jónak találja az anyagot. Ismerteti az adatokat mégpedig gyepre vonatkozóan 4000,- forint, külterületi 3000 m<sup>2</sup> terület alatti ingatlanok esetén 90.000,- forint. Érdeklődik, hogy miért csak 90.000,-forint. Véleménye szerint a 100.000,- forint kellene. Megkérdezi, hogy miért tesznek különbséget.

Szerinte a belterületi szántók és a külterületi szántók, ha 3000 m<sup>2</sup> alatt vagy felette van, ugyanannyinak kellene lennie. Nem érez különbséget a kettő között.

**Dr. Földesi Dorina** jegyző válaszul elmondja, hogy ez egy javaslat és bizottsági hatáskör.

**Gebula Béla Ákos** bizottsági elnök elmondja, hogy szerinte mindegyik 10,-forint legyen, tehát a 9,- forintról 10,-forint kerüljön meghatározásra, a zártkerti és belterületi ingatlanok tekintetében is. Hozzáfüzi, hogy gyakorlatilag a 100.000,-/ha piaci ár. Érdeklődik, hogy mekkora az önkormányzati garázs.

**Méreg János** bizottsági tanácsnok megkérdezi, hogy mennyi önkormányzati garázs van.

**Gebula Béla Ákos** bizottsági elnök válaszul elmondja, hogy egy garázs van, a polgármesteri hivatal udvarán.

**Dr. Földesi Dorina** jegyző tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a hivatal udvarán lévő garázs nincs kiadva.

**Gebula Béla Ákos** bizottsági elnök véleménye szerint 1000,-/m<sup>2</sup> legyen a garázs bérleti díja. Javasolja, ami az előterjesztésben található bérleti díj változásokra vonatkozó táblázatban 9,-forinttal szereplő tételek tekintetében 10,- forint legyen a bérleti díj, továbbá a garázsra vonatkozóan pedig 780,-forint + áfa/m<sup>2</sup> bérleti díjat javasol.

**Dr. Földesi Dorina** jegyző jelzi, hogy az előterjesztésben a garázsra vonatkozó határozati javaslatban konkrét összeg van szerepeltetve.

**Gebula Béla Ákos** bizottsági elnök válaszul elmondja, hogy tudja. Megkérdezi, hogy a garázs hány négyzetméter.

**Regenyei Katalin** bizottsági tag tájékoztatja a jelenlévőket, hogy Enyingen havi 15.000,-forintért adnak ki garázsokat.

**Gebula Béla Ákos** bizottsági elnök nem gondolja, hogy a garázs 15 m<sup>2</sup>-nél kisebb lenne.

További hozzászólás nem lévén ismerteti a módosító határozati javaslatát és kéri, hogy aki egyetért kézfelemeléssel jelezze.

*A bizottság 4 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**Enying Város Önkormányzata Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságának 161/2022.(X.18.) határozata a 2023. évi minimum haszonbérleti díjtételek és a garázs bérleti díj módosításáról:**

Enying Város Önkormányzata Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága

1. az önkormányzati haszonbérletek vonatkozásában, 2023. évben az alábbi minimum díjtételeket
  - külterületi 3000 m<sup>2</sup> terület alatti ingatlanok esetében 10,- Ft/m<sup>2</sup>/év
  - zártkerti ingatlanok esetében 10,- Ft/m<sup>2</sup>/év
  - belterületi ingatlanok esetében: 10,- Ft/m<sup>2</sup>/év összegben állapítja meg
2. az önkormányzati garázsberletek vonatkozásában 2023. évben az önkormányzat tulajdonában lévő garázsok bérleti díjának minimum díjtételét 780,-Ft + Áfa/m<sup>2</sup>/hó összegben állapítja meg.

Felelős: Gebula Béla Ákos bizottsági elnök  
Határidő: azonnal

Farkas Renáta jegyzőkönyvvezető megkérdezi, hogy nem kell egyesével végig szavaztatni.

Gebula Béla Ákos bizottsági elnök válaszul elmondja, hogy egy táblázatban van.

Farkas Renáta jegyzőkönyvvezető kéri, hogy szavazzák végig az előterjesztésben lévő határozati javaslatokat.

Gebula Béla Ákos bizottsági elnök további hozzászólás nem lévén ismerteti az előterjesztés táblázatában lévő 1. tételre vonatkozó határozati javaslatot és kéri, hogy aki egyetért kézfelemeléssel jelezze.

*A bizottság 4 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**Enying Város Önkormányzata Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságának 162/2022.(X.18.) határozata a gyepek művelési ágú ingatlanok minimum haszonbérleti díjának megállapításáról:**

Enying Város Önkormányzatának Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága

1. az önkormányzati gyepek művelési ágú ingatlanok haszonbérleti díja vonatkozásában, 2023. évben az alábbi minimum díjtételt alkalmazza:  
4 -, Ft/ m<sup>2</sup> /év,
2. kijelenti, hogy a határozatban feltüntetett díj bruttó összeg, amely az Áfa-t tartalmazza,
3. megbízza a Polgármesteri Hivatalt a bérleti szerződések módosításának elkészítésével,

4. felhatalmazza a polgármestert a 3. pont szerinti szerződések aláírására.

Felelős: Viplak Tibor polgármester, Dr. Földesi Dorina  
Határidő: értelemszerű

**Gebula Béla Ákos** bizottsági elnök ismerteti a határozati javaslatot és kéri, hogy aki egyetért kézfelemeléssel jelezze.

*A bizottság 4 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**Enying Város Önkormányzata Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságának 163/2022.(X.18.) határozata a külterületi 3000 m<sup>2</sup> terület alatti ingatlanok haszonbérleti díjtételéről:**

Enying Város Önkormányzata Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága

1. az önkormányzati haszonbérletek vonatkozásában, a 2023. évben a külterületi 3000 m<sup>2</sup> terület alatti ingatlanok esetében 10,-Ft /m<sup>2</sup> / év minimum díjtételt határoz meg,
2. megállapítja, hogy a határozatban feltüntetett díj bruttó összeg, mely az Áfa-t tartalmazza,
3. megbízza az Enyingi Polgármesteri Hivatalt a bérleti szerződések módosításának elkészítésével,
4. felhatalmazza a polgármestert az 3. pont szerinti szerződések aláírására.

Felelős: Viplak Tibor polgármester, Dr. Földesi Dorina jegyző  
Határidő: értelemszerű

**Gebula Béla Ákos** bizottsági elnök ismerteti az előterjesztés táblázatában lévő 3. tételre vonatkozó határozati javaslatot és kéri, hogy aki egyetért kézfelemeléssel jelezze.

*A bizottság 4 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**Enying Város Önkormányzata Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságának 164/2022.(X.18.) határozata a külterületi 3000 m<sup>2</sup> terület feletti ingatlanok haszonbérleti díjtételéről:**

Enying Város Önkormányzata Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága

1. az önkormányzati haszonbérletek vonatkozásában, a 2023. évben a külterületi 3000 m<sup>2</sup> terület feletti ingatlanok esetében 10,-Ft /m<sup>2</sup> / év minimum díjtételt határoz meg,

2. megállapítja, hogy a határozatban feltüntetett díj bruttó összeg, mely az Áfa-t tartalmazza,
3. megbízza az Enyingi Polgármesteri Hivatalt a bérleti szerződések módosításának elkészítésével,
4. felhatalmazza a polgármestert az 3. pont szerinti szerződések aláírására.

Felelős: Viplak Tibor polgármester, Dr. Földesi Dorina jegyző  
Határidő: értelemszerű

**Gebula Béla Ákos** bizottsági elnök ismerteti a határozati javaslatot és kéri, hogy aki egyetért kézfelemeléssel jelezze.

*A bizottság 4 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**Enying Város Önkormányzata Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságának 165/2022.(X.18.) határozata a zártkerti ingatlanok haszonbérleti díjtételéről:**

Enying Város Önkormányzata Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága

1. az önkormányzati haszonbérletek vonatkozásában, a 2023. évben a zártkerti ingatlanok esetében 10,-Ft /m<sup>2</sup> / év minimum díjtételt határoz meg,
2. megállapítja, hogy a határozatban feltüntetett díj bruttó összeg, mely az Áfa-t tartalmazza,
3. megbízza az Enyingi Polgármesteri Hivatalt a bérleti szerződések módosításának elkészítésével,
4. felhatalmazza a polgármestert az 3. pont szerinti szerződések aláírására.

Felelős: Viplak Tibor polgármester, Dr. Földesi Dorina jegyző  
Határidő: értelemszerű

**Gebula Béla Ákos** bizottsági elnök ismerteti a határozati javaslatot és kéri, hogy aki egyetért kézfelemeléssel jelezze.

*A bizottság 4 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**Enying Város Önkormányzata Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságának 166/2022.(X.18.) határozata a belterületi ingatlanok haszonbérleti díjtételéről:**

Enying Város Önkormányzata Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága



1. az önkormányzati haszonbérletek vonatkozásában, a 2023. évben a belterületi ingatlanok esetében 10,-Ft /m<sup>2</sup> / év minimum díjtételt határoz meg,
2. megállapítja, hogy a határozatban feltüntetett díj bruttó összeg, mely az Áfa-t tartalmazza,
3. megbízza az Enyingi Polgármesteri Hivatalt a bérleti szerződések módosításának elkészítésével,
4. felhatalmazza a polgármestert az 3. pont szerinti szerződések aláírására.

Felelős: Viplak Tibor polgármester, Dr. Földesi Dorina jegyző  
 Határidő: értelemszerű

**Gebula Béla Ákos** bizottsági elnök ismerteti az előterjesztés táblázatában lévő 6. tételre vonatkozó határozati javaslatot és kéri, hogy aki egyetért kézfelemeléssel jelezze.

*A bizottság 4 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**Enying Város Önkormányzata Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságának 167/2022.(X.18.) határozata a felépítménnyel rendelkező önkormányzati földterületek díjtételéről:**

Enying Város Önkormányzata Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága

1. az önkormányzati haszonbérletek vonatkozásában, a 2023. évben a felépítménnyel rendelkező önkormányzati földterületek esetében 730,-Ft /m<sup>2</sup> /év minimum díjtételt határoz meg,
2. megállapítja, hogy a határozatban feltüntetett díj bruttó összeg, mely az Áfa-t tartalmazza,
3. megbízza az Enyingi Polgármesteri Hivatalt a bérleti szerződések módosításának elkészítésével,
4. felhatalmazza a polgármestert az 3. pont szerinti szerződések aláírására.

Felelős: Viplak Tibor polgármester, Dr. Földesi Dorina jegyző  
 Határidő: értelemszerű

**Gebula Béla Ákos** bizottsági elnök ismerteti az előterjesztés táblázatában lévő 7. tételre vonatkozó határozati javaslatot és kéri, hogy aki egyetért kézfelemeléssel jelezze.

*A bizottság 4 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**Enying Város Önkormányzata Pénzügyi és  
Településfejlesztési Bizottságának 168/2022.(X.18.)  
határozata a 2023. évi garázsberleti díjról:**

Enying Város Önkormányzatának Pénzügyi és  
Településfejlesztési Bizottsága

1. megállapítja, hogy az önkormányzati garázsberletek vonatkozásában 2023. évben az önkormányzat tulajdonában lévő garázsok bérleti díjának minimum díjtétele:

- 780,-Ft + Áfa/m<sup>2</sup>/hó

2. megbízza az Enyingi Polgármesteri Hivatalt a hatályban lévő bérleti szerződések módosításának elkészítésével,
3. felhatalmazza a polgármestert a 2. pont szerinti szerződések aláírására.

Felelős: Viplak Tibor polgármester, Dr. Földesi Dorina jegyző  
Határidő: értelemszerű

**Gebula Béla Ákos** bizottsági elnök ismerteti az előterjesztés táblázatában lévő 8. tételre vonatkozó határozati javaslatot és kéri, hogy aki egyetért kézfelemeléssel jelezze.

*A bizottság 4 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**Enying Város Önkormányzata Pénzügyi és  
Településfejlesztési Bizottságának 169/2022.(X.18.)  
határozata az önkormányzati összkomfortos helyiségberletek  
2023. évi egyedi díjtételének megállapításáról:**

Enying Város Önkormányzata Pénzügyi és Településfejlesztési  
Bizottsága

1. az önkormányzati helyiségek vonatkozásában, a 2023. évben az összkomfortos helyiség esetén 830,-Ft + áfa/m<sup>2</sup>/hó díjtételt határoz meg,
2. megbízza az Enyingi Polgármesteri Hivatalt a hatályban levő szerződések módosításával,
3. felhatalmazza a polgármestert a szerződések aláírására.

Felelős: Viplak Tibor polgármester, Dr. Földesi Dorina jegyző  
Határidő: értelemszerű

**Gebula Béla Ákos** bizottsági elnök ismerteti táblázatában lévő 9. tételre vonatkozó határozati javaslatot és kéri, hogy aki egyetért kézfelemeléssel jelezze.

*A bizottság 4 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**Enying Város Önkormányzata Pénzügyi és  
Településfejlesztési Bizottságának 170/2022.(X.18.)  
határozata az önkormányzati komfortos helyiségbérletek  
2023. évi egyedi díjtételének megállapításáról:**

Enying Város Önkormányzata Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága

1. az önkormányzati helyiségek vonatkozásában, a 2023. évben az komfortos helyiség esetén 610,-Ft + áfa/m<sup>2</sup>/hó díjtételt határoz meg,
2. megbízza az Enyingi Polgármesteri Hivatalt a hatályban levő szerződések módosításával,
3. felhatalmazza a polgármestert a szerződések aláírására.

Felelős: Viplak Tibor polgármester, Dr. Földesi Dorina jegyző  
Határidő: értelemszerű

Farkas Renáta jegyzőkönyvvezető jelzi, hogy nem ezeket kell szavaztatni és megmutatja az előterjesztésben lévő határozati javaslatokat.

Gebula Béla Ákos bizottsági elnök válaszul elmondja, hogy pont ezeket csinálják.

Gebula Béla Ákos bizottsági elnök ismerteti a határozati javaslatot a félkomfortos helyiségekre vonatkozóan és kéri, hogy aki egyetért kézfelemeléssel jelezze.

*A bizottság 4 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**Enying Város Önkormányzata Pénzügyi és  
Településfejlesztési Bizottságának 171/2022.(X.18.)  
határozata az önkormányzati félkomfortos helyiségbérletek  
2023. évi egyedi díjtételének megállapításáról:**

Enying Város Önkormányzata Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága

1. az önkormányzati helyiségek vonatkozásában, a 2023. évben a félkomfortos helyiség esetén 400,-Ft + áfa/m<sup>2</sup>/hó díjtételt határoz meg,
2. megbízza az Enyingi Polgármesteri Hivatalt a hatályban levő szerződések módosításával,
3. felhatalmazza a polgármestert a szerződések aláírására.

Felelős: Viplak Tibor polgármester, Dr. Földesi Dorina jegyző  
Határidő: értelemszerű

A bizottság 4 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Enying Város Önkormányzata Pénzügyi és  
Településfejlesztési Bizottságának 172/2022.(X.18.)  
határozata az önkormányzati helyiségbérletek 2023. évi  
egyedi díjtételének megállapításáról:**

Enying Város Önkormányzata Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága a határozat 1. melléklete szerinti önkormányzati helyiségek vonatkozásában

1. 2023. évben az Enying Város Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat tulajdonában lévő helyiségek 2023 évi egyedi, a melléklet szerinti bérleti díjat alkalmazza,
2. megbízza a Polgármesteri Hivatalt a hatályban levő szerződések módosítására,
3. felhatalmazza a polgármestert a szerződések aláírására

Felelős: Viplak Tibor polgármester, Dr. Földesi Dorina jegyző  
Határidő: értelemszerű

## 6. Gáncs Eszter és Csajági Zsolt kérelme

**Gebula Béla Ákos** bizottsági elnök tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a Kérelmezők kint laknak a szőlőhegyen. Véleménye szerint nagyon szép kis birtokot raktak össze. Elmondja, hogy már ezzel kapcsolatban keresték az Önkormányzat, hogy az előttük lévő utat szeretnék megvásárolni. Ebbe az Önkormányzat nem egyezett bele, mivel az út is a törzsvagyon része, valamint, az útértékesítésével sok embernek okozhatnak kellemetlenséget. Ezzel kapcsolatban egy reális kérést fogalmaznak meg, elcserélnék. *„Megy az útja jobbra az ő birtoka van balra az ő birtoka van. Az utat a saját birtokának a közepéről ennek a baloldali birtoknak a szélére tenné ki és az egész bentebb tolódná, tehát odébb kerülne az út. Aki nem ismerős az úgysem tudja, hogy néz ki ez a történet. A környékbeli gazdálkodók, illetve tulajdonosok gyakorlatilag mind egyetértenek ezzel a cserelehetőséggel. Sőt olyan szempontból még jobb is, hogy van három ingatlan, ami ebből az irányból nem megközelíthető, mert ott nincs út, viszont ezzel a cserével ott is út lenne. Tehát ő a saját területéből adna utra és az út az az övé válna gyakorlatilag, magánúttá válna. Az önkormányzati út ugyanolyan hosszban, méretben odébb kerülne gyakorlatilag.”*

Megmutatja a rajzot a képviselő tagoknak. Elmondja, hogy a *„sárga lenne az új nyomvonal, a rózsaszín a régi.”*

Hozzáfűzi, hogy Kérelmezőék nagyon szépen rendben tartják a környezetet, gazdálkodnak. Elmondja, hogy amióta ők ott vannak a szemét kérdés is nyugvó pontra jutott. Kifejti, hogy az első lépés a Kérelmezőé lenne, mivel neki művelés alól ki kell vonni. Ahhoz, hogy ezt a kivonást kezdeményezni tudja, kell neki egy indok. Az indok a testületi határozat, hogy az Önkormányzat hajlandó vele elcserélni az utat. Továbbá megjegyzi, hogy a kérelemben le van írva, hogy a költségeket vállalják.

Javasolja, hogy járuljanak hozzá a cseréhez. További hozzászólás nem lévén ismerteti a határozati javaslatot és kéri, hogy aki egyetért kézfelemeléssel jelezze.

A bizottság 4 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Enying Város Önkormányzata Pénzügyi és  
Településfejlesztési Bizottságának 173/2022.(X.18.)**

**határozata Gáncs Eszter és Csajági Zsolt kérelme:**


Enying Város Önkormányzatának Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága az alábbi határozat elfogadását javasolja a képviselő-testület részére

*„Képviselő-testület hozzájárul Gáncs Eszter és Csajági Zsolt kérelmében szereplő cseréhez úgy, hogy az ezzel járó költségek Kérelmezőt terhelik.*

*Felelős: Viplak Tibor polgármester, Dr. Földesi Dorina jegyző  
Határidő: értelemszerű*

Felelős: Gebula Béla Ákos bizottsági elnök  
Határidő: értelemszerű

**Gebula Béla Ákos elnök megköszöni a részvételt és 15 óra 00 perckor bezárja az ülést.**

  
Gebula Béla Ákos  
bizottsági elnök

  
Méreg János  
bizottsági tanácsnok

