

JEGYZŐKÖNYV

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság
2021. szeptember 20.
megtartott soron következő (rendes) nyílt üléséről

Helye: Vas Gereben Művelődési Ház tanácsterme
8130 Enying, Bocskai u. 1.

Jelen vannak:

Gebula Béla Ákos – bizottsági elnök
Regenyei Katalin – bizottsági tag
Méreg János – bizottsági tag
Nyikos István – bizottsági tag
Molnár Gábor – bizottsági tag

Dr. Földesi Dorina – jegyző
Dr. Mándi Dorottya – aljegyző

Pallag Mihály – képviselő
Dr. Lelkes Ákos – képviselő

Illés József – osztályvezető
Diószegi Anna – osztályvezető

Farkas Renáta – jegyzőkönyvvezető

Gebula Béla Ákos bizottsági elnök 14 óra 31 perckor megnyitja a nyílt ülést. Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy az ülés szabályszerűen került összehívásra. Megállapítja, hogy a bizottság tagjai 5 fővel, határozatképes számban vannak jelen. Jegyzőkönyv vezetésére felkéri Farkas Renátát.

Elmondja, hogy a meghívóban szereplő napirendi ponton kívül érkezett egy sürgősségi indítvány. Megkérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e észrevétel, hozzászólás esetleg javaslat.

Pallag Mihály képviselő két sürgősségi indítványt szeretne előterjeszteni az ülésen. Megjegyzi, hogy a bizottságnak nem tagja, csak tanácsnokként van jelen.

Gebula Béla Ákos bizottsági elnök elmondja, hogy képviselő tagként bármikor előterjeszthet.

Pallag Mihály képviselő úr elmondja, hogy 4. napirendi pont keretein belül a „Közterületen lévő fák pótlása” című sürgősségi indítvány és 5. napirendi pontként pedig kéri a „Zöld város megvalósítása során létrehozott létesítmények” megnevezésének meghatározása című sürgősségi indítvány megtárgyalását. Úgy gondolja, hogy a létesítmények névtábláját is ki kellene helyezni.

Gebula Béla Ákos bizottsági elnök megkérdezi a Képviselő Úrtól, hogy konkrét határozati javaslatai vannak-e, pénzügyi forrásmegjelöléssel együtt.

Pallag Mihály képviselő úr válaszul elmondja, hogy igen, mindent megbeszélnek az ülésen.

Méreg János bizottsági tag érdeklődik, hogy a sürgősségi indítvány kiküldésre került-e vagy most kapják meg.

Gebula Béla Ákos bizottsági elnök válaszul elmondja, hogy a sürgősségi indítvány már elektronikusan ki lett küldve, 3. napirendi pontként kerül megtárgyalásra.

Gebula Béla Ákos bizottsági elnök további hozzászólás nem lévén ismerteti a sürgősségi indítványokra vonatkozó határozati javaslatot kéri, hogy aki egyetért kézfelemeléssel jelezze.

A bizottság 5 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Pénzügyi- és Településfejlesztési Bizottságának 50/2021.(IX.20) határozata sürgősségi indítvány 3. napirendi pontra történő felvételéről:

Enying Város Önkormányzatának Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága 2021. szeptember 20. napján megtartott soron következő nyílt ülés napirendi pontjai közé 3. napirendi pontként felveszi a „Tájékoztatás és döntés egyes pénzügyi kérdésekről” című sürgősségi indítványt.

Felelős: Gebula Béla Ákos elnök
Határidő: azonnal

A bizottság 5 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Pénzügyi- és Településfejlesztési Bizottságának 51/2021.(IX.20.) határozata sürgősségi indítvány 4. napirendi pontra történő felvételéről:

Enying Város Önkormányzatának Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága 2021. szeptember 20. napján megtartott soron következő nyílt ülés napirendi pontjai közé 4. napirendi pontként felveszi a „Közterületen lévő fák pótlása” című sürgősségi indítványt.

Felelős: Gebula Béla Ákos elnök
Határidő: azonnal

A bizottság 5 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Pénzügyi- és Településfejlesztési Bizottságának 52/2021.(IX.20.) határozata sürgősségi indítvány 5. napirendi pontra történő felvételéről:

Enying Város Önkormányzatának Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága 2021. szeptember 20. napján megtartott soron következő nyílt ülés napirendi pontjai közé 5. napirendi pontként felveszi a „Zöld város megvalósítása során létrehozott létesítmények” című sürgősségi indítványt.

Felelős: Gebula Béla Ákos elnök
Határidő: azonnal

A bizottság 5 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Pénzügyi- és Településfejlesztési Bizottságának 53/2021.(IX.20.) határozata a napirendről:

Enying Város Önkormányzatának Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága a 2021. szeptember 20. napján megtartott soron következő (rendes) bizottsági ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

Nyílt ülés

1. Lakosság tájékoztatása a környezet állapotáról
2. A VP6-19.2.1-62-8.1.6-17 számú „Települési közbiztonság növelése: új térségi kamerarendszerek kialakítása, meglévők fejlesztése” elnevezésű pályázat keretein belül előlegigénylés benyújtásának jóváhagyása
3. Tájékoztatás és döntés egyes pénzügyi kérdésekről
4. Közterületen lévő fák pótlása
5. Zöld város megvalósítása során létrehozott létesítmények

Felelős: Gebula Béla Ákos bizottsági elnök
Határidős: azonnal

1. Lakosság tájékoztatása a környezet állapotáról

Gebula Béla Ákos bizottsági elnök megnyitja a napirend feletti vitát.

Hozzászólás nem lévén kéri, aki az előterjesztésben lévő határozati javaslattal egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A bizottság 5 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságának 54/2021.(IX.20.) határozata a környezet állapotáról szóló lakossági tájékoztatásról:

Enying Város Önkormányzat Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot terjeszti a képviselő-testület elé:

„A képviselő-testület

1. megismerte és elfogadja a környezet állapotáról szóló 2021. évi lakossági tájékoztatót,

2. felkéri a Polgármestert, hogy a tájékoztatót tegye közzé a helyben szokásos módon.

Felelős: *Viplak Tibor polgármester*

Határidő: *azonnal*”

Felelős: Viplak Tibor polgármester

Határidő: azonnal

Gebula Béla Ákos bizottsági elnök elmondja, hogy Alpolgármester Asszony jelezte távolmaradását.

2. A VP6-19.2.1-62-8.1.6-17 számú „Települési közbiztonság növelése: új térségi kamerarendszerek kialakítása, meglévők fejlesztése” elnevezésű pályázat keretein belül előlegigénylés benyújtásának jóváhagyása

Gebula Béla Ákos bizottsági elnök úgy gondolja, hogy nyújtsák be az előlegigénylést. Megnyitja a napirend feletti vitát.

Hozzászólás nem lévén kéri, aki az előterjesztésben lévő határozati javaslattal egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A bizottság 5 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságának 55/2021.(IX.20.) határozata a VP6-19.2.1-62-8.1.6-17 számú „Települési közbiztonság növelése: új térségi kamerarendszerek kialakítása, meglévők fejlesztése” elnevezésű pályázat keretein belül előlegigénylés benyújtásának jóváhagyásáról:

Enying Város Önkormányzata Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot terjeszti a képviselő-testület elé:

„A képviselő-testület

1. megismerte az előterjesztésben foglaltakat,
2. megbízza az Enyingi Polgármesteri Hivatalt a VP6-19.2.1-62-8.1.6-17 számú „Települési közbiztonság növelése: új térségi kamerarendszerek kialakítása, meglévők fejlesztése” elnevezésű pályázat keretein belül bruttó 3.771.697,-forint összegű előlegre vonatkozó kérelem benyújtásával.
3. felhatalmazza a polgármestert az előlegigénylésre vonatkozó dokumentáció aláírására.

Felelős: Viplak Tibor polgármester, Dr. Földesi Dorina jegyző
Határidő: azonnal”

Felelős: Viplak Tibor polgármester, Dr. Földesi Dorina jegyző
Határidő: azonnal

3. Tájékoztatás és döntés egyes pénzügyi kérdésekről

Gebula Béla Ákos bizottsági elnök érdeklődik, hogy mindenkinek volt-e módja áttanulmányozni a sürgősségi indítványt. Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a REKI 1- ről még nem született döntés, de ez nem zárja ki annak a lehetőségét, hogy az Önkormányzat a REKI 2.-re benyújtsa támogatási kérelmét. Megkérdezi a Pénzügyi Vezetőt, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban szeretne-e szólni.

Illés József pénzügyi osztályvezető jelezni szeretne volna a kockázatot.

Gebula Béla Ákos bizottsági elnök válaszul elmondja, hogy egyértelmű, le is van írva az anyagban.

Méreg János bizottsági tag érdeklődik, hogy „mi van akkor, ha egyik sem jön be”.

Gebula Béla Ákos bizottsági elnök szerint az baj lenne.

Regenyi Katalin hozzáfűzi, hogy „akkor megyünk át a hídon, ha ott vagyunk előtte”.

Gebula Béla Ákos bizottsági elnök elmondja, hogy Ő még olyan Önkormányzatot nem látott Magyarországon, hogy az ajtóra tették volna, hogy zárva. Úgy gondolja, hogy a szoros, fegyelmezett költségvetést még erre a pár hónapra, illetve a jövőre nézve tartani kell.

Méreg János bizottsági tag arra lett volna kíváncsi, hogy rá kényszerül-e az Önkormányzat egy hitelfelvételre.

Illés József pénzügyi osztályvezető válaszul elmondja, hogy az Önkormányzat működésre nem tud hitelt felvenni.

Gebula Béla Ákos bizottsági elnök kiegészíti, hogy nem lehet hitelt felvenni működésre. 2013. évben konszolidálták az önkormányzatok adóságát, Előtte az önkormányzatok mindenféle ellenőrzés nélkül hiteket vehettek fel. Elmondja, hogy a gépjárműadó elvonása kellemetlen és komoly gondot okoz, de úgy gondolja, hogy nem Enying az egyetlen, aki ilyen helyzetben van. Úgy gondolja, hogy az is látható, hogy nem hagyták cserben az önkormányzatokat az utóbbi évtizedben. Amikor a szabályok be vannak tartva, akkor tesznek engedményeket is, kiegészítéseket is.

További hozzászólás nem lévén ismerteti az előterjesztésben lévő határozati javaslatok és kéri, aki egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A bizottság 5 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságának 56/2021./(IX.20.) határozata Tájékoztatás a pénzügyi helyzetről és REKI támogatásról

Enying Város Önkormányzatának Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testület részére:

"Enying Város Önkormányzata az önkormányzat pénzügyi helyzetéről és a REKI támogatás 2. benyújtásával kapcsolatos tájékoztatást az előterjesztés szerint tudomásul veszi."

Felelős: Viplak Tibor Polgármester

Határidő: azonnal"

Felelős: Gebula Béla Ákos elnök

Határidő: azonnal

Ismerteti az előterjesztésben lévő határozati javaslatok és kéri, aki egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A bizottság 5 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságának 57/2021./(IX.20.) határozata a 2022. évi folyószámla hitel tárgyában:

Enying Város Önkormányzatának Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé elfogadásra:

„A képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a 2022. évi folyószámlahitel igénylésével kapcsolatos előkészületeket, jognyilatkozatokat tegye meg."

Felelős: Viplak Tibor polgármester, Dr. Földesi Dorina jegyző

Határidő: folyamatos"

Felelős: Gebula Béla Ákos elnök
Határidő: azonnal

4. Közterületen lévő fák pótlása

Gebula Béla Ákos bizottsági elnök átadja a szót Pallag Mihály képviselő úrnak.

Pallag Mihály képviselő úr elmondja, hogy Enying város közterületén lévő fásszárú növények pótlásával kapcsolatban lenne felvetése. A fásszárú növények védelméről van egy rendelet, amely kimondja azt, hogy közterületen kivágásra kerülő fákat egy éven belül kötelesek pótolni. A kormányrendelet melléklete tartalmazza azokat a növényeket, amelyek nem telepíthetők. Azt szeretné kérni, hogy a képviselő-testület bízza meg az Alsótekeresi Faiskolát – határozzák meg, illetve adjanak javaslatot szakmailag, hogy az enyingi talajhoz és az éghajlati viszonyokhoz, melyik növényeket javasolják közterületen telepíteni. Amennyiben kérelemmel fordul valaki az Önkormányzathoz fakivágásra vonatkozóan, illetve kényszerkivágás szükséges akkor az Önkormányzat rendelkezésére álljon egy lista a telepítendő fákról.

Gebula Béla Ákos bizottsági elnök ha jól értelmezi akkor egy szakértői véleményt kellene kérni.

Pallag Mihály képviselő úr válaszul elmondja, hogy ajánlást, véleményt, valamit.

Méreg János bizottsági tag nagyon örül ennek az előterjesztésnek. Úgy gondolja, hogy először a kipusztult, illetve a veszélyes fák pótlásáról kellene döntenie. Nem tartja kizártnak, hogy a településen két faiskola van és esetleg támogatják ezt a kezdeményezést vagy kedvezményes árat ajánlanak. Nem olyan fákat kellene telepíteni, mint a mostani akácok, amelyeket októbertől márciusig fűrészelni kell. Fontosnak tartja azt is, hogy ne nőjenek bele három év múlva a vezetékbe.

Gebula Béla Ákos bizottsági elnök elmondja, hogy a japán akácok védett fák. Elmondja, hogy ennek van költségvonzata is. Megkérdezi, hogy arra számítanak, hogy kap az Önkormányzat fát.

Pallag Mihály képviselő válaszul elmondja, hogy nem. Szó sincs erről. Elmondja, hogy lenne elképzelés arról, ha közterületen fa kerül kivágásra, akkor mivel pótolják.

Gebula Béla Ákos bizottsági elnök úgy gondolja, hogy kérjék meg a Jegyző Asszonyt a jogszabályi környezettel kapcsolatban. Úgy tudja, hogy a jogszabály azt is tartalmazza, hogy milyen típusú fákat lehet telepíteni.

Pallag Mihály képviselő úr elmondja, hogy itt van nála a jogszabály és az 1. számú melléklete tartalmazza, hogy milyen fákat nem lehet ültetni.

Farkas Renáta jegyzőkönyvvezető elmondja, hogy a Hatósági Osztálynál van a közterületen történő fakivágás, mely úgy működik, hogy a kérelemben szerepel, hogy pótlásra kerül a kivágott fa és hogy milyen típusú fával történik meg a pótlás. A Hatósági Osztály megtekinteti a helyszínt, megnézik, ha veszélyes fáról van szó, illetve ha esetleg a kábelek miatt szeretnék kivágni. Van arra is lehetőség, ha a Kérelmező nem tudja kivágni, hogy kéri a Városgondokság közreműködését.

Gebula Béla Ákos bizottsági elnök úgy gondolja, hogy az egységes településkép és a fafajták miatt kellemes lenne, ha lenne egy lista. Érdeklődik, hogy a Településrendezési Tervben szerepel –e valami a telepítendő fafajtákról.

Farkas Renáta jegyzőkönyvvezető válaszul elmondja, hogy nincs benne.

Méreg János bizottsági tag szerint ezt a kérdést kétfelé kellene választani. Az egyik fele a főutca lenne a másik pedig a mellékutcák. Az egységes városkép miatt az Önkormányzatnak kell a facseréket megoldani. A mellékutcáknál meg kell adni a javaslatot, hogy a kivágott fák helyett mi kerüljön a Lakosok részéről telepítésre. Amennyiben az Önkormányzatot kérik meg a fakivágásával akkor a kivágott fa, vagyis a tűzifa része úgy oszlik meg, hogy az Önkormányzat is jól járjon.

Gebula Béla Ákos bizottsági elnök elmondja, hogy a közterületen lévő fa az Önkormányzat tulajdona, tehát nem oszlik meg a fa, függetlenül attól, hogy szociális tűzifa lesz. Úgy gondolja, hogy első lépésként fel kellene keresni az Alsótekeresi Faiskolát az ajánlások miatt. Elmondja, hogy a közterületeken rengeteg féle talaj lehet, tehát szerinte az ajánlásokhoz talajvizsgálat szükséges. Kéri, hogy pontosítson a Képviselő Úr, hogy mit szeretne.

Pallag Mihály képviselő úr nem szeretne elveszni a részletekben, de úgy gondolja, hogy Afrikában őshonos fajtát ne telepítsenek. Elmondja, hogy szívesen tolmácsolja a kérést, az Alsótekeresi Faiskola felé, hogy Enying közterületére vonatkozóan figyelembe véve az éghajlati viszonyokat, milyen fásszárú növényeket javasolnak. Szerinte a Faiskola ezt nagyon pontosan meg tudja mondani. Körülbelül 8-10 fafajta gondol.

Gebula Béla Ákos bizottsági elnök soknak tartja a 8-10 fafajtát.

Pallag Mihály képviselő úr válaszul elmondja, hogy jelenleg semmilyen nincs.

Gebula Béla Ákos bizottsági elnök ismerteti a határozati javaslatot, miszerint az egységes településkép és a fásszárú növények érdekében javaslatot dolgoz ki a testület, hogy milyen típusú fák telepítését támogatja Enyingen és ennek a kérdéskörnek a kidolgozásával megbízza Pallag Mihály képviselő urat, hogy vegye fel a kapcsolatot az Alsótekeresi Faiskolával és kérjen tőlük ajánlásokat.

Megkérdezi Pallag Mihály képviselő úrtól, hogy vállalja-e.

Pallag Mihály képviselő válaszul elmondja, hogy igen.

Gebula Béla Ákos bizottsági elnök kéri, aki az elmondott határozati javaslattal egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A bizottság 5 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Pénzügyi és
Településfejlesztési Bizottságának 58/2021./ (IX.20.)
határozata a közterületen történő fák telepítéséről:
Enying Város Önkormányzatának Pénzügyi és
Településfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot
terjeszti a Képviselő-testület elé elfogadásra:

„A képviselő-testület

- 1. az egységes településkép és a fásszárú növények érdekében javaslatot dolgoz ki arra vonatkozóan, hogy milyen típusú fák telepítését támogatja Enyingen,*
- 2. megbízza Pallag Mihály képviselő urat, hogy vegye fel a kapcsolatot az Alsótekeresi Faiskolával és kérjen tőlük ajánlásokat.*

Felelős: Viplak Tibor polgármester

Határidő: azonnal”

Felelős: Viplak Tibor polgármester

Határidő: azonnal

5. Zöld város megvalósítása során létrehozott létesítmények

Pallag Mihály képviselő elmondja, hogy a Zöld város projekt keretein belül új létesítmények létesültek és kéri, hogy vitassák meg az elnevezésüket, hogy ne ragadványnevek legyenek. Három létesítményt írt össze az egyik a dísztó elnevezése lenne, amit Békás tónak az átkötőházat Kilátó Vendégháznak és a színpadot Petőfi színpadnak javasolja elnevezni.

Méreg János bizottsági tag jónak találja a Képviselő úr felvetéseit, egyetért a színpad Petőfi színpadnak történő elnevezésével. Az átkötőház esetében a Vendégház elnevezést is megfelelőnek találja, mert Enying testvérvárosait ott vendégül lehet látni, nem aldatni. A tavat új tónak hívják pedig nem ez az új tó. Ezért tetszik neki a Békás tó.

Pallag Mihály képviselő elmondja, hogy erre a projektre ötszázmillió forintot szántak, költöttek rá. Szerinte tiszteljék meg, hogy nevezze el az fontosabb létesítményeket.

Gebula Béla Ákos bizottsági elnök ezzel egyetért. A Petőfi színpad és a Békás tóval személy szerint egyet tud érteni. Ha nincs egyetértés vár újabb javaslatokat.

Ha az értelmező kéziszótárban megnézzük a vendégház titulust, illetve ha felkerül az internetre, hogy vendégház akkor félre fogják érteni, azt fogják gondolni, hogy szállást lehet kivenni. Feleslegesen okoznak nehézségeket.

Méreg János bizottsági tag felveti, hogy felezzék el. Ne vendégház kilátó legyen, hanem kilátó.

Regenyei Katalin bizottsági tagnak két észrevétele van. A Békás tóra vonatkozóan elmondja, hogy Enyingen a békavárost pejoratív értelemben használják. Így nem tudja, hogy ez miatt jó lehet-e a Békás tó elnevezés. A vendégház tekintetében felveti, hogy milyen funkciója lesz. Ha egy közösség építése céljából került létrehozásra akkor lehet valamilyen közösségi ház is az elnevezés.

Gebula Béla Ákos bizottsági elnök véleménye szerint, ha az átkötőház elnevezés bekerül a köztudatba akkor nem is hülyeség. Funkcióját tekintve az egy átkötőház hiszen a felső park részt összeköti a dísztóval. Nincs ellenére az sem, ha egy híres emberről kerül elnevezésre. Amiről nem tudnak döntést hozni arról vár ötleteket.

Méreg János bizottsági tag szerint a bizottság foglaljon állást mindhárom létesítmény elnevezésére vonatkozóan.

Gebula Béla Ákos bizottsági elnök érdeklődik, hogy a Humán Bizottság megtárgyalta –e a létesítmények elnevezését.

Megkérdezi Jegyző Asszonyt, hogy ez kinek a hatásköre.

Dr. Földesi Dorina jegyző válaszul elmondja, hogy a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság hatásköre.

Gebula Béla Ákos bizottsági elnök elmondja, hogy akkor nem kell a Humán Bizottságnak megtárgyalni.

Úgy gondolja, hogy a Petőfi színpaddal kapcsolatban tudnak döntést hozni.

Elmondja a határozati javaslatot és kéri, aki egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A bizottság 5 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságának 59/2021./(IX.20.) határozata színpad elnevezéséről:

Enying Város Önkormányzatának Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé elfogadásra

„A képviselő-testület az enyingi 1474/3 hrsz.-ú, természetben Enying, Petőfi parkban lévő színpadot Petőfi színpadnak nevezi el.

*Felelős: Viplak Tibor polgármester, Dr. Földesi Dorina jegyző
Határidő: folyamatos”*

Felelős: Viplak Tibor polgármester, Dr. Földesi Dorina jegyző
Határidő: folyamatos

Gebula Béla Ákos bizottsági elnök elmondja, hogy az átkötőház tekintetben van felvetés bár úgy gondolja, hogy nyelvtanilag nem lenne szerencsés vendégháznak nevezni.

Pallag Mihály képviselő úr feloldja ezt a kényszert. Véleménye szerint, ha a létesítményt valaminek elnevezik és megpróbálják úgy hívni akkor az neki már megfelel.

Gebula Béla Ákos bizottsági elnök szerint nem kell erről ilyen gyorsan dönteni.

Méreg János bizottsági tag válaszul elmondja, hogy nem döntenek csak javaslatot tesznek a képviselő-testület részére.

Gebula Béla Ákos bizottsági elnök válaszul elmondja, hogy igen, de véleménye szerint kristályosodjon ki normálisan. Kíváncsi a Polgármester véleményére, mert az elnevezésekben jó ötletei szoktak lenni. Nem gondolja, hogy ezzel kapkodni kellene.

Méreg János bizottsági tag szerint azzal, ha a Bizottság állást foglal nem fog kapkodni. Véleménye szerint legyen kilátó.

Gebula Béla Ákos bizottsági elnök válaszul elmondja, hogy ez nem kilátó. A kilátó az az, ahová felmennek, jó magasra és belátják az egész tájat.

Pallag Mihály képviselő úr módosítja a korábbi felvetését és javasolja, hogy Átkötőháznak nevezzék el.

Gebula Béla Ákos bizottsági elnök elmondja a határozati javaslatot és kéri, aki egyetért, kézfelemeléssel jelezze

A bizottság 4 igen, 0 ellen és 1 tartózkodik egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságának 60/2021./(IX.20.) határozata átkötőház elnevezéséről:

Enying Város Önkormányzatának Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé elfogadásra

„A képviselő-testület az enyingi 1474/18 hrsz.-ú, természetben Enying, Semmelweis utca 38. szám alatti ingatlanon lévő felépítményt Átkötőháznak nevezi el.

*Felelős: Viplak Tibor polgármester, Dr. Földesi Dorina jegyző
Határidő: folyamatos”*

Felelős: Viplak Tibor polgármester, Dr. Földesi Dorina jegyző
Határidő: folyamatos

Gebula Béla Ákos bizottsági elnök megkérdezi, hogy a Békás tó tekintetében van-e más javaslat. Hozzászólás nem lévén ismerteti a határozati javaslatot és kéri, aki egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A bizottság 4 igen, 0 ellen és 1 tartózkodik egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságának 61/2021./(IX.20.) határozata dísztó elnevezéséről:

Enying Város Önkormányzatának Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé elfogadásra

„A képviselő-testület az enyingi 1040/4 hrsz.-ú, természetben Enying, Kenderföld utca és Marosi utca kereszteződésnél lévő dísztavat Békás tónak nevezi el.

*Felelős: Viplak Tibor polgármester, Dr. Földesi Dorina jegyző
Határidő: folyamatos”*

Felelős: Viplak Tibor polgármester, Dr. Földesi Dorina jegyző
Határidő: folyamatos

Nyikos István képviselő érdeklődik a kamerarendszerről, hogy hány kamera került felszerelésre.

Farkas Renáta jegyzőkönyvvezető válaszul elmondja, hogy 19 db kamera kerül felszerelésre. Beüzemelték a központot. A rögzítő 32 kamerát bír el. Pár kamera képe már látható. Az Önkormányzat együttműködik a rendőrséggel is a kamerák tekintetében. Elmondja, hogy az Átkötőháznál lévő kamera fentebb lett emelve és így látható az Átkötőház teteje is. Megpróbál még az Önkormányzat plusz kamerát is biztosítani, hogy a fiatalok ne randalírozzanak.

Nyikos István képviselő megkérdezi, hogy az illegális hulladéklerakóknál is lesz-e kamera.

Farkas Renáta jegyzőkönyvvezető válaszul elmondja, hogy az illegális hulladékpályázatoknál most nem volt lehetőség arra, hogy kamerára pályázzon az Önkormányzat. Elmondja, hogy az Osztályvezetővel bejárják Enying területét a további kamerák elhelyezése miatt, melyek a jövőben kerülhetnek beszerzésre, de előtte szükséges egy tervdokumentáció elkészítése, mely be fog kerülni a Képviselő-testület elé.

Gebula Béla Ákos bizottsági elnök megköszöni a részvételt és 15 óra 03 perckor bezárja a nyílt ülést.



Gebula Béla Ákos
elnök



Méreg János
bizottsági tag