

## JEGYZŐKÖNYV

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság

2020. január 20-án

megtartott soron következő nyílt üléséről

**Helye:** Vas Gereben Művelődési Ház tanácsterme  
8130 Enying, Bocskai u. 1.

### **Jelen vannak:**

Gebula Béla Ákos -bizottsági elnök

Méreg János - bizottsági tag

Regenyei Katalin – bizottsági tag

Molnár Gábor - bizottsági tag

Nyikos István bizottsági tag

Dr. Bodor Katalin – jegyző

Dr. Varga-Komáromi Eszter - aljegyző

Viplak Tibor – polgármester

Pallag Mihály - képviselő

Pirmann-né Felső Marianna hatósági osztályvezető

Révfalusi László – műszaki osztályvezető

Dr. Földesi Dorina –irodavezető

Tolnai Zsuzsa – intézményvezető

Nemes Diána - intézményvezető

Farkas Renáta - jegyzőkönyvvezető

**Gebula Béla Ákos** bizottsági elnök 15 óra 05 perckor megnyitja az ülést. Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy az ülés szabályszerűen került összehívásra. Megállapítja, hogy a bizottság tagjai 5 fővel, határozatképes számban vannak jelen. Jegyzőkönyv vezetésére felkéri Farkas Renátát.

Köszönti a Jegyző Asszonyt, dr. Bodor Katalint. Erőt és egészséget kíván a munkájához. Megállapítja, hogy a Jegyző Asszony egy bátor Hölggy tekintettel Enying város múltjára az előző jegyzőkkel kapcsolatban. Véleménye szerint ez már a hősiesség kategóriáját súrolja.

Bízunk abban, hogy hosszú távon és nagyon harmonikus lesz a további együttműködés. Jó munkát és jó egészséget kívánunk a munkájához.

Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a kiküldött anyaghoz képest változik a bizottsági ülés napirendje. Elmondja, hogy a zárt ülés napirendje változatlan, viszont a nyílt ülésre vonatkozóan kiküldésre került egy sürgősségi indítvány, mégpedig a „*Nemzetiségi önkormányzattal kötött együttműködési megállapodás felülvizsgálata*”. Javasolja a sürgősségi indítvány megtárgyalását 16-os napirendként, tekintettel arra, hogy jogszabályi kötelezettségnek kell eleget tenni.

Továbbá jelzi, hogy a Humán Bizottsági ülésen kiderült, hogy Nyikos István képviselő úr vélhetően egy sürgősségi indítványt fog tenni. Kéri, hogyha mód van akkor tegye meg!

**Nyikos István** képviselő megköszöni a lehetőséget és javasolja „*A 2020. évi augusztus 20-i ünnepség*” 17-es napirendként történő megtárgyalását.

**Gebula Béla Ákos** bizottsági elnök érdeklődik a jelenlévőktől, hogy van-e valakinek hozzászólása, módosító javaslata a napirendre vonatkozóan.

**Pallag Mihály** képviselő szintén sürgősségi indítványt szeretne tenni. Elmondja, hogy sajnos 15.30 perckor el kell mennie és megkéri Méreg János képviselő társát, hogy a napirendi pontoknál vitassa meg az általa felvetett dolgokat. Három témát szeretne megtárgyalatni a mai napon. A „*Közterület lehatárolásának témafelvetése*” című előterjesztést kéri 18. napirendi pontként felvenni a napirendi pontok közé, mely keretein belül a Balatonvilágos által felajánlott 60 darab beton virágtartó kerülne megvitatásra. Elmondja, hogy mezőöri szolgálattal kapcsolatban keresték meg és ezért 19. napirendi pontként szeretné kérni a megtárgyalását. Kéri, a mezőöri szolgálat lehetőségének a megvizsgálását. Tudomása szerint a vadásztársaság néminemű pénzzel ezt meg tudná toldani. Felvetése az lenne, hogy az Enyingen lévő gazdakörrel fel kellene venni a kapcsolatot, továbbá az Öreghegyen működő két civil szervezettel is.

**Gebula Béla Ákos** bizottsági elnök tájékoztatja a jelenlévőket, hogy most még nem a napirendi pont megvitatása folyik.

**Pallag Mihály** képviselő kéri 20. napirendi pontként „*Rügy pattintó futás*” megtárgyalását.

**Gebula Béla Ákos** bizottsági elnök ismerteti a határozati javaslatot és kéri, hogy aki egyetért azzal, hogy a „*Nemzetiségi önkormányzattal kötött együttműködési megállapodás felülvizsgálata*” című előterjesztés 16-os számú pontként felvételre kerüljön a napirendbe, kézfelemeléssel jelezze:

*A bizottság 5 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**Enying Város Önkormányzata Pénzügyi- és Településfejlesztési Bizottságának 1/2020.(I.20.) határozata napirend módosításáról:**

Enying Város Önkormányzatának Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága a 2020. január 20. napján megtartott soron következő (rendes) bizottsági ülés napirendi pontjai közé, 16. napirendi pontként „**Nemzetiségi önkormányzattal kötött együttműködési megállapodás felülvizsgálata**” tárgyú sürgősségi indítványt kerül tárgyalásra.

Felelős: Gebula Béla Ákos –bizottsági elnök

Határidő: azonnal

**Gebula Béla Ákos** bizottsági elnök kéri, hogy aki Nyikos István képviselő javaslatával egyetért az, kézfelemeléssel jelezze:

*A bizottság 5 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**Enying Város Önkormányzata Pénzügyi- és Településfejlesztési Bizottságának 2/2020.(I.20.) határozata napirend módosításáról:**

Enying Város Önkormányzatának Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága a 2020. január 20. napján megtartott soron következő (rendes) bizottsági ülés napirendi pontjai közé, 17. napirendi pontként „A 2020. évi augusztus 20-i ünnepség” tárgyú szóbeli előterjesztés kerül tárgyalásra.

Felelős: Gebula Béla Ákos –bizottsági elnök

Határidő: azonnal

**Gebula Béla Ákos** bizottsági elnök kéri, hogy aki Pallag Mihály bizottsági tag javaslatával egyetért az, kézfelemeléssel jelezze:

*A bizottság 5 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**Enying Város Önkormányzata Pénzügyi- és Településfejlesztési Bizottságának 3/2020.(I.20.) határozata napirend módosításáról:**

Enying Város Önkormányzatának Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága a 2020. január 20. napján megtartott soron következő (rendes) bizottsági ülés napirendi pontjai közé, 18. napirendi pontként „Közterület lehatárolásának témafelvetése” tárgyú szóbeli előterjesztés kerül tárgyalásra.

Felelős: Gebula Béla Ákos –bizottsági elnök

Határidő: azonnal

**Gebula Béla Ákos** bizottsági elnök kéri, hogy aki Pallag Mihály bizottsági tag „Mezőőri szolgálattal kapcsolatos felvetés” tárgyú szóbeli előterjesztés 19. napirendi pontként történő megtárgyalásával egyetért az, kézfelemeléssel jelezze:

*A bizottság 5 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**Enying Város Önkormányzata Pénzügyi- és Településfejlesztési Bizottságának 4/2020.(I.20.) határozata napirend módosításáról:**

Enying Város Önkormányzatának Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága a 2020. január 20. napján megtartott soron következő (rendes) bizottsági ülés napirendi pontjai közé, 19. napirendi pontként „Mezőőri szolgálattal kapcsolatos felvetés” tárgyú szóbeli előterjesztés kerül tárgyalásra.

Felelős: Gebula Béla Ákos –bizottsági elnök

Határidő: azonnal

**Pallag Mihály** képviselő javasolja megtárgyalását.

**Gebula Béla Ákos** bizottsági elnök kéri, hogy aki Pallag Mihály bizottsági tag „Rügy pattintó futás” tárgyú szóbeli előterjesztés 20. napirendi pontként történő javaslatával egyetért az, kézfelemeléssel jelezze:

*A bizottság 5 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**Enying Város Önkormányzata Pénzügyi- és Településfejlesztési Bizottságának 5/2020.(I.20.) határozata napirend módosításáról:**

Enying Város Önkormányzatának Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága a 2020. január 20. napján megtartott soron következő (rendes) bizottsági ülés napirendi pontjai közé, 20. napirendi pontként „Rügy pattintó futás” tárgyú szóbeli előterjesztés kerül tárgyalásra.

Felelős: Gebula Béla Ákos –bizottsági elnök

Határidő: azonnal

**Gebula Béla Ákos** bizottsági elnök szavazásra bocsátja a meghívóban szereplő zárt ülésre vonatkozó napirendi pontokat.

*A bizottság 5 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**Enying Város Önkormányzata Pénzügyi- és Településfejlesztési Bizottságának 6/2020.(I.20.) határozata zárt ülés napirendjéről:**

Enying Város Önkormányzatának Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága a 2020. január 20. napján megtartott soron következő (rendes) ülés zárt napirendjét a meghívóban szereplővel egyezően fogadja el.

Felelős: Gebula Béla Ákos –bizottsági elnök

Határidő: azonnal

**Gebula Béla Ákos** bizottsági elnök kéri, hogy, aki az egységes napirenddel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

*A bizottság 5 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**Enying Város Önkormányzata Pénzügyi- és Településfejlesztési Bizottságának 7/2020.(I.20.) határozata a napirendről:**

Enying Város Önkormányzatának Pénzügyi- és Településfejlesztési Bizottsága a 2020. január 20. napján megtartott soron következő (rendes) bizottsági ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

**Zárt ülés:**

1. Enying Város Önkormányzata Intézményeinek Intézményvezetői illetménnyel kapcsolatos döntése

2. Németh József 8130 Enying, Jókai M. u. 2. szám alatti lakos fellebbezése az Enying, Jókai Mór utca és a Kinizsi utca házsámozásának felülvizsgálata ügyében

### **Nyílt ülés**

#### **Pénzügyi ügyek:**

1. Enyingi Szirombontogató Óvoda kérelme és a karbantartó státuszának kérdésköre
2. Raffaelné Horváth Aranka ingatlanvételi ajánlata az enyingi 2658/9 hrsz.-ú, természetben Enying Vásártéren levő ingatlanra vonatkozóan
3. A „Külterületi utak szilárd burkolattal történő ellátása és útfenntartáshoz kapcsolódó gépbeszerzés Enyingen” elnevezésű pályázat keretein belül felelős akkreditált közbeszerzési szakember és műszaki ellenőri teendők ellátására szakember kiválasztása
4. A közszolgálati tisztviselők 2020. évi illetményalapjáról szóló rendelettervezet ismertetése
5. Javaslat Szociális rendelet módosítása
6. Főállású polgármester 2020. évi cafetéria szabályzata
7. Tájékoztatás a képviselők köztartozásmentes adózói adatbázisban történő nyilvántartásáról
8. Tájékoztatás a 2020. évi vagyonyilatkozat-tételi kötelezettség teljesítéséről

#### **Településfejlesztési ügyek:**

9. Bertalan Péter házi orvos által használt rendelő kérdésköre
10. Balogh István kérelme
11. Fejérvíz Zrt. által készített 2020-2034 évi GFT elfogadása
12. A 2020. évi közbeszerzési terv elfogadása

#### **Vegyes ügyek:**

13. 2020. évi munkaterv ismertetése
14. Beszámoló Enying Város Önkormányzatának 2019. évi közfoglalkoztatási programjairól
15. Tájékoztatás Enying Város Önkormányzatának 2020. évi közfoglalkoztatási programterveiről
16. Nemzetiségi önkormányzattal kötött együttműködési megállapodás felülvizsgálata
17. A 2020. évi augusztus 20-i ünnepség
18. Közterület lehatárolásának téma felvetése
19. Mezőöri szolgálattal kapcsolatos felvetés
20. Rügypattintó futás

*A zárt ülést 15:13 perckor bezárja, a nyílt ülés szünet nélkül folytatódik. A zárt ülést követően a bizottság létszáma változatlanul 5 fő, továbbra is határozatképes.*

*A zárt ülésen hozott határozatok száma: 8/2020.(I.20.), 9/2020.(I.20.), 10/2020.(I.20.), 11/2020.(I.20.) és 12/2020. (I. 20.)*

## **Pénzügyi ügyek:**

### **1. Enyingi Szirombontogató Óvoda kérelme és a karbantartó státuszának kérdésköre**

**Gebula Béla Ákos** bizottsági elnök elmondja, hogy már jó ideje van egy státusz az Enyingi Szirombontogató Óvodánál, ami betöltetlen. Ez ügyben egyeztetett a Polgármester úrral. Ezt a státuszt véleménye szerint át kellene adni Enying Város Önkormányzata Városgondnokságának, hogy kőművest tudjanak alkalmazni tekintettel a startmunka programban tervezett munkálatokra. Természetesen az óvoda karbantartói feladatait a Városgondnokság végezné el. Továbbá az Enyingi Szirombontogató Óvoda Enying, Kossuth utcai telephelyén a fél állásos takarítói munkát is meg kellene oldani. Javasolja a státusz átadását Városgondnokság részére úgy, hogy az óvoda karbantartói munkálatait és a Kossuth utcai telephely fél állásos takarítási munkát a Városgondnokság ellátja. Véleménye szerint nagyon nagy szükség van egy kőműves szakemberre a tervezett járdafelújítási munkálatok miatt is. Több szakemberre is szükség lenne de, jelenleg ezt tudják így megoldani.

**Méreg János** bizottsági tag megkérdezi az Enyingi Szirombontogató Óvoda Intézményvezető Asszonytól, hogy az Elnök úr által javasolt megoldás megfelelő-e. Érdeklődik, hogy van-e olyan személy a Városgondnokságnál, aki ezt a takarítást meg tudja oldani.

**Gebula Béla Ákos** bizottsági elnök válaszul elmondja, hogy adható az óvoda részére egy fél állás – 4 órás státusz, hogy a takarítás megoldódjon. Véleménye szerint kellene adni.

**Méreg János** bizottsági tag így elfogadhatónak találja a megoldást.

**Gebula Béla Ákos** bizottsági elnök elmondja, hogy pongyolán fogalmazott, tehát javasolja a fél státusz bővítést az óvoda részére.

**Gebula Béla Ákos** bizottsági elnök megkérdezi a Polgármester urat, hogy megfelelőnek találja-e így a javaslatot.

**Viplak Tibor** polgármester jónak véli.

**Gebula Béla Ákos** bizottsági elnök elmondja, hogy a beérkezett kérelemben van egy másik felvetés is, mely a munkaerő megtartásra és a munkaerőhiány pótlására vonatkozik. Véleménye szerint az előtűk lévő anyag alapján nincsenek döntés helyzetben. Ez költségvetési tétel, így az Intézményvezető Asszonynak a Pénzügyi Vezető Asszonnyal és a Polgármester úrral kell egyeztetnie ez ügyben.

**Viplak Tibor** polgármester elmondja, hogy pénteken lesz egy megbeszélés.

**Gebula Béla Ákos** bizottsági elnök megkérdezi az intézményvezető asszonyt, hogy ez megfelel-e neki.

**Tolnai Zsuzsa** intézményvezető asszony válaszul elmondja, hogy igen.

**Nemes Dia** intézményvezető asszony hozzáfűzi, hogy mindenhol bérfeszültség van. Az óvodapedagógusoknál, illetve az iskolában, egyáltalán a pedagógus társadalomban van egy életpályamodell, ami lehetővé teszi azt, hogy különböző portfóliók elkészítésével magasabb bérekhez jussanak. Viszont az is tisztán látszik a saját intézményénél, hogy a diplomás

dolgozók ugyanannyit kapnak, mint akinek érettségije van, mert mindenkinek a garantált bérminimum van.

**Gebula Béla Ákos** bizottsági elnök azért kérte az egyeztetést a Pénzügyi Vezető Asszonnyal és a Polgármester úrral.

**Nemes Dia** intézményvezető asszony szerint ez minden intézményt érint.

**Gebula Béla Ákos** bizottsági elnök egyetért, viszont elmondja, hogy az Óvodavezető Asszony kéréssel fordult a bizottsághoz, melyet abszolválni kell. Nem lát túl sok mozgásteret a költségvetésben ennek a dolognak a kiegyenlítésére. Nem tudja, hogy ezt jól látja-e, ezért is kérte, hogy a pénteki megbeszélésen egyeztessenek róla.

**Gebula Béla Ákos** bizottsági elnök elmondja a határozati javaslatot és kéri, hogy aki egyetért az, kézfelemeléssel jelezze:

*A bizottság 5 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**Enying Város Önkormányzata Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságának 13/2020.(I. 20.) határozata az Enyingi Szirombontogató Óvoda karbantartó státuszáról:**

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság az alábbi határozati javaslatot terjeszti a képviselő-testület elé elfogadásra:

„A képviselő-testület

1. Enying Város Önkormányzatának Városgondnokság létszáma 12 fő 8 órás foglalkoztatottsági létszámról 13 fő 8 órás foglalkoztatási létszámra növeli 2020.01.01. naptól,
2. Enyingi Szirombontogató Óvoda létszámát változatlanul hagyja azzal, hogy az 1 fő 8 órás foglalkoztatott helyett 1 fő 4 órában kerül foglalkoztatásra, vagyis 2020.01.01. naptól 41 fő 8 órás és 3 fő 4 órás a létszámkeret.

*Felelős: Viplak Tibor polgármester, jegyző  
Határidő: azonnal”*

**2. Raffaelné Horváth Aranka ingatlanvételi ajánlata az enyingi 2658/9 hrsz.-ú, természetben Enying Vásártéren levő ingatlanra vonatkozóan**

**Gebula Béla Ákos** bizottsági elnök emlékei szerint a bizottság már tárgyalta korábban ezt az előterjesztést. Megkérdezi az Osztályvezető urat, hogy jól emlékszik-e.

**Révfalusi László** osztályvezető válaszul elmondja, hogy az egy másik ingatlan volt, de ugyanazon a környéken található.

**Gebula Béla Ákos** bizottsági elnök hozzászólás és észrevétel hiánya miatt ismerteti az előterjesztésben lévő határozati javaslatot és kéri, hogy aki egyetért az, kézfelemeléssel jelezze:

*A bizottság 5 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**Enying Város Önkormányzata Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságának 14/2020.(I.20.) határozata az enyingi 2658/9 hrsz.-ú természetben Vásártér 50. számú ingatlan értékesítéséről:**

Enying Város Önkormányzatának Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot terjeszti a képviselő-testület elé elfogadásra:

*„Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete*

- 1. megismerte az előterjesztésben foglaltakat,*
- 2. az 2658/9. hrsz-ú természetben Vásártér 50. számú ingatlant versenytárgyaláson értékesíteni kívánja, ezzel egyidejűleg – a 3. pontban foglaltak teljesülése esetén – a mellékelt pályázati kiírás tervezetét jóváhagyja,*
- 3. megbízza a polgármesteri hivatalt, hogy tájékoztassa az ajánlattevőt, hogy a versenytárgyalási kiíráshoz szükséges legalacsonyabb vételár meghatározása érdekében szerezzen be ingatlan értékbecslést a tárgyi ingatlanról,*

*Felelős: Viplak Tibor polgármester, jegyző*

*Határidő: 1. pont tekintetében azonnal, 2-4 pont tekintetében a 15 nap”*

Felelős: Gebula Béla Ákos elnök

Határidő: értelemszerű

**3. A „Külterületi utak szilárd burkolattal történő ellátása és útfenntartáshoz kapcsolódó gépbeszerzés Enyingen” elnevezésű pályázat keretein belül felelős akkreditált közbeszerzési szakember és műszaki ellenőri teendők ellátására szakember kiválasztása**

**Gebula Béla Ákos** bizottsági elnök tájékoztatja a jelenlévőket, hogy az előterjesztésben két határozati javaslat van, melyekben a két legolcsóbb ajánlat kerül elfogadásra. Hozzászólás és észrevétel hiánya miatt ismerteti az előterjesztésben lévő határozati javaslatot és kéri, hogy aki egyetért az, kézfelemeléssel jelezze:

*A bizottság 4 igen és 1 tartózkodik szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**Enying Város Önkormányzata Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságának 15/2020.(I.20.) határozata a „VP6-7.2.1-7.4.1.1-16 kódszámú felhívás alapján a „Külterületi utak szilárd burkolattal történő ellátása és útfenntartáshoz kapcsolódó gépbeszerzés Enyingen” pályázat keretein belül Műszaki ellenőr kiválasztása:**

Enying Város Önkormányzatának Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot terjeszti a képviselő-testület elé:

*„A képviselő-testület*

- 1. megismerte az előterjesztésben foglaltakat,*
- 2. megbízza Somogyi Gyulát (8174 Balatonkenese, Fő u. 53.) a „Külterületi utak szilárd burkolattal történő ellátása és útfenntartáshoz kapcsolódó gépbeszerzés Enyingen”*



elnevezésű pályázat keretein belül, az enyingi 016 hrsz.-ú, természetben Enying Török B. utca folytatásában lévő útszakasz karbantartási, felújítási munkálataira vonatkozóan a műszaki ellenőri szolgáltatás lebonyolításával,

3. a 2. pontban meghatározott szolgáltatás ellátására nettó 290.000,-+áfa (78.300,-), azaz bruttó 368.300,-forintot biztosít a pályázat keretein belül önkormányzati saját forrás terhére,
4. felkéri és egyszersmind felhatalmazza a polgármestert a fentieknek megfelelő szerződés önkormányzat nevében történő megkötésére.

Felelős: *Viplak Tibor polgármester, jegyző*

Határidő: *közbeszerzési eljárás megindításáig*”

**Gebula Béla Ákos** bizottsági elnök ismerteti az előterjesztésben lévő 2. számú határozati javaslatot és kéri, hogy aki egyetért az, kézfelemeléssel jelezze:

*A bizottság 4 igen és 1 tartózkodik szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**Enying Város Önkormányzata Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságának 16/2020.(I.20.) határozata a „VP6-7.2.1-7.4.1.1-16 kódszámú felhívás alapján a „Külterületi utak szilárd burkolattal történő ellátása és útfenntartáshoz kapcsolódó gépbeszerzés Enyingen” pályázat keretein belül Felelős Akkreditált Közbeszerzési Szakember kiválasztása:**

Enying Város Önkormányzatának Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot terjeszti a képviselő-testület elé:

„A képviselő-testület

1. megismerte az előterjesztésben foglaltakat,
2. megbízza *Berta Ferenc* egyéni vállalkozót (2040 Budaörs, Aradi utca 17.) a „Külterületi utak szilárd burkolattal történő ellátása és útfenntartáshoz kapcsolódó gépbeszerzés Enyingen” elnevezésű pályázat keretein belül, az enyingi 016 hrsz.-ú, természetben Enying Török B. utca folytatásában lévő útszakasz karbantartási, felújítási munkálataira vonatkozóan közbeszerzési eljárás lebonyolításával,
3. a 2. pontban meghatározott szolgáltatás ellátására nettó 480.000,- (alanyi áfamentes) forintot biztosít a pályázat keretein belül önkormányzati saját forrás terhére,
4. felkéri és egyszersmind felhatalmazza a polgármestert a fentieknek megfelelő szerződés önkormányzat nevében történő megkötésére.

Felelős: *Viplak Tibor polgármester, jegyző*

Határidő: *2020.02.07*”

#### **4. A közszolgálati tisztviselők 2020. évi illetményalapjáról szóló rendelettervezet ismertetése**

**Gebula Béla Ákos** bizottsági elnök tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a tárgyi témában a bizottsági ülésen nem kell minősített többség, viszont a képviselő-testületi ülésen már szükséges tekintettel arra, hogy rendelettervezetről van szó. Véleménye szerint a mellékelt dokumentáció mindent tartalmaz. Megnyitja a napirendi pont feletti vitát.

Hozzászólás és észrevétel hiánya miatt ismerteti az előterjesztésben lévő határozati javaslatot és kéri, hogy aki egyetért az, kézfelemeléssel jelezze:

*A bizottság 5 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

#### **Enying Város Önkormányzata Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságának 17/2020.(I.20.) határozata közszolgálati tisztviselők 2020. évi illetményalapjáról szóló rendelettervezet elfogadásáról:**

A Bizottság

1. megismerte az előterjesztésben foglaltakat és a jelen határozat **1. melléklete** szerinti rendelettervezetet,
2. a rendelettervezetben foglaltakkal egyetért, azt elfogadásra javasolja a képviselő-testület részére,
3. felkéri a jegyzőt, hogy készítse el az előzetes hatásvizsgálatot és a jogszabály részletes indokolását a jogalkotásról szóló törvény rendelkezései szerint.

Felelős: Polgármester, jegyző

Határidő: soron következő testületi ülés

#### **5. Javaslat Szociális rendelet módosítása**

**Gebula Béla Ákos** bizottsági elnök elmondja, hogy az előterjesztés gyakorlatilag az intézményi térítési díjakról szól. Jelzi, hogy a rendeletmódosítás miatt bizottsági ülésen nem, viszont a képviselő-testületi ülésen már minősített többség szükség a rendeletmódosítás elfogadásához. Véleménye szerint a kiküldött dokumentációból mindenki tud tájékozódni, de akinek kérdése van, az most felteheti. Hozzászólás és észrevétel hiánya miatt ismerteti az előterjesztésben lévő határozati javaslatot és kéri, hogy aki egyetért az, kézfelemeléssel jelezze:

*A bizottság 5 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

#### **Enying Város Önkormányzata Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságának 18/2020. (I. 20.) határozata a személyes gondoskodás keretében nyújtott szociális ellátások intézményi térítési díjairól:**

A Bizottság megismerte a határozat **melléklete** szerinti, a személyes gondoskodás keretében nyújtott szociális ellátások intézményi térítési díjairól szóló 17/2018. (VI. 29.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelettervezetet és

javasolja Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének e rendelet megalkotását.

Felelős: Gebula Béla Ákos elnök, Dr. Bodor Katalin jegyző  
Határidő: 2020. január 31.

## 6. Főállású polgármester 2020. évi cafetéria szabályzata

Gebula Béla Ákos bizottsági elnök elmondja, hogy ezt a témát a Humán Bizottság is megtárgyalta.

Hozzászólás és észrevétel hiánya miatt ismerteti az előterjesztésben lévő határozati javaslatot és kéri, hogy aki egyetért az, kézfelemeléssel jelezze:

*A bizottság 5 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**Enying Város Önkormányzata Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságának 19/2020. (I. 20.) határozata a főállású polgármester 2020. évi cafetéria szabályzatáról:**

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság az alábbi határozati javaslatot terjeszti a képviselő-testület elé elfogadásra:

*„A képviselő-testület*

- 1. a főállású polgármester 2020. évi cafetéria keretét bruttó 200.000,- Ft-ban állapítja meg,*
- 2. megismerte és a melléklet szerinti tartalommal jóváhagyja a főállású polgármester 2020. évi választható béren kívüli juttatások (cafetéria) szabályzatát,*
- 3. felkéri a jegyzőt, hogy a polgármester foglalkoztatási jogviszonyával kapcsolatos ügyviteli feladatai körében gondoskodjon a béren kívüli juttatás biztosításáról,*
- 4. megbízza a jegyzőt, hogy az 1. pontban foglaltakat a költségvetés tervezésénél vegye figyelembe.*

*Felelős: Viplak Tibor polgármester, Enying Város Önkormányzatának jegyzője*

*Határidő: azonnal”*

Felelős: Gebula Béla Ákos elnök

Határidő: azonnal

## 7. Tájékoztatás a képviselők köztartozásmentes adózái adatbázisban történő nyilvántartásáról

Gebula Béla Ákos bizottsági elnök ismerteti az előterjesztésben lévő határozati javaslatot és kéri, hogy aki egyetért az, kézfelemeléssel jelezze:

*A bizottság 5 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**Enying Város Önkormányzata Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságának 20/2020. (I. 20.) határozata a KOMA nyilvántartásról:**

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság az alábbi határozati javaslatot terjeszti a képviselő-testület elé elfogadásra:

„A képviselő-testület

1. megismerte a határozat mellékletét képező köztartozásmentes adózói adatbázisból lekért igazolásokat,
2. megállapítja, hogy a képviselő-testület minden tagja szerepel az 1. pont szerinti nyilvántartásban.

Felelős: Gebula Béla Ákos elnök, Enying Város Önkormányzatának jegyzője

Határidő: azonnal”

Felelős: Gebula Béla Ákos elnök  
Határidő: azonnal

**8. Tájékoztatás a 2020. évi vagyonyilatkozat-tételi kötelezettség teljesítéséről**

Gebula Béla Ákos bizottsági elnök tájékoztatja a jelenlévőket, hogy 2020. január 31-ig kell eleget tenni a vagyontételi kötelezettségnek ahhoz, hogy jogaikat gyakorolhassák. Tudomása szerint amennyiben ez nem történik meg az érintett képviselő nem vehet részt a szavazásban. Mindenkit arra kér, hogy figyeljenek a határidőre. Érdeklődik, hogy foglalkozott-e már valaki a Nemzeti Közszolgálati Egyetem Ludovikás anyagával. Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a Kormányhivatal tartja nyilván, hogy ki végezte el. Február elején frissítik ezt a listát és akkor már mindenki látható lesz, aki elvégezte. Ha megengedik neki, akkor Enyingre vonatkozóan érdeklődik ezzel kapcsolatban.

Méreg János bizottsági tag elmondja, hogy február 28-a a határidő.

Gebula Béla Ákos bizottsági elnök ismerteti az előterjesztésben lévő határozati javaslatot és kéri, hogy aki egyetért az, kézfelemeléssel jelezze:

*A bizottság 5 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**Enying Város Önkormányzata Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságának 21/2020. (I. 20.) határozata, a vagyonyilatkozat-tételi kötelezettség ismertetéséről:**

Enying Város Önkormányzatának Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága az alábbi határozat elfogadását javasolja a képviselő-testület részére:

„A Képviselő-testület

1. a bizottság elnökének vagyonyilatkozat-tételi kötelezettség teljesítéséről szóló tájékoztatását tudomásul vette,
2. felkéri a polgármesteri hivatalt, hogy a vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségről a képviselő-testület tagjait

*haladéktalanul tájékoztassa.*

*Felelős: Gebula Béla Ákos elnök, Enying Város  
Önkormányzatának jegyzője*

*Határidő: értelemszerűen”*

Felelős: Gebula Béla Ákos elnök  
Határidő: azonnal

**Gebula Béla Ákos** bizottsági elnök átadja a szót pár napirendi pont erejéig Méreg János bizottsági tagnak.

**Méreg János** bizottsági tag elmondja, hogy négy napirendet fog tárgyalni a településfejlesztési bizottság.

## **9. Bertalan Péter házi orvos által használt rendelő kérdésköre**

**Méreg János** bizottsági tag kéri Gebula Béla Ákos bizottsági elnököt, hogy tájékoztassa a jelenlévőket tekintettel arra, hogy ez az Elnök úr részéről egy szóbeli előterjesztés.

**Gebula Béla Ákos** bizottsági elnök elmondja, hogy egyeztetett Bertalan Péter házi orvossal és véleménye szerint áldatlan állapotok vannak az Ő által használt rendelőben.

„Gyakorlatilag három munkapulton dolgoznak. A jogszabályi kötelezettség miatt már annyi nyomtatót meg mindent kell tartania, mert nem engedheti meg magának, ha elromlik egy nyomtatója, hogy három nap múlva kijön valaki megjavítani stb. Mindenki tudja, hogy miről van szó. Gyakorlatilag magára az orvostudomány megvalósítására és a betegek gyógyítására, a betegkapcsolatok létrehozására az a kis ágy van ott a baloldali sarokban. Főorvos úrral egyeztetünk és bejártuk a területet és abban maradtunk, valamint a pénzügyi vezetővel, Margitkával egyeztetve beállítva a költségvetésbe, eredeti előirányzatként azt találtuk ki, hogy van mögötte egy helyiség. Belépünk az ajtón, balra. Ott most egy fal van. Oda lenne egy ajtó nyitva és abban a helyiségben tudna egy rendes rendelőintézetet, nem egy adminisztrációs helyiséget – mint ami most van neki kvázi. 2200 betegről beszélünk. Több alkalmazottat foglalkoztat pont azért, hogy mind az adminisztrációs mind az egyéb kötelezettségeinek eleget tudjon tenni. Azt gondolom, hogy ezzel a kérdéssel foglalkozunk kell és azt a mellette lévő helyiséget, tehát a folyósó folytatásában van egy ajtó. Onnan lenne ugyanúgy betegváró, mint ahogy van itt.”

Elmondása szerint ez a belső helyiség a kórház holmijával van teli. Úgy gondolja, hogy a Főigazgató úrral történő egyeztetés után kiürítenék a helyiséget. Biztos benne, hogy támogatni fogja, ha Enyingen az alapellátás bővítésre kerülne, illetve javításra kerülne. A helyiséget greslappal kell lerakni, ki kell festeni a helyiséget és megoldani a vizesblokkot. Véleménye szerint három nyílászárócsere szükséges. Bertalan úr jelenlegi rendelőjében van egy kis öltözőszerű rész, ahol a nyílászáró már ki lett cserélve akkor, amikor az okmányiroda felújítása megtörtént. A régi ablakon viszont befolyik a víz. Ez a nyílászáró használhatatlan. Úgy gondolja, hogy mindenre való csak nyílást nem zár. Továbbá még a fűtés megoldása is szükséges. A Pénzügyi Vezetővel azt beszélte meg – bár ennél kevesebből ki tud jönni ez a tétel – 10 millió forint kerülne beállításra eredeti előirányzatként a költségvetésben, fedezetként. Valamint meg kellene bízni a szolgáltató intézményt, hogy nézzék meg a megvalósítás lehetőségét, árazzák be, hogy a költségvetésben lehessen tervezni. Polgármester úrral már egyeztettek arról, hogy hosszú távon szükség lenne az egészségügyi ellátás megoldására akár zöldmezős, akár barnamezős beruházásban, valamilyen pályázati lehetőségből. A fogorvosi és

a házi orvosi körzeteket akár egy épületbe létrehozni. Szeretné, hogy a fejlesztési tételek közé, első számú prioritásként kerüljön, a folyamatban lévő beruhások után. Jelen pillanatban összevissza helyezkednek el ezek a szolgáltatások.

*15.30 perckor dr. Földesi Dorina elhagyja a termet.*

**Pallag Mihály** képviselő felveti, hogy a belső helyiségben meszelésre is szükség lenne.

**Gebula Béla Ákos** bizottsági elnök mondta, hogy azt is említette.

**Méreg János** bizottsági tag megkérdezi, hogy a nyílászárók az utcára néznek-e.

**Gebula Béla Ákos** bizottsági elnök válaszul elmondja, hogy egy az utcára néz és kettő a kertre.

**Méreg János** bizottsági tag további hozzászólás és észrevétel hiánya miatt ismerteti Gebula Béla bizottsági elnök határozati javaslatát és kéri, hogy aki egyetért az, kézfelemeléssel jelezze:

*A bizottság 5 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**Enying Város Önkormányzata Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságának 22/2020. (I.20.) számú határozata Bertalan Péter háziorvos által használt rendelő kérdésköréről:**

Enying Város Önkormányzatának Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot terjeszti a képviselő-testület elé:

*„A képviselő-testület*

1. megbízza Enying Város Önkormányzatának Városgondnokságát az enyingi 1474/58 hrsz.-ú, természetben Enying, Szabadság tér 16. szám alatti ingatlanban lévő Bertalan Péter háziorvos által használt rendelő melletti – folyosó végén található helyiség, betegvizsgáló és váró átalakítására vonatkozó tervezet és árajánlat elkészítésével,
2. kéri, hogy eredeti előirányzatként kerüljön szerepeltetésre a költségvetésbe 10 millió forint a betegvizsgáló és betegváró átalakítására vonatkozóan,
3. kéri, hogy kerüljön felvételre a fejlesztési prioritások közé az egészségügyi alapellátás megoldása

Felelős: Polgármester

Határidő: értelemszerű; a 2. pont esérében a költségvetés elfogadásának időpontja, legkésőbb 2020. március 15.

*15.35 perckor Pallag Mihály képviselő elhagyja a tanácsstermet.*

## 10. Balogh István kérelme

**Méreg János** bizottsági tag tájékoztatja a jelenlévőket, hogy Balogh István azzal a kérelemmel kereste meg Enying Város Önkormányzatát, hogy az Önkormányzat Enying, Dr. Belák Sándor u.18. (2417 hrsz.) számú ingatlanra történő állandó lakcím bejelentkezéséhez járuljon hozzá. Elmondja, hogy négy embert szeretne még oda bejelenteni. Továbbá megemlíti, hogy Balogh István 36 havi részletre megvette az önkormányzat ingatlanát. A meghatározott részletet nem igazán fizette, kért fizetési könnyítést, ami azt jelenti, hogy 76 hónapig még 29.662,-Ft-ot kellene fizetnie. De most időarányosan már 177.960,-forinttal tartozik az Önkormányzatnak. Megnyitja a napirend feletti vitát.

**Gebula Béla Ákos** bizottsági elnök elmondja, hogy az állandóra bejelentkezett lakók tekintetében szigorúbbak a polgárjogi szabályok. Amíg nem fizeti ki az „egészet” addig javasolja, hogy ne legyen megengedve az állandó lakcímbejelentést.

**Méreg János** bizottsági tag elmondja, hogy az előterjesztés második javaslatában ez szerepel. További hozzászólás és észrevétel hiánya miatt ismerteti az előterjesztésben lévő második határozati javaslatot és kéri, hogy aki egyetért az, kézfelemeléssel jelezze:

*A bizottság 5 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**Enying Város Önkormányzata Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságának 23/2020. (I.20.) számú határozata a 2417 hrsz. számú ingatlanra történő állandó lakcím bejelentéshez történő hozzájárulásról:**

Enying Város Önkormányzatának Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot terjeszti a képviselő-testület elé:

*„A képviselő-testület*

- 1. megismerte és tudomásul vette az előterjesztésben foglaltakat,*
- 2. nem járul hozzá a kérelmező és hozzátartozói Enying, Dr. Belák Sándor u. 18. (2417 hrsz.) számú ingatlanra történő állandó lakcím bejelentkezéséhez.*

*Felelős: Viplak Tibor polgármester*

*Határidő: azonnal”*

## 11. Fejérvíz Zrt. által készített 2020-2034 évi GFT elfogadása

**Méreg János** bizottsági tag elmondja, Fejérvíz Zrt. által készített, Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal által jóváhagyott ivóvízszolgáltató és szennyvízelvezetés és tisztítás rendszer 2020-2034 évi felújítási és pótlási munkáira, illetve a beruházásokra vonatkozó Gördülő Fejlesztési Tervének megismeréséről szól az előterjesztés. Ezt a bizottság minden évben áttekinti. Annyi változás van, hogy a Fejérvíz Zrt. nemcsak az ivóvíz, hanem a szennyvíz témájában is gördülő fejlesztési tervet készít. Az anyag mellékletében minden megtalálható. Érdeklődik, hogy a jelenlévőknek van-e kérdésük.

További hozzászólás és észrevétel hiánya miatt ismerteti az előterjesztésben lévő első határozati javaslatot és kéri, hogy aki egyetért az, kézfelemeléssel jelezze:

*A bizottság 5 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**Enying Város Önkormányzata Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságának 24/2020. (I. 20.) határozata a Fejérvíz Zrt. szolgáltatóval elkészített I/22. Enying ivóvízszolgáltató rendszer-V Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal által jóváhagyott Gördülő Fejlesztési Tervének megismeréséről:**

Enying Város Önkormányzatának Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

*„Enying Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint az I/22. Enying ivóvízszolgáltató rendszer-V (11-02802-1-001-00-15) víziközmű rendszer ellátásért felelőse, megtárgyalta a Fejérvíz Zrt. által készített, Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal által jóváhagyott ivóvízszolgáltató és szennyvízelvezetés és tisztítás rendszer 2020-2034 évi felújítási és pótlási munkáira, illetve a beruházásokra vonatkozó Gördülő Fejlesztési Tervének megismerése tárgyú napirendi pontot és az alábbi határozatot hozta:*

*1.) Enying Város Önkormányzat Képviselő-testülete, a melléklet szerinti I/22. Enying ivóvízszolgáltató rendszer-V (11-02802-1-001-00-15) víziközmű rendszer Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal által jóváhagyott 2020-2034. évi GFT felújítási és pótlási tervét megismerte.*

*2.) Enying Város Önkormányzat Képviselő-testülete, a melléklet szerinti I/22. Enying ivóvízszolgáltató rendszer-V (11-02802-1-001-00-15) víziközmű rendszer Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal által jóváhagyott 2020-2034. évi GFT beruházási tervét - melyet meghatalmazás útján a víziközmű-szolgáltató készített el - megismerte.*

*Felelős: Viplak Tibor polgármester  
Határidő: azonnal”*

**Méreg János** bizottsági tag ismerteti az előterjesztésben lévő második határozati javaslatot és kéri, hogy aki egyetért az, kézfelemeléssel jelezze:

*A bizottság 5 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**Enying Város Önkormányzata Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságának 25/2020. (I. 20.) határozata a Fejérvíz Zrt. szolgáltatóval elkészített I/73. Enying szennyvízelvezetés és tisztítás rendszer-V Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal által jóváhagyott Gördülő Fejlesztési Tervének megismeréséről:**

Enying Város Önkormányzatának Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:



*„Enying Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint az I/73. Enying város szennyvízelvezetés és tisztítás-SZV (21-02802-1-001-01-13) víziközmű rendszer ellátásért felelőse, megtárgyalta a Fejérvíz Zrt. által készített, Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal által jóváhagyott ivóvízszolgáltató és szennyvízelvezetés és tisztítás rendszer 2020-2034 évi felújítási és pótlási munkáira, illetve a beruházásokra vonatkozó Gördülő Fejlesztési Tervének megismerése tárgyú napirendi pontot és az alábbi határozatot hozta:*

*1. Enying Város Önkormányzat Képviselő-testülete, a melléklet szerinti I/73. Enying város szennyvízelvezetés és tisztítás-SZV (21-02802-1-001-01-13) víziközmű rendszer Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal által jóváhagyott 2020-2034. évi GFT felújítási és pótlási tervét megismerte.*

*2. Enying Város Önkormányzat Képviselő-testülete, a melléklet szerinti I/73. Enying város szennyvízelvezetés és tisztítás-SZV (21-02802-1-001-01-13) víziközmű rendszer Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal által jóváhagyott 2020-2034. évi GFT beruházási tervét - melyet meghatalmazás útján a víziközmű-szolgáltató készített el-megismerte.*

*Felelős: Viplak Tibor polgármester  
Határidő: azonnal”*

## **12. A 2020. évi közbeszerzési terv elfogadása**

Méreg János bizottsági tag elmondja, hogy a Kbt. rendelkezéseinek megfelelően az Enyingi Polgármesteri Hivatal elkészítette a 2020. évi közbeszerzési tervre vonatkozó javaslatát a várható költségek, valamint a pályázati lehetőségek figyelembe vételével. A közbeszerzési terv nem vonja maga után az abban megadott közbeszerzésre vonatkozó eljárás lefolytatásának kötelezettségét. Lehetőség van más eljárás lefolytatására, mely esetén a közbeszerzési terv módosítása szükséges. Megnyitja a napirend feletti vitát.

Hozzászólás és észrevétel hiánya miatt ismerteti az előterjesztésben lévő határozati javaslatot és kéri, hogy aki egyetért az, kézfelemeléssel jelezze:

*A bizottság 5 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**Enying Város Önkormányzata Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságának 26/2020. (I.20.) határozata 2020. évi közbeszerzési terv elfogadásáról:**

Enying Város Önkormányzatának Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot terjeszti a képviselő-testület elé:

*„A képviselő-testület*

1. a határozat 1. melléklete szerinti közbeszerzési tervet megismerte és az abban foglaltakat elfogadja,
2. felkéri a jegyzőt, hogy annak megőrzéséről és közzétételéről gondoskodjon.

Felelős: jegyző

Határidő: 2020. március 31.”

Méreg János bizottsági tag visszaadja a szót az Gebula Béla Ákos bizottsági elnöknek.

### 13. 2020. évi munkaterv ismertetése

**Gebula Béla Ákos** bizottsági elnök elmondja, hogy nyilván menet közben ez változik, de jogszabályi kötelezettség egy munkaterv megléte. Kéri, ha valakinek konkrét javaslata van, hogy mikor szeretne valamit tárgyalni akkor az most jelezheti.

**Gebula Béla Ákos** bizottsági elnök hozzászólás és észrevétel hiánya miatt ismerteti az előterjesztésben lévő határozati javaslatot és kéri, hogy aki egyetért az, kézfelemeléssel jelezze:

*A bizottság 5 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**Enying Város Önkormányzata Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságának 27/2020. (I. 20.) határozata a 2020. évi munkaterről:**

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság az alábbi határozati javaslatot terjeszti a képviselő-testület elé elfogadásra:

„A Képviselő-testület

1. a jelen határozat mellékletét képező munkatervet megismerte és azt jóváhagyja,
2. felkéri a jegyzőt, hogy a munkaterv alapján gondoskodjon az ülések előkészítéséről.

Felelős: Dr. Bodor Katalin jegyző

Határidő: folyamatos”

Felelős: Gebula Béla Ákos elnök

Határidő: azonnal

### 14. Beszámoló Enying Város Önkormányzatának 2019. évi közfoglalkoztatási programjairól

**Gebula Béla Ákos** bizottsági elnök úgy véli, hogy igen jelentős pénzek mozdultak meg ezekben a programokban, ami örömteli. Úgy gondolja, hogy a foglalkoztatásnak ez egy fontos része. Nyilvánvaló az, hogy egy ilyen típusú településen mint Enying, az egyik legnagyobb

foglalkoztató mindig az önkormányzat kell, hogy legyen. Ezekhez nagy segítséget nyújtanak ezek a programok. A beszámolót javasolja elfogadásra.

Ismerteti az előterjesztésben lévő határozati javaslatot és kéri, hogy aki egyetért az, kézfelemeléssel jelezze:

*A bizottság 4 igen és 1 ellene szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**Enying Város Önkormányzata Pénzügyi és  
Településfejlesztési Bizottságának 28/2020. (I. 20.) határozata  
Enying Város Önkormányzatának 2019-es évi  
közfoglalkoztatási programjairól szóló tájékoztatójáról:**

Enying Város Önkormányzatának Pénzügyi és  
Településfejlesztési Bizottsága az alábbi határozat elfogadását  
javasolja a képviselő-testület részére:

*„Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az  
Önkormányzat 2019-es év közfoglalkoztatási programjairól szóló  
beszámolója tárgyú előterjesztésben foglaltakat megismerte és az  
abban foglaltakat tudomásul veszi.*

*Felelős: Viplak Tibor polgármester  
Határidő: azonnal”*

Felelős: Gebula Béla Ákos elnök  
Határidő: azonnal

## **15. Tájékoztatás Enying Város Önkormányzatának 2020. évi közfoglalkoztatási programterveiről**

**Gebula Béla Ákos** bizottsági elnök jónak találja az előterjesztésben lévő programtervezetet. Elmondja, hogy a programtervből látható, hogy anyagra vonatkozóan önerőt kell biztosítani, de olyan feladatokat tartalmaz a program, amire nagy szüksége van a településnek. Javasolja támogatásra ezt a munkatervet.

**Regenyei Katalin** bizottsági tag összekapcsolja, hogy miért nem fogadta el az előző napirendi pontot. „A Belügyminisztériumnak a Kormányhivatallal együtt van egy nagyon szép törekvése arra, hogy kitaláltak egy programot. Ez a Közfoglalkoztatási Mintaprogram, amelyben a zöldségféléket és a burgonyákat megtermesztetik a közfoglalkoztatottakkal. Pontosan, ahogy az Elnök úr elmondva így adva lehetőséget ezeknek az embereknek arra, hogy részt vegyenek, bekapcsolódjanak a munkaerő piacra. Ma ott tart Enying városa, hogy 2020-ban feketén-fehéren le van írva, hogy nem vagyunk képesek sem burgonyát sem zöldségféléket termelni. Előző években a burgonyatermelés minősége erősen elmaradt az elvárttól. Enyhén van itt fogalmazva. A gyökérezőségek terméseredménye sem volt megfelelő. Siralmas volt ezeknek az eredménye. A harmadik pont pedig a bogyós gyümölcsök, amelyeket ültettek 2019-ben, betakarítás előtt elpusztultak. Megjegyzem, hogy elszáradtak, mert senki nem volt, aki megöntözze ezeket a bogyós gyümölcsbokrokat. Tehát ma, itt ennek a felülvizsgálatát semmiképpen nem tudom elfogadni és ezáltal a támogatást nem is biztosítható azoknak az embereknek, mind a városi bölcsődét mind a dolgozókat támogatásban tudjuk részesíteni a megtermelt terményekből, mivel nem lesz mit megtermelni.” Ezt így nem tudja elfogadni.

**Méreg János** bizottsági tag örül, hogy az idei évben is folytatódik a járdaépítés. Nem érti, hogy Alsótekeresen lévő Lomb utca, hogy kerül a programtervezetbe. Kéri a polgármester urat, hogy a bizottsági ülés végén tájékoztassa őket, hogy milyen fejlemények vannak az alsótekeresi ügyben. Úgy gondolja, hogy szerepeljen továbbra is a Lomb utca, de elé kerüljenek be olyan enyingi hiányzó járdák, melyre még sokkal nagyobb szükség lenne. Gondol itt a Malom előtti járdára. Szeretné, ha a járdát meghosszabbítanák a Fertilia szembeni buszmegállóig. Ezt fontosabbnak tartja, mint néhány törött járdalap kicserélését a Lomb utcában, illetve olyan tervek vannak, melyek kompletten kezelik a Lomb utca kérdését. Véleménye szerint az egykori orosz sírok előtt sincs járda, a kilenc lakástól a Lidl előtti zebráig.

**Gebula Béla Ákos** bizottsági elnök elmondja, hogy elvileg ezek szerepelnek az anyagban.

**Méreg János** bizottsági tag elmondja, amiket említett, azok nincsenek.

**Viplak Tibor** polgármester tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a tervezet leadási határideje január eleje volt. „A városgondnokság ezeket elkészítette. Ők leadták ezeket a programokat. Abban az esetben egyébként lehet rajta módosítani, hogyha – ügye ez támogatással együtt jár – nyilvánvalóan. Abban az esetben megkapjuk a támogatást és a szerződést, a módosítás megtörténhet. Egyelőre fogadjuk el ezt így, utána bekerülnek, vagy hát a program megvalósulhat és akkor nyilvánvalóan ezt meg evidenciába vesszük és ha nagyon szükséges akkor módosítunk is rajta.”

**Gebula Béla Ákos** bizottsági elnök megemlíti, hogy az anyagszükséglet jó része nincs benne a tételben ezért annak biztosításához döntés szükséges. Egyetért Méreg János bizottsági tag által elmondott sorrendekkel. Nem azzal, hogy ne legyen járda a Lomb utcában, de az komplex módon van kezelve. Azt mindenkinek tudomásul kell venni, ahogy ő is egy félreeső mellékutcában lakik, ahol járda sincs. Az ingatlantulajdonosok tartják rendben a közterületet is. Nyilván a főutcai részek, a buszmegállók környéke, azok a településrészek, ahol eddig nem volt járda, prioritást kell, hogy élvezzenek. Megemlíti a Kinizsi utcát, a Bocskai és a Deák utcát, a postáig húzódó, valamint a Lidlinél lévő részt és a temető oldalát is. Ezt be kell látni, hogy a Lomb utcának hátrébb kell sorolódnia ebben a kérdésben.

**Méreg János** bizottsági tag véleménye szerint az eddig elkészült járda minősége kifogástalan. Figyelni kell a csapadékvíz elvezetésre, de az anyagban ez szerepel is.

**Gebula Béla Ákos** bizottsági elnök egyetért az előtte szólóval.

**Viplak Tibor** polgármester elmondja, ahhoz, hogy minél több járda készülhessen több szakemberre van szükség. Amennyiben a munkát saját ember végzi akkor az olcsóbb, mintha kiadásra kerül. „Tehát hatékonyabbak leszünk”.

**Gebula Béla Ákos** bizottsági elnök úgy véli, hogy az óvodai karbantartás ne szenvedjen csorbát, mert pont ugyanolyan fontosak, vagyis még fontosabbak az óvodások mint a járdák.

**Méreg János** bizottsági tag megkérdezi az Bizottsági Elnöktől, hogy amit a Polgármester úr említett, hogy később módosítható a programterv, az belefoglalható a határozati javaslatba.

**Gebula Béla Ákos** bizottsági elnök válaszul elmondja, hogy teljesen felesleges, mert úgy is határozatot kell hoznia a bizottságnak az anyagbiztosításnál. Az anyagköltségek eredeti előirányzatként kell, hogy szerepeljenek a költségvetésben.

**Viplak Tibor** polgármester elmondja, hogy az anyagköltség nagy része a hasábtérkő, a többi pénzügyileg nem olyan jelentős tétel.

**Gebula Béla Ákos** bizottsági elnök további hozzászólás és észrevétel hiánya miatt ismerteti az előterjesztésben lévő határozati javaslatot és kéri, hogy aki egyetért az, kézfelemeléssel jelezze:

*A bizottság 4 igen és 1 ellene szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**Enying Város Önkormányzata Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságának 29/2020. (I. 20.) határozata, Enying Város Önkormányzatának a 2020-as évi közfoglalkoztatási programterveiről szóló tájékoztatóról:**

Enying Város Önkormányzatának Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága az alábbi határozat elfogadását javasolja a képviselő-testület részére:

*„A Képviselő-testülete*

- 1. az Önkormányzat 2020. évi közfoglalkoztatási programterveiről szóló tájékoztató tárgyú előterjesztésben foglaltakat megismerte és azt tudomásul veszi, mely alapján támogatja a programokra vonatkozó hatósági szerződések megkötését,*
- 2. a programok önkormányzati önrészenek forrása Enying Város Önkormányzatának 2020. évi költségvetése.*

*Felelős: Viplak Tibor polgármester*

*Határidő: 1. pont tekintetében azonnal, 2. pont tekintetében értelemszerűen”*

Felelős: Gebula Béla Ákos elnök

Határidő: azonnal

**16. Nemzetiségi önkormányzattal kötött együttműködési megállapodás felülvizsgálata**

**Gebula Béla Ákos** bizottsági elnök tájékoztatja a jelenlévőket, hogy nem történik változás. Jogszabályi kötelezettség, hogy választás után 30 napon belül, illetve minden év elején felül kell vizsgálni. A határozati javaslat tartalmazza, hogy nem történik változás az együttműködési megállapodásban. Megkéri Regenyei Katalint, a Humán Bizottság Elnökét, hogy vegye fel a kapcsolatot a Nemzetiségi Önkormányzattal a programtervezetre vonatkozóan, hogy erre az évre mit terveznek.

További hozzászólás és észrevétel hiánya miatt ismerteti az előterjesztésben lévő határozati javaslatot és kéri, hogy aki egyetért az, kézfelemeléssel jelezze:

*A bizottság 5 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**Enying Város Önkormányzata Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságának 30/2020. (I. 20.) határozata az Enying Város Roma Nemzetiségi Önkormányzatával kötött együttműködési megállapodás felülvizsgálatáról:**

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság az alábbi határozati javaslatot terjeszti a képviselő-testület elé elfogadásra:

*„Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete*

- 1. az Enying Város Roma Nemzetiségi Önkormányzatával a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény értelmében megkötött Együttműködési megállapodását felülvizsgálta,*

2. az 1. pontban körülírt megállapodást változatlan feltételekkel továbbra is hatályban tartja.

Felelős: *Viplak Tibor polgármester, Dr. Bodor Katalin jegyző*

Határidő: 2020. január 31.”

Felelős: *Gebula Béla Ákos elnök*

Határidő: soron következő képviselő-testületi ülés

## 17. A 2020. évi augusztus 20-i ünnepség

**Nyikos István** képviselő a városnappal kapcsolatos anyagi támogatás, illetve pénzügyi vonzata miatt kérte a napirend pont felvételét. Véleménye szerint szükség lenne egy irányvonalra, hogy az Intézményvezető Asszony, hogy tervezzen.

**Gebula Béla Ákos** bizottsági elnök még hozzáteszi és hogy mikor legyen a városnap. Véleménye szerint azt kellene eldönteni, hogy fel legyen – e fűzve az augusztus 20-i négy napra, csütörtök-péntek-szombat-vasárnapra, vagy egy augusztus 20-a külön és utána még szeptemberben egy városnap kerüljön megszervezésre. Ez lenne az első kérdés és utána, hogy ez mennyi forrásból legyen megoldva.

*15.50 perckor Dr. Varga-Komáromi Eszter elhagyja a tanácstermet.*

**Méreg János** bizottsági tag véleménye szerint ne legyen sorozat, ne legyen négy nap. Úgy gondolja, hogy egy augusztus 20-a külön és utána szeptember elején egy városnap.

**Gebula Béla Ákos** bizottsági elnök elmondja, hogy augusztus 20-a lesz, ez egy nemzeti ünnep. Elmondja, hogy a Trianonnak van a 100 éves évfordulója. „1848-49-es forradalmat és szabadságharcot is ünnepeljük március 15-én, de sajnos azt nagyon csúnyán leverték. 1956-ot ünnepeljük október 23-án, de sajnos ott sem annyira az örömkönnyek, amik szép orcáinkat áztatják sajnálatos módon. Régen ünnepeltük november 7-ét és március 21-ét, de ezt már nem kell.” Emlékszik, hogy úttörő nyakkendőben kellett szaladgálni. Április 4-et is megemlíti. „Gyakorlatilag megünnepeltük, hogy legyőztek bennünket és elfoglalták az országot.” Véleménye szerint augusztus 20-a egy igen jelentős örömteli ünnep, ezért inkább arra fűzné fel a városnapot.

Várja az észrevételeket.

**Méreg János** bizottsági tag elmondja, hogy két verzió lehetséges. Az egyik augusztus 20-a és négy napra kerüljön felfűzésre az egész rendezvény. A másik lehetőség egy augusztus 20-i ünnepség és utána egy teljesen különálló alkalommal kerüljön megszervezésre a városnap, főzéssel együtt. Elmondja, hogy az utóbbit támogatja. Így két ünneplési lehetőséget kapna Enying város lakossága.

**Gebula Béla Ákos** bizottsági elnök kéri, hogy a többség döntése kerüljön elfogadásra és az alapján folytatódjon a megvalósítás és annak költségének a meghatározása. Elmondja, hogy aki nem a többség által támogatott verziót szerette volna, az is segítse a rendezvény megvalósítását. Úgy gondolja, hogy azzal mindenki egyetért, hogy valamit szeretnének csinálni, megfelelő minőségben.

**Méreg János** bizottsági tag megkérdezi az Intézményvezető Asszonyt, hogy a két verzió közül, melyik a drágább és körülbelül, milyen nagyságrenddel.

**Nemes Dia** intézményvezető kifejti, hogy „tehát felfűzzük a négy napot, tehát van ez. A másik pedig csinálunk egy augusztus 20-át, tehát ahogy szoktuk kiegészítve a délelőtti kastélykerttel és mellé csinálunk szeptember elején egy koncertes városnapot, én azt gondolom körülbelül ugyanannyi. Sőt szerintem ennek a másodiknak nagyobb a költsége attól függ, hogy mit szeretnénk augusztus 20-án. Tehát ha oda is szeretnénk valami zenés táncos ..... akkor ennek nagyobb a költsége, mert duplán rendezzük. A négy napnál már az szokott lenni, hogy van egy egész nap és van mellette három, ami az augusztus 20-nak tulajdonképpen nincs költsége, van egy operett musicel, annak nem volt olyan horribilis összege és még egy koncert szokott lenni. Tehát lehet, hogy ennek nagyobb a költsége, mint a második verzióknak, mert ügye kétszer kell. Én azért azt támogatnám, amit Nyikos képviselő úr mondott, hogy azért a programokról is beszéljünk, hogy mi az elvárás. Tehát ne utána legyen az, hogy nem azt csináltad, amit. Hanem akkor mi az elvárás. Legyen az, hogy délelőtt megvan ugyanúgy a program, ahogyan szokott. Szerintem ez egy nagyon méltó megünneplése volt az augusztus 20-ának, amit itt az elmúlt években csináltunk. Én azt gondolom, hogy ennél színvonalasabban és méltóbban megemlékezni egy állami ünnepről nem is lehet. A kastély is egy szép hely és hogyha ez van délelőtt és délután az az elvárás az, hogy legyenek mindenféle, az éveken át megszokott programok akkor ez is legyen meg és ehhez mérten állítok én össze valamit.”

**Gebula Béla Ákos** bizottsági elnök kéri, hogy kerüljön meghatározásra, melyik verzió legyen és az Intézményvezető Asszony rövid határidőn belül dolgozza ki a tervezetet, melyet beterjeszt a bizottság elé és az vagy elfogadásra kerül vagy nem, költségvetéssel mindennel.

**Méreg János** bizottsági tag felveti, hogy ezt a testületnek kell elfogadnia.

**Gebula Béla Ákos** bizottsági elnök válaszul elmondja, hogy igen, meg a költségvetésben is szerepeltetni kell. Úgy gondolja, hogy sietni kell vele, ahogy a képviselő úr is mondta, mert már most is késő.

Elmondja a határozati javaslatot és kéri, hogy aki egyetért az, kézfelemeléssel jelezze:

*A bizottság 3 igen és 2 ellene szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**Enying Város Önkormányzata Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságának 31/2020. (I.20.) határozata a 2020. augusztus 20, 21, 22 és 23. napokra tervezett Nemzeti ünnep és az Enyingi Városnap programtervezetéről:**

A bizottság

1. felkéri a polgármestert, hogy tájékoztassa a képviselő-testület tagjait, mekkora összeg kerül a 2020. évi költségvetésből elkülönítésre a Városnap megszervezésére,
2. megbízza a Vas Gereben Művelődési Ház és Könyvtár Intézményvezetőt 2020. augusztus 20, 21, 22 és 23. napokra tervezett Nemzeti ünnepre és az Enyingi Városnapra vonatkozó program-tervezet elkészítésével.

Felelős: Vas Gereben Művelődési Ház és Könyvtár Intézményvezetőt

Határidő: 1. pont esetében: A soron következő képviselő-testületi ülés  
2. pont esetében 2020.02.15

**Gebula Béla Ákos** bizottsági elnök ismerteti az előterjesztésben lévő határozati javaslatot és kéri, hogy aki egyetért az, kézfelemeléssel jelezze:

*A bizottság 3 igen és 2 tartózkodik szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**Enying Város Önkormányzata Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságának 32/2020. (I.20.) határozata a 2020. augusztus 20-i Nemzeti ünnepre és 2020. szeptemberben megrendezésre kerülő Enyingi Városnapra vonatkozó programtervezetéről:**

A bizottság

1. felkéri a polgármestert, hogy tájékoztassa a képviselő-testület tagjait, mekkora összeg kerül a 2020. évi költségvetésből elkülönítésre a Városnap megszervezésére,
2. megbízza a Vas Gereben Művelődési Ház és Könyvtár Intézményvezetőt egy – egy program-tervezet elkészítésével, 2020. augusztus 20-i Nemzeti ünnepre és 2020. szeptemberben megrendezésre kerülő Enyingi Városnapra vonatkozóan.”

Felelős: Vas Gereben Művelődési Ház és Könyvtár Intézményvezetőt

Határidő: 1. pont esetében: A soron következő képviselő-testületi ülés  
2. pont esetében 2020.02.15

**Gebula Béla Ákos bizottsági elnök** elmondja, hogy mindkét határozati javaslat három igent kapott. Felveti, hogy rendkívüli ülés keretein belül február elején tudnak erről beszélni úgy, hogy megkéri az Intézményvezető Asszonyt, hogy mindkét verzióra készítse el egy tervezetet, hogy konkrétabb döntés születhessen. Érdeklődik, hogy ez megoldható-e.

**Nemes Dia intézményvezető asszony** elmondja, hogy november óta egyezkedik és már számára kellemetlen, hogy még mindig nincs meghatározva az időpont.

**Viplak Tibor polgármester** véleménye, hogy jövő héten képviselő-testületi ülés keretein belül kerüljön megtárgyalásra.

**Gebula Béla Ákos bizottsági elnök** elmondja, hogy a testületi ülésen kilencen vannak, itt öten tehát mindkettő páratlan.

**Nyikos István képviselő** felveti, hogy lehetne szeptember elején egy fizetős koncert.

**Nemes Dia intézményvezető asszony** szívesen fogadja az ötleteket.

**Gebula Béla Ákos bizottsági elnök** tájékoztatja a jelenlévőket, hogy az ötletekkel keressék meg az Intézményvezető Asszonyt. Továbbá elmondja, hogy most már a semmiről vitakoznak. Kéri, hogy a képviselő-testület döntsön, továbbá kéri a Polgármester urat, hogy kerüljön meghatározásra, hogy mennyi összeg fordítható a Nemzeti ünnep és a Városnap megszervezésére és lebonyolítására.



**Viplak Tibor polgármester** elmondja, hogy mindig azt gondolta, hogy a szeptemberi időpont jobb a Városhozsónak, viszont az elmúlt év azt bizonyította, hogy színvonalasabb egy nagyobb rendezvény. Kitér arra, hogy május elején mindig van rendezvény. Véleménye szerint túl közel van az augusztusi és a szeptemberi időpont.

#### **18. Közterület lehatárolásának témafelvetése**

**Viplak Tibor polgármester** elmondja, hogy érkezett egy beadvány a mezőöri szolgálattal kapcsolatban és a következő bizottsági ülésre szeretne volna az anyagot összeállítani.

**Gebula Béla Ákos bizottsági elnök** emlékezteti a jelenlévőket, hogy a következő napirendi pont keretén belül kerül megvitatásra a mezőöri szolgálat.

**Viplak Tibor polgármester** összességében csak jelezni szeretné, ha van kérés a képviselők részéről akkor kéri, hogy hozzák be

**Gebula Béla Ákos bizottsági elnök** kéri, hogy először hallgassák meg az előterjesztőt, hogy mit szeretne.

**Viplak Tibor polgármester** kéri, ha vannak ilyen ad hoc jellegű dolgok akkor szeretnénk előre tudni, hogy elő lehessen készülni az anyaggal.

**Gebula Béla Ákos bizottsági elnök** egyetért a polgármester úrral és kéri, hogy amennyiben megoldható akkor ne szóbeli előterjesztésként kerüljön felvételre a napirendi pontok közé, hanem kerüljön tájékoztatásra a polgármesteri hivatal, hogy a szükséges anyag összeállításra kerülhessen a megfelelő döntés végett. Véleménye szerint Pallag Mihály még kicsit tapasztalatlan az előterjesztések terén, tehát segíteni kell neki, hogy mi a bizottsági előterjesztések menete.

**Méreg János bizottsági tag** elmondja, hogy tekintsenek olyan szóbeli előterjesztésként erre, mint Bertalan Péter háziiorvossal kapcsolatos szóbeli előterjesztésre.

**Gebula Béla Ákos bizottsági elnök** nem ért ezzel egyet, mivel Bertalan Péter háziiorvossal kapcsolatos előterjesztés szerepelt a meghívóban és egyeztetésre került a Pénzügyi vezetővel, Polgármester úrral és Bertalan úrral.

**Méreg János bizottsági tag** tájékoztatja a jelenlévőket, hogy Takács Károly korábbi intézményvezető felajánlotta a balatonvilágosi virágládákat ingyen Enying város számára, mivel náluk lecserélésre kerülnek ezek a virágládák. Felajánlására még nem érkezett visszajelzés. Elmondja, hogy ezek betonládák. Biztos, hogy mohás és szükséges a megtisztításuk. Véleménye szerint ezeket a virágládákat fel lehetne használni arra, hogy a közterületeinken a rózsák között, vagy a fűvön ne közlekedjenek az autók. Felveti, hogy nem feltétlenül a városgondnokság feladatának kellene meghatározni a virágládák virággal történő beültetését és gondozását, hanem megfelelő kommunikációval az intézmények vezetőit is be lehetne vonni.

**Gebula Béla Ákos bizottsági elnök** úgy véli, ha be van mohásodva akkor azt úgy kell lekapargatni. Azt szokta mondani „ha valamit adnak fogadd el, ha megpofoznak, szaladj el”. Úgy gondolja, ha tudjuk hasznosítani, akkor fogadja el a település. Megemlíti, hogy a virágföld és a virágbeszerzése és gondozása költséggel jár.

**Regenyei Katalin bizottsági tag** emlékei szerint erről már volt, csak az nem rémlik neki, hogy levételre került-e a napirendi pontok közül. Úgy emlékszik, hogy a képek is csatolva voltak, mohások voltak a ládák és az hangzott el, hogy szemetet ne vegyen át az önkormányzat.

**Méreg János** bizottsági tag emlékei szerint a Polgármester úr mondta, hogy szemetet ne hozzon el az önkormányzat, Buza Krisztina alpolgármester támogatta az átvételét.

**Gebula Béla Ákos** bizottsági elnök nem emlékszik a képekre.

**Méreg János** bizottsági tag úgy emlékszik, hogy Buza Krisztina alpolgármester mutatta a telefonján.

**Gebula Béla Ákos** bizottsági elnök úgy gondolja, hogy nem kell most azonnal a bizottságnak döntenie. Nézzék meg, hogy a virágládák, milyen állapotban vannak és hogy az Önkormányzat tudja – e használni.

**Regenyei Katalin** bizottsági tag érdeklődik, hogy hány darabról van szó.

**Méreg János** bizottsági tag válaszul elmondja, hogy 60 db virágládáról van szó.

**Regenyei Katalin** bizottsági tag kér 2 darabot az intézmény elé, mert az iskola előtti zöldterületen parkolnak.

**Gebula Béla Ákos** bizottsági elnök felveti, hogy 20 darabot is kaphat és technika órán ültessenek bele virágot.

**Gebula Béla Ákos** bizottsági elnök felkéri Méreg János bizottsági tagot, hogy nézze meg a felajánlott virágládákat és amennyiben úgy ítéli meg, hogy az önkormányzat használni tudja akkor hozza el az önkormányzat. Természetesen amennyiben más is szeretné, akkor Méreg János úrral közösen tekintsék meg a virágládákat.

**Méreg János** bizottsági tag megköszöni a bizalmat.

## 19. Mezőőri szolgálattal kapcsolatos felvetés

**Méreg János** bizottsági tag véleménye szerint az önkormányzat saját költségvetéséből nem tudja a mezőőri szolgálatot felállítani és működtetni.

**Gebula Béla Ákos** bizottsági elnök tájékoztatja a jelenlévőket, hogy múlt héten keresték a vadásztársaságtól, hogy szeretnék megosztani a vadásztársaságot. Véleménye szerint a vadásztársaságnak nincs pénze, örülnek, ha az évi hozzájárulást megfizetik a földtulajdonosi közösség részére. Úgy gondolja, hogy pályázati pénz nélkül ez nem megoldható. Tudomása szerint változni fog a vadásztársaság összetétele, változni fog a Földtulajdonosi Közösség, valószínűleg az összes szerződés meg fog változni. A Földtulajdonosi Közösség ügyvezetőjeként elmondja, hogy jogszabály szerint április 26-ig össze kell hívni a közgyűlést. Véleménye szerint a vadásztársaság a hivatásos vadászokat tudja delegálni.

**Viplak Tibor** polgármester emlékei szerint 10-12 évvel ezelőtt volt erre vonatkozóan kezdeményezés. Elmondása szerint volt rá pályázat és fel is állt a mezőőri szolgálat. „Amikor arról volt szó, hogy az önkormányzat fizeti azt, amit megkap támogatásként és a plusz kiegészítéseket is hozzá kellett tenni a gazdák részéről, akkor itt megállt a történet.”

**Gebula Béla Ákos** bizottsági elnök elnöki jogánál fogva visszavette a szót. Nehezményezi azt, hogy nagyon rossz értelmezésbe kerülnek bele a gazdák most ebbe a jegyzőkönyvbe.

„Ez nem a gazdákról szól, a gazdáknak nincs pénze, a gazdáknak annyi pénze van, amennyit a földhasználatért kapnak a vadásztársaságtól. A vadásztársaság nem tud emelni, mert örülnek, hogy a tagdíjakat beszedik. A gazdákra nem róhatjuk rá, mert van olyan gazda, aki tud befizetni pénzt meg van olyan aki nem tud befizetni pénzt. A gazdáknak hektáronként 1000 forinttól 3000 forintig kell minden évben a kártalanítási alapba hozzájárulni. Nem tehetjük kötelezővé, hogy pénzt szedjünk tőlük. Lesz öt ember, aki fizet, meg lesz 105 aki nem fizet. Hiába jönnek

hozzánk egyes gazdák igen hangosan kiabálva, mert én így tartottam a telefont, amikor a mezőéri szolgálatnak a megvalósításáról volt szó. Lehet nyugodtan szó szerint jegyzőkönyvezni. Ezt hallottam a telefonban basszátok meg az anyátokat, hogyha díszítő van pénzetek akkor mindenre van. Tehát én ezt hallgattam a telefonban és hiába mondja az ember, hogy ez nem így működik. Az pályázati pénzből van nem kerül nekünk pénzünkbe. De a mezőéri szolgálat az pénzünkbe kerül. Nem a gazdákon múlik.”

**Viplak Tibor** polgármester annyit akart mondani, hogy egyszer már felvetődött ez a kérdés és nem rossz kontextusban akarta. Véleménye szerint, ha hozzá tudnák tenni ezt a plusz forrást akkor lehetne pályázni, ha egyáltalán van még lehetőség. Azt gondolja, hogy pont az illegális hulladéklerakás tekintetében „nagyon kellene az ilyen jellegű dolog”. Elmondja, hogy a kormányzati elképzelés az, hogy 2020-ig vagy 2022-ig az összes illegális hulladéklerakó felszámoltatásra kerül Magyarországon. Véleménye szerint meg kell várni ennek a jogszabályi háttérét és annak ismeretében megfelelő módon lépni vagy megfelelő forrást kell keresni.

**Gebula Béla Ákos** bizottsági elnök úgy véli, hogy nincs mozgásterük ebben a napirendi pontban.

**Méreg János** bizottsági tag úgy gondolja, hogy ez egy nagyon fontos feladat és mindenkinek az érdeke. Érdeke a vadászoknak, a gazdáknak és az önkormányzatnak. Felveti, hogy amikor rendeződnek a viszonyok a vadásztársaságnál, akkor az önkormányzat ismét tárgyalja ezt a témát. Felkéri a bizottsági elnököt, hogy amikor Ő úgy látja, hogy ezek a viszonyok rendeződtek akkor, a bizottsági napirendi pontok között kerüljön megtárgyalásra.

**Gebula Béla Ákos** bizottsági elnök elmondja, hogy a Földtulajdonosi Közösség által megtartásra kerülő közgyűlésen, napirendi pontként felveszik a mezőéri szolgálat kérdését.

**Méreg János** bizottsági tag véleménye szerint ennél a napirendi pontnál sem szükséges határozatot hozni a bizottságnak, tekintettel arra, hogy a Bizottsági elnök jelzi, amikor aktuálissá válik a napirendi pont megtárgyalása.

## 20. Rügypattintó futás

**Méreg János** bizottsági tag véleménye szerint a rügypattintó futás nagyon népszerű volt. Véleménye szerint írásban meg kell keresni Dely Zsolt urat, hogy továbbra is meg kívánja –e megszervezni a rügypattintó futást, amennyiben nem akkor hozzájárulását kell kérni ahhoz, hogy az önkormányzat ezt valamilyen módon megszervezze.

**Gebula Béla Ákos** bizottsági elnök úgy gondolja, hogy Dely Zsolt nélkül az önkormányzat ezt a rendezvényt nem tudja megszervezni. Felajánlja, hogy szívesen egyeztet Dely Zsolt úrral azzal kapcsolatban, hogy az önkormányzat anyagi hozzájárulásának függvényében tud-e foglalkozni ezzel a kérdéssel, a rendezvény megszervezésével. Elmondja, hogy két évvel ezelőtt a saját költségvetéséből finanszírozta ezt a rendezvényt. Emlékei szerint tavaly már nem.

**Viplak Tibor** polgármester elmondja, hogy az önkormányzat támogatta mindennel, amit kértek a rendezvényhez. De Ő is úgy gondolja, hogy Dely Zsolt nagyon sokat tett hozzá. Megemlíti, hogy az előző rügypattintó futáson Jegyző Asszony is részt vett.

**Méreg János** bizottsági tag nem biztos abban, hogy az önkormányzat vagy az EVSE, vagy a civil szervezetek ne tudják megcsinálni. Biztos, hogy annyira jól mint Dely Zsolt, nem. Személy szerint ragaszkodik hozzá, hogy mindenképpen legyen rügypattintó futás. Úgy véli, hogy ez a rendezvény Enying városát jó színben tüntette fel.

**Gebula Béla Ákos** bizottsági elnök úgy gondolja, hogy első körben egyeztet Dely Zsolttal és utána még mindig születhet döntés arra vonatkozóan, hogy megtartásra kerüljön a rügy pattintó futás.

**Méreg János** bizottsági tag megemlíti, ha nem kíván Dely Zsolt ezzel tovább foglalkozni, akkor le kell mondani a jogáról ahhoz, hogy az önkormányzat szervezze meg ezt a rendezvényt.


**Regenyei Katalin** bizottsági tag még kiegészíti azzal, hogy a név is fontos, hogy tovább használható-e.

**Viplak Tibor** polgármester megemlíti, hogy nem tudott róla, hogy Dely Zsolt nem szeretné ezt megszervezni.

**Méreg János** bizottsági tag elmondja, hogy új vezetője van az EVSE-nek, bízta meg a bizottság ezzel a feladattal.

**Gebula Béla Ákos** bizottsági elnök válaszul elmondja, hogy életében még nem csinált ilyet. Végezetül elmondja, hogy véleménye szerint ennél a napirendi pontnál sincs szükség határozathozatalra. A megbeszéltek szerint egyeztet Dely Zsolttal és annak tükrében tud a bizottság döntést hozni, tekintettel arra, hogy költségvetési tétel szükséges a rendezvény megtartásához.

*Gebula Béla Ákos bizottsági elnök megköszöni a jelenlévőknek a részvételt és 16:19 perckor az ülést bezárta.*

  
Gebula Béla Ákos  
elnök

  
Méreg János  
bizottsági tag