

JEGYZŐKÖNYV

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság

2020. október 28.

megtartott soron kívüli nyílt üléséről

Helye: Vas Gereben Művelődési Ház tanácsterme
8130 Enying, Bocskai u. 1.

Jelen vannak:

Gebula Béla Ákos – bizottsági elnök

Regenyei Katalin – bizottsági tag

Nyikos István – bizottsági tag

Molnár Gábor – bizottsági tag

Dr. Bodor Katalin – jegyző

Viplak Tibor – polgármester

Buza Krisztina - alpolgármester

Pallag Mihály – képviselő

Illés József - osztályvezető

Pirmann-né Felső Marianna - osztályvezető

Diószegi Anna – osztályvezető

Tóth Gabriella – irodavezető

Farkas Renáta – jegyzőkönyvvezető

Gebula Béla Ákos bizottsági elnök 14 óra 06 perckor megnyitja az ülést. Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy az ülés szabályszerűen került összehívásra. Megállapítja, hogy a bizottság tagjai 4 fővel, határozatképes számban vannak jelen. Elmondja, hogy Méreg János bizottsági tag jelezte távolmaradását. Felkéri Nyikos István bizottsági tagot a jegyzőkönyv hitelesítésére. Jegyzőkönyv vezetésére felkéri Farkas Renátát.

Szeredi Gábor 14.07 perckor megérkezik a tanácsterembe.

Gebula Béla Ákos bizottsági elnök elmondja, hogy tekintettel arra, hogy ez soron kívüli ülés rendkívüli előterjesztéssel a jelenlévők nem élhetnek. Ezért kéri, hogy, aki a meghívóban szereplő napirenddel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A bizottság 4 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Enying Város Önkormányzata Pénzügyi- és
Településfejlesztési Bizottságának 199/2020.(X.28.)
határozata az egységes napirendi pont elfogadásáról:**

Enying Város Önkormányzatának Pénzügyi- és Településfejlesztési Bizottsága a 2020. október 28. napján megtartott soron kívüli (rendkívüli) bizottsági ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

Nyílt ülés

Pénzügyi ügyek:

1. Enying Város Településfejlesztési Konceptió Településszerkezeti terv, Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási Terv felülvizsgálatáról
2. Magyar Telekom Nyrt. víztorony bérleti szerződés tartalmának egyeztetése
3. Fejérvíz ivóvízszolgáltató rendszerének bérleti és üzemeltetési szerződése
4. Egyes önkormányzati rendeletek módosításáról
5. Döntés hitelfelvétellel kapcsolatos kérdésekről
6. Döntés a TOP-2.1.2-15-FE1-2016-00004 azonosító számú „Zöld város, Enying” (központ) projekt tekintetében tervezői művezetés, mérnöki szakértő kiválasztásáról
7. Bérleti szerződések és díjak éves felülvizsgálata
8. 2020. évi önköltségszámítás

Településfejlesztési ügyek:

9. Válaszlevél az alsótekeresi igények ügyében

Felelős: Gebula Béla Ákos elnök

Határidő: azonnal

1. Enying Város Településfejlesztési Konceptió Településszerkezeti terv, Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási Terv felülvizsgálatáról

Gebula Béla Ákos bizottsági elnök átadja Szeredi Gábornak a szót, hogy megtehesse az előterjesztéshez szóbeli kiegészítését.

Szeredi Gábor bemutatkozik, miszerint RegioPlan Környezet- és Településtervező Kft. településtervezője és ügyvezetője, de elsősorban településtervezője. Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a Kft. készíti Enying Város Településtervének a felülvizsgálatát. Ennek egy előzetes tájékoztatása már korábban lezajlott. Elkészült egy ún. megalapozó vizsgálati és javaslatlattéli dokumentáció is. Fontos, hogy elkészült a Településszerkezeti terv, annak is egy területfelhasználási helyszínrajza, ami nyáron került egyeztetésre az Önkormányzattal és melynek az anyaga megtalálható az előterjesztés mellékletében is. A területfelhasználási helyszínrajz két részre lett bontva, Enying északi és déli része.

A hatályos tervek 2004-esek, meglehetősen régiek, 2010-ben a 64-es főutat érintő és a mellette lévő területekre kiterjedően volt egy átfogó Településrendezési terv módosítás. Ezt a két anyagot és mindazokat a kérelmeket, melyeket megkaptak az Önkormányzat részéről figyelembe véve.

Gebula Béla Ákos bizottsági elnök elnézést kér, elmondja, hogy véges idővel rendelkezik a bizottság, tekintettel arra, hogy közmeghallgatás és képviselő-testületi ülés kezdődik 15.00 órakor, valamint, hogy a bizottságnak még több napirendi pontot is meg kell tárgyalnia kéri, hogy ne végletekig nyújtsa a tájékoztatást, hanem szorítkozzon a lényegre. Kéri, hogy a főbb változásokat emelje ki. Érdeklődik, hogy a kérések beépítésre kerültek-e az anyagba.

Szeredi Gábor elmondja, hogy a kérések legnagyobb része beépítésre került. A mezőgazdasági kertes területek nagyobb beépíthetőségére vonatkozó kérés, ami Öreghegyet és Fehérhegyet érinti, nem került beépítésre a dokumentációba.

Gebula Béla Ákos bizottsági elnök érdeklődik, hogy ki részéről érkezett ez a kérés.

Szeredi Gábor válaszul elmondja, hogy egy lakossági kérelem volt, mely az Önkormányzathoz beérkezett. Kiegészíti, hogy javasolják az Önkormányzatnak, hogy a beépíthetőségi százalék ne legyen növelve az említett területeken. Így összhangban van a Településképi Arculati Kézikönyvvel.

Leshegy tekintetében a hatályos terv egy nagyobb mértékű fejlesztéssel számolt, viszont ez 15 év alatt nem valósult meg. Itt egy üdülőterületi fejlesztésről volt szó. Javasolja és eddig ez meghallgatásra talált, hogy lakóterület legyen úgy, hogy Leshegyet átszelő egyetlen utcán legyen beépítés. Az ezzel párhuzamos, térképen lévő utcát már nem javasolja, mert erdőterületet érint, valamint a domborzati viszonyok miatt, illetve az elmúlt 15 év építési trendet figyelembe véve nem látszik indokoltnak, hogy akár száz építési telek kialakítására legyen lehetőség.

Megtartotta a terv Balatonbozsok és Enying között, a főutcával párhuzamos, jelentős kiterjedésű lakóterületfejlesztési területet. Ez nagyon kedvező pozícióban van. Változásként kiemeli a benzinkút, Aldi és a mentőállomással szembeni illetve az a menti területet, ami a hatályos tervben lakóterületi felhasználásra tervezett. Az Önkormányzat kérése volt, hogy e területen gazdasági felhasználási lehetőség kerüljön felülvizsgálatra. Úgy gondolja, hogy egy kisebb telephelyigényű, gazdasági felhasználás lehetővé tehető, valamint a feltáró úthálózat az adott területen nem közút lenne. Vagyis nem Enying városának kellene fenntartani azokat, hanem akik oda települnek.

Amikor megkezdődött a felülvizsgálat, a város megigényelte az új alaptérképet. Sajnálatos, hogy a korábbi szintén földhivatali alaptérképhez képest minden vonal elmozdult. Tehát az egész tervet újra kellett rajzolni, telekről telekre. Ez annyiból volt jó számukra, hogy jobban rá tudták igazítani a tervezett úthálózatot a már kialakult telkekre. Számos utat lejegyeztek és így mondhatni, hogy minden kiderült, hogy mi az, ami út, mi az ami nem út. Tehát úgy gondolja, hogy egy pontos terv tudott elkészülni.

Változást jelent a temető felé egy gazdasági terület kijelölése.

Változást jelent az egykori temető területén a lakóterület úthálózatának a tervezése. A hatályos terv is lakóterületként alkalmazza, de úgy látták, hogy nagyon nagy méretű telkek alakulnának ki, amire a jelenlegi telekalakításokat megvizsgálva nincs igény. Tehát azt látják, hogy inkább a saroktelkeket is megosztják. Vagyis nem a nagy 1000-1500 m² –es telkekre van igény, hanem ennél kisebbekre. Elmondja, hogy egy kedvezőbb úthálózatot terveztek és ezt küldték meg az Önkormányzatnak, mely érinti az egykori temető területét és annak a folytatásában lévő területet, egészen a vasút menti területekig. Itt elsősorban a hatályos tervhez képest úthálózat került áttervezésre. A jogszabályok a 15 év során megváltoztak. Ennek az átvezetését vizsgálják. Jelenleg már olyan tervek kerültek megküldésre az Önkormányzat részére, ahol övezeti előírások is vannak.

Önkormányzat részéről volt egy kérés, hogy a városközpontban nagyobb beépíthetőség, épületmagasság legyen biztosítva. Ennek az egyeztetése folyamatban van. Jelzi, hogy a központi területeken a hatályos terv szerint 7,5 m magas épületmagasságot biztosít. Elmondja, hogy a kivetítőn látható térképen a késsel jelölt rész. Továbbra is javasolja a vegyes terület fenntartását. A vegyes azt jelenti, hogy a lakó funkció mellett más funkció is megjelenhet, illetve meg is jelenik. Elmondja, hogy települést ismerve, de nem annyira ismerve mint a jelenlévők, elegendőnek tartja a 7,5 méteres magasságot. Ez azt jelenti, hogy elsősorban a két templom közötti területen, a mezővárosi beépítésű épületek jelentős átépítésére lenne lehetőség. A mostani homlokzatmagasság kb. 3 és 3,5 méter. Erre még egy szintépítésre lenne lehetőség. Nem javasolja a tovább emelést, tehát véleménye szerint elégséges a 7,5 méter magasság. Ez két szintet és egy tetőtérbeépítést lehetővé tesz. Kéri, hogy gondolják át a jelenlévők és ha úgy érzik, hogy vannak olyan területek, ahol ennél magasabb érték kerüljön meghatározásra, akkor jelezzék, tekintettel arra, hogy jogszabályi és településképi akadályai nincsen.

Gebula Béla Ákos bizottsági elnök településképi szempontból látja aggályosnak a kérdést. Elmondja, hogy határozatlan az ő kérése volt a központi rész szabályozása, viszont ő nem a szintmagasságot kért, hanem a beépíthetőségnek a növelését. A központi részen van néhány üzlethelyiség, melyek beépíthetősége 60 %-os a hatályos terv szerint. Csak az üzleti célú helyiségekre lenne szükség ahhoz, hogy 80 % legyen a beépíthetőség, hogy befektető jöjjön. Jelenleg nincs elég nagy méretű raktárhelyiség és raktárépület. Magasságemelésről tudomása szerint nem volt szó. A gazdasági célú ingatlanokra vonatkozóan kéri a 80 %-os beépíthetőséget.

Szeredi Gábor kéri, hogy jelöljenek ki telektömböket e tekintetben.

Gebula Béla Ákos bizottsági elnök válaszul elmondja, hogy ezt meg tudják tenni. Elnézést kér, hogy közbe szól, de úgy gondolja, hogy a lakócélú ingatlanokra vonatkozóan nem szükséges a beépíthetőségre vonatkozó emelés, viszont a gazdasági jellegűeknél fontosnak tartja a hasznosítás érdekében. Érkezett ajánlat egy központi részre, de csak akkor tartják fenn, ha a beépíthetőség növelése megoldható.

Szeredi Gábor elmondja, hogy a jelenlegi előírás 50 % a teljes vegyes területen, tehát a késsel jelölt részen, valamint a zöldrész 25 %. A frissen megküldött anyagban 60-20%-ra lett felemelve szinte egységesen. Az említett 80 % az OTÉK-ba belefér, az a maximális érték.

Gebula Béla Ákos bizottsági elnök válaszul elmondja, hogy jelölnek ki tömböket ezzel kapcsolatban, csak is a gazdasági célú ingatlanokra vonatkozóan. Nem javasolja az egész késsel jelölt területre. A 7,5 méteres magassággal egyetért.

Viplak Tibor polgármester elmondja, hogy *„nyilvánvalóan azért jöttek most össze, hogy egyértelműsíteni kell azzal kapcsolatban a gondolataitokat be tudjuk építeni. Azt gondolja, hogy ezt ilyen módon meg tudjuk tenni, kijelöljük azt a tömböt, átküldjük és akkor ez alapján fogunk tudni dönteni. Még egy dolog, hogy most közmeghallgatást is kell majd tartanunk 15.00 órakor és majd január környékén is lesz majd egy közmeghallgatás.”*

Gebula Béla Ákos bizottsági elnök köszöni szépen és kéri, hogy Szeredi Gábor folytassa.

Szeredi Gábor elmondja, hogy figyelembe vették a megküldött Zöld, város projektet, az uszodát és környezetét és annak terveit. Korrigálták az úthálózatot. Jelentősebb változás, hogy a vasutat a terv nem tartalmazza, helyette kerékpárút van. A paták mentén, ami a hatályos

tervben lévő zöld területet olyan mennyiségűnek és mértékűnek tartották a nagyságát, figyelembe véve az egyéb zöldterületi fejlesztéseket, hogy annak visszavételét javasolták és már csak kisebb területeken tartalmazza a terv.

A helyi építési szabályzatba igyekeztek minél több ún. könnyítéseket betenni. Ez nem a szabályok alóli kibúvást jelenti, hanem a meglévő telkek minél nagyobb fokú beépíthetőségét szeretné lehetővé tenni. A helyi építési szabályzatban vannak erre lehetőségek és módok annak érdekében, hogy ne alakuljanak ki foghíjak. A jelen tervezés során az alakítható telekterületek csökkentését javasolják. Például a vegyes területeken 1000 m² az alakítható telekterület. Ez nem azt jelenti, hogy a meglévő 500 m²-es területet nem lehet beépíteni, hanem, hogy új telekkialakítás esetén 1000 m²-nek kell lenni a teleknek. Ennek a csökkentését javasolják.

14.26 perckor dr. Földesi Dorina aljegyző elhagyja a tanácsstermet.

Gebula Béla Ákos bizottsági elnök érdekelődik, hogy mekkorára gondoltak.

Szeredi Gábor válaszul elmondja 600-700-800 m²-re.

Gebula Béla Ákos bizottsági elnök elegendőnek véli a 600 m²-t.

Szeredi Gábor főleg a központi területeknél célszerű a kisebb telekterület, ahol be is vannak a telkek szűkülve kifelé haladva a telekmélység is megnövekedik ott már tartanak a nagyobb telekterületet. A helyi építési szabályzatba lesz olyan, hogy az a telek, ami nem beépített, de közterületbővítés érinti és olyan közterületbővítés ahonnan a telekfeltárás történik azt csak akkor lehessen beépíteni, ha az út céljára a területet leadta. Nem lesz feltétele a telek beépíthetőségének egy olyan út, ami a telek végében vezet vagy a telek közepén vezet – mert vannak hosszú szalagtelkek – de ha az épület a mostani út mentén helyezkedik el, akkor azt az épületet lehessen bővíteni. Ne legyen a bővíthetőségnek feltétel, hogy a hátsó kertben mi történik, kialakítják az utat vagy nem.

Gebula Béla Ákos bizottsági elnök látja, hogy logikai- és valóságalapra próbálják helyezni a felülvizsgálatot.

Szeredi Gábor mindenképpen azt szeretné, hogy jól használható terv készüljön. Ne kelljen ma-holnap módosítani. Megjegyzi, hogy mindenki igényeit nem lehet eltalálni.

Gebula Béla Ákos bizottsági elnöknek tetszenek az irányok és a gondolatok, hogy könnyebben és jobban hasznosítható legyen.

Szeredi Gábor elmondja, hogy lesz olyan előírás, hogy az övezethatár, ami kétfajta beépítést választ el, amennyiben nem telekhatáron vezet ne jelentsen kötelező telekalakítást. Ne az övezethatárt lehessen módosítani, hanem a hátsó telekhatárt lehessen egy kicsit mozgatni, annak megfelelően, hogy majd az övezeti előírások teljesüljenek. Előzetesen a szabályozási elemekről ennyit szeretne elmondani.

Területfelhasználás terén jelentős változás nincs, mert 14-15 évvel ezelőtt, ami fejlesztésiterületeket és -irányokat kijelöltek az gyakorlatilag ma is van, néhány kisebb változtatás van. A legnagyobb a lakóterület gazdasági területté történő kijelölése Enying és Balatonbozsok között, illetve Leshegnél az üdülőterületi felhasználás visszavétele és még a patak menti zöldterület visszavétele. Kiemeli, hogy voltak a patak mentén

telekhatárrendezések, melyek figyelembe vétele megtörtént.

A Helyi Építési Szabályzat készítése folyamatban van. A beépítéssel kapcsolatban bármilyen ötletük, kérésük van akkor kéri, hogy azt jelezzék feléjük. Ennek elkészítésével összeáll a véleményezési dokumentáció, amely megküldhető lesz az államigazgatási szerveknek, tervek szerint még ebben az évben. Bízik benne, hogy az államigazgatási szervek részéről kifogás nem érkezik.

Gebula Béla Ákos bizottsági elnök elmondja, hogy egy testület arra van felhatalmazva, hogy a köz érdekét képviselje, tehát a képviselő-testület elfogadja, úgy gondolja, hogy akkor az irányadó lesz mindenki számára.

Szeredi Gábor kéri a jelenlévőket, hogy külterületen a mostani terv készítése során kiemelték a meglévő és a tervezett közutakat. Lehetőség van arra, hogy külterületen a mezőgazdasági táblákat vagy azok megközelítését szolgáló utakat rögzítsék, mint közlekedési terület és mezőgazdasági út. Ennek egy előnye van, hogy akkor nem kell félni attól, hogy beszántják a területeket, utakat és akkor a táblák megközelíthetetlenek maradnak. Hátránya, hogy megszüntetni nem lehet, ha akarnák akkor sem. Azt kéri, hogy nézzük meg, hogy esetleg külterületen van-e olyan út, amit nem jelöltek ki és szeretnék a jelenlévők, hogy az mezőgazdasági útként kijelölésre kerüljön.

Gebula Béla Ákos bizottsági elnök érdeklődik a jelenlévőktől, hogy van-e valakinek kérdése a témával kapcsolatban. Nem érkezett kérdés így megköszöni a tájékoztatást.

Kéri a Jegyző Asszonyt, hogy a külterületi utak tekintetében a tömbök kijelöléséről szóló egyeztetés történjen meg; belterületi, központi résznél a tömbök kerüljenek meghatározásra; minimális telekméretéről szóló egyeztetést is legyen meg. Úgy gondolja, hogy menjenek el a 600 m²-es telekméret irányába. Várja ezzel kapcsolatban a véleményeket.

Nyikos István bizottsági tag érdeklődik, hogy csak a központi részre vonatkozóan legyen 600 m²-es telekméret.

Szeredi Gábor azt javasolja, hogy változó legyen, attól függ, hogy hol helyezkedik el, melyik övezetről van szó. Elmondja, hogy megvannak még a hosszú szalagtelkek, melyeknek a megoszthatóságát most nem biztosítja a rendezési terv. Ezeknél felesleges 600 m²-t előírni. Elmondja, hogy viszonylag későn, tegnap meg ma tudott olyan terveket küldeni, amin már ezek a telekterületek látszódnak. Azt mondja, hogy egy héten belül megküldi a teljes településre vonatkozóan és kéri, hogy a szerint nézzék meg.

Gebula Béla Ákos bizottsági elnök kéri, hogy tegyenek ajánlást a telekméretetek tekintetében.

Szeredi Gábor elmondja, hogy csaknem a teljes településre készen van északi irányból haladva.

Gebula Béla Ákos bizottsági elnök köszöni a tájékoztatást és kéri foglaljon helyet, mert a 15.00 órakor kezdődő képviselő-testületi ülésen is tárgyalják az adott témát.

Szeredi Gábor köszöni a lehetőséget.

Gebula Béla Ákos bizottsági elnök további hozzászólás nem lévén ismerteti az előterjesztésben lévő határozati javaslatot és kéri, hogy aki egyetért azzal, kézfelemeléssel jelezze:

A bizottság 4 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságának 200/2020.(X.28.) határozata Enying Város Településfejlesztési Konceptió Településszerkezeti terv, Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási Terv felülvizsgálata – a Településrendezési terv módosításának munkatájékoztató megismerése:

A Bizottság az alábbi határozati javaslat elfogadását javasolja a Képviselő-testület részére:

„A képviselő-testület megismerte és elfogadja Enying Város Településfejlesztési Konceptió Településszerkezeti terv, Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási Terv felülvizsgálata keretein belül elkészült, a **mellékletben** szereplő, Településrendezési terv módosításának munkatájékoztatóját.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal”

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

2. Magyar Telekom Nyrt. víztorony bérleti szerződés tartalmának egyeztetése

Gebula Béla Ákos bizottsági elnök tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a bérleti díj tekintetében Polgármester urat felkérte a bizottság egyeztetés céljából. Elmondja, hogy sikerült egy kicsit a díjat emelni. Az előterjesztésben két határozati javaslat van, melyek szerint vagy 5 évre vonatkozóan 3 millió forint, vagy évente 750.000,-forint a bérleti díj. Meglátása szerint a plusz 2.400.000,-forint, amit kapna az önkormányzat, ha 5 évre kifizetné a Bérletelőre nem olyan jelentős a költségvetésben viszont, a következő években évről évre a 750.000,-forint hiányozni fog az Önkormányzatnak. Évenkénti 750.000,-forint 5 éven keresztül több mint a 3.000.000,-forint, így javasolja az előterjesztésben lévő „B” határozati javaslat elfogadását. Megnyitja a napirend feletti vitát.

Gebula Béla Ákos bizottsági elnök hozzászólás nem lévén ismerteti az előterjesztésben lévő határozati javaslatot és kéri, hogy aki egyetért azzal, kézfelemeléssel jelezze:

A bizottság 4 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságának 201/2020.(X.28.) határozata a Magyar Telekom Nyrt. víztorony bérleti szerződés tartalmának egyeztetése tárgyában:

Enying Város Önkormányzatának Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

„A képviselő-testület

1. megismerte és tudomásul vette az előterjesztésben foglaltakat,
2. elfogadja a következő javaslatot a bérleti szerződés ügyében:
A bérlő vállalja a jelenleg érvényes bérleti díj 12,4 %-os emelését 750.000 Ft + Áfa /év bérleti díjra. Itt a bérleti díj évenkénti újratárgyalása helyett a bérlő a bérleti díj inflációkövető jellegének rögzítését kéri a szerződésben.
3. felhatalmazza a polgármestert, hogy a Magyar Telekom Nyrt-vel az önkormányzat nevében eljárva a 2. pontban leírtaknak megfelelően módosított bérleti szerződést egységes szerkezetben aláírja.

*Felelős: Viplak Tibor polgármester
Határidő: azonnal”*

3. Fejérvíz ivóvízszolgáltató rendszerének bérleti és üzemeltetési szerződése

Gebula Béla Ákos bizottsági elnök tájékoztatja a jelenlévőket, hogy Polgármester úr áttárgyalta ezt a kérdést a Fejérvíz Zrt.-vel. Sikerült az önkormányzat számára pozitív változásokat eszközölni. A szerződés határozatlan időtartamúvá változott, 8 hónapos felmondási idővel. Az eszközhasználati díj továbbra is az önkormányzat kezelésében marad. Megnyitja a napirend feletti vitát.

Hozzászólás nem lévén ismerteti az előterjesztésben lévő határozati javaslatot és kéri, hogy aki egyetért azzal, kézfelemeléssel jelezze:

A bizottság 4 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságának 202/2020.(X.28.) határozata a Fejérvíz ivóvízszolgáltató rendszere bérleti és üzemeltetési szerződése tárgyában:

Enying Város Önkormányzatának Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

„A képviselő-testület

1. megismerte és tudomásul vette az előterjesztésben foglaltakat,
2. felhatalmazza a polgármestert, hogy a Fejérvíz Zrt-vel az önkormányzat nevében eljárva az I/22. Enying ivóvízszolgáltató rendszer-V nevű (11-02802-1-001-00-15 kódú) víziközmű rendszerre vonatkozó bérleti- és üzemeltetési szerződést megkösse.

*Felelős: Viplak Tibor polgármester
Határidő: azonnal”*

4. Egyes önkormányzati rendeletek módosításáról

Gebula Béla Ákos bizottsági elnök tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a talajterhelési díjról és a környezetvédelmi alapról szóló és a közterületek tisztán tartásának részletes szabályairól szóló rendeletmódosítás megtalálható az előterjesztésben. Megnyitja a napirend feletti vitát.

Buza Krisztina alpolgármester jelzi, hogy a talajterhelési díj tekintetében részletfizetési lehetőségre van igény.

Gebula Béla Ákos bizottsági elnök véleménye szerint az önkormányzat nem bank. Tudomása szerint nincs lehetősége az önkormányzatnak arra, hogy részletfizetési lehetőséget biztosítson.

Illés József osztályvezető elmondja, hogy nem az ő osztályához tartozik a téma, de elmondja, hogy „attól, hogy valakinek nem engedünk részletfizetést, de fizet egy részt, kevesebbel fog tartozni.”

Gebula Béla Ákos bizottsági elnök köszöni szépen a Pénzügyi Osztályvezető hozzászólását.

Buza Krisztina alpolgármester megköszöni a választ és kéri, hogy a kollégákat is erre buzdítsák, hogy jelezzék ezt az érintetteknek, mert így legalább befizetésre kerül valamennyi összeg.

Gebula Béla Ákos bizottsági elnök úgy gondolja, hogy Alpolgármesternek is az az aggálya, hogy aki nem fizet egy összegben, esetleg fizetne részletekben. Elmondja, hogy a kevés több a semminél. Úgy gondolja, hogy az Osztályvezető által elmondott egy igen hasznos és jó kiegészítés volt.

További hozzászólás nem lévén ismerteti az előterjesztésben lévő határozati javaslatot és kéri, hogy aki egyetért azzal, kézfelemeléssel jelezze:

A bizottság 4 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságának 203/2020.(X.28.) határozata a talajterhelési díjról és a környezetvédelmi alapról szóló 28/2015. (XI. 30.) rendeletmódosítás tervezetről:
Enying Város Önkormányzatának Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága megismerte a talajterhelési díjról és a környezetvédelmi alapról szóló 28/2015. (XI. 30.) rendeletmódosítás tervezetet és azt elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Felelős: Dr. Bodor Katalin jegyző
Határidő: azonnal

Gebula Béla Ákos bizottsági elnök további hozzászólás nem lévén ismerteti az előterjesztésben lévő határozati javaslatot és kéri, hogy aki egyetért azzal, kézfelemeléssel jelezze:

A bizottság 4 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságának 204/2020.(X.28.) határozata a közterületek tisztán tartásának részletes szabályairól szóló 5/2016.(III.01.) rendeletmódosítás tervezetről:

Enying Város Önkormányzatának Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága megismerte a közterületek tisztán tartásának részletes szabályairól szóló 5/2016.(III.01.) rendeletmódosítás tervezetét és azt elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Felelős: Dr. Bodor Katalin jegyző

Határidő: azonnal

5. Döntés hitelfelvétellel kapcsolatos kérdésekről

Gebula Béla Ákos bizottsági elnök érdeklődik a Pénzügyi Osztályvezetőtől, hogy szeretné-e az előterjesztést kiegészíteni.

Illés József osztályvezető elmondja, hogy a határidő szűkös év végéig, viszont fejlesztési hitel most került abba a fázisába, hogy a Magyar Államkincstár részére megküldésre került a kormányengedélykérés. Célszerű lenne, ha a hitelszerződés tervezet teljesen összeállna addig, amíg meglesz a Kormány engedélye. Ez decemberre várható. A képviselő-testületnek engedélyezni kell, hogy a jelzálogjog bejegyzésre kerülhessen.

Fontosnak tartja, hogy a folyószámlahitel lehetőség a következő évben is az önkormányzat rendelkezésére álljon. Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy az önkormányzat jelenleg 0,- forint folyószámlahittel rendelkezik. Kiegészíti, hogy nyilván decemberben nem így lesz.

Tóth Gabriella irodavezető 14.42 perckor megérkezik a tanácssterembe.

Gebula Béla Ákos bizottsági elnök úgy gondolja, hogy a folyószámlahitelben pont az a jó, hogyha szükség van rá akkor az önkormányzat tudja használni, ha pedig nincs akkor nem kell. Egyértelmű, hogy valamilyen kötelmet jelent, de a biztonság szempontjából fontos.

További hozzászólás nem lévén ismerteti az előterjesztésben lévő határozati javaslatot és kéri, hogy aki egyetért azzal, kézfelemeléssel jelezze:

A bizottság 3 igen, 0 ellene, 1 tartózkodik szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzatának Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága 205/2020.(X.28.) határozata az új 50 MFt-os fejlesztési hitel biztosítékainak tárgyában:

Enying Város Önkormányzatának Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé elfogadásra:

„Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyar Takarékbank Zrt.-től felvenni kívánt 50 MFt-os fejlesztési hitelhez Enying 8130 területén Hrsz: 0199, 0243/3-4, 0120/6-8, 46, 47,

49, 86/5, 1329, 1406/A/1, 2290 alatti ingatlanokat ajánlja fel fedezetként.

Felelős: *Viplak Tibor polgármester, Dr. Bodor Katalin jegyző*
Határidő: *azonnal*”

Felelős: Gebula Béla Ákos elnök
Határidő: azonnal

Gebula Béla Ákos bizottsági elnök további hozzászólás nem lévén ismerteti az előterjesztésben lévő határozati javaslatot és kéri, hogy aki egyetért azzal, kézfelemeléssel jelezze:

A bizottság 3 igen, 0 ellene, 1 tartózkodik szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzatának Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága 206/2020.(X.28.) határozata a 2021. évi folyószámla hitel tárgyában:

Enying Város Önkormányzatának Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé elfogadásra:

„A képviselő-testület

- 1. megismerte és elfogadja a Takarékbank Zrt. 2021. évi folyószámlahitelre vonatkozó indikatív ajánlatát,*
- 2. a képviselő testület határozott, hogy kérelemmel fordul az Önkormányzat számlavezető bankjához, a Magyar Takarékszövetkezeti Bank Zrt-hez 50 millió forintos, éven belüli folyószámlahitel felvétele céljából,*
- 3. a hitel lejáratát: 2021.12.31, havi kamatfizetés, biztosíték: beszámítási jog az önkormányzat számláján,*
- 4. nyilatkozik, hogy az önkormányzat az elmúlt 3 évben nem állt adósságrendezés alatt,*
- 5. felkéri a polgármestert, hogy a hitelfelvételhez szükséges jognyilatkozatokat tegye meg jogszabály által meghatározott határidőig a folyószámlahitelre vonatkozóan.*

Felelős: *Viplak Tibor polgármester, Dr. Bodor Katalin jegyző*
Határidő: *azonnal, illetve folyamatos*”

6. Döntés a TOP-2.1.2-15-FE1-2016-00004 azonosító számú „Zöld város, Enying” (központ) projekt tekintetében tervezői művezetés, mérnöki szakértő kiválasztásáról

Gebula Béla Ákos bizottsági elnök elmondja, hogy tervezői, mérnöki szakértő kiválasztásáról van szó a Zöld város, Enying pályázat tekintetében. A feladat nem kötelező, de ajánlott.

Viplak Tibor polgármester tájékoztatja a jelenlévőket, hogy *„leültünk a projektmenedzsmenttel*

és a projektmenedzsment részünkre a támogatási szerződésmódosítás, illetve a projektmenedzsmenti szerződés módosításának átcsoportosítaná és ezt tudnánk felhasználni erre a dologra. Nagyjából ez másfél millió forint lenne, amit megkapnánk az Albensistől. Tehát gyakorlatilag az önkormányzatnak ez nem kerülne pénzébe és a projektmenedzsment is azt a feladatot így el tudná látni.”

Gebula Béla Ákos bizottsági elnök elmondja, hogy ez egy plusz biztonságot adna a kivitelezéssel kapcsolatban. Érdeklődik a jelenlévőktől, hogy van-e észrevétel, hozzászólás, javaslat.

További hozzászólás nem lévén ismerteti az előterjesztésben lévő határozati javaslatot és kéri, hogy aki egyetért azzal, kézfelemeléssel jelezze:

A bizottság 4 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságának 207/2020.(X.28.) határozata a TOP-2.1.2-15-FE1-2016-00004 azonosító számú „Zöld város, Enying” (központ) projekt tekintetében tervezői művezetés, mérnöki szakértő kiválasztásáról:

Enying Város Önkormányzatának Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot terjeszti a képviselő-testület elé:

„A képviselő-testület

1. megismerte az előterjesztésben foglaltakat,

2. a tárgyi beszerzési eljárást eredményesnek nyilvánítja,

3. megbízza az ADI STUDIO Építészeti Kft.-t (1029 Budapest, Tamara u. 6.), a 2020. október 21. napján kelt ajánlata alapján, „Városközpont rehabilitáció tervezői művezetés, mérnöki szakértői munkák elvégzésére” bruttó 1.524.000.- forint értékben, a TOP-2.1.2-15-FE1-00004 azonosítószámú pályázat terhére bruttó 1.500.000.- forint értékben, továbbá bruttó 24.000.- forint önrészt biztosítását vállalja Enying Város Önkormányzatának 2021. évi költségvetés terhére,

4. felhatalmazza a polgármestert a 3. pontban lévő feladatra vonatkozó, az ajánlatban és a felhívásban foglaltaknak megfelelő tartalommal megszerkesztett szerződés megkötésére az önkormányzat nevében, valamint az átcsoportosításhoz szükséges jognyilatkozatok megtételére.

Felelős: Viplak Tibor polgármester

Határidő: 1. és 2. pont azonnal, 3. és 4. pont az ülést követő 30 napon belül”

14.46 perckor dr. Földesi Dorina aljegyző visszajön a tanácssterembe.

7. Bérleti szerződések és díjak éves felülvizsgálata

Gebula Béla Ákos bizottsági elnök tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a bérleti szerződések és díjak éves felülvizsgálata megtörtént, viszont az akkori előterjesztésben rossz számok szerepeltek, tehát nem a KSH adataival megnövelt, hanem a régi értékek maradtak a határozati javaslatokban. De a kérés az volt, hogy a KSH adataival növekedjenek a bérleti díjak. Megnyitja a napirend feletti vitát.

További hozzászólás nem lévén ismerteti az előterjesztésben lévő határozati javaslatot és kéri, hogy aki egyetért azzal, kézfelemeléssel jelezze:

A bizottság 4 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságának 208/2020.(X.28.) határozata a gyepek művelési ágú ingatlanok minimum haszonbérleti díjának megállapításáról:
Enying Város Önkormányzatának Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága

1. az önkormányzati gyepek művelési ágú ingatlanok haszonbérleti díja vonatkozásában, 2021. évben az alábbi minimum díjtételt alkalmazza:
 $3,- \text{ Ft/ m}^2 / \text{ év}$
2. kijelenti, hogy a határozatban feltüntetett díj bruttó összeg, amely az Áfa-t tartalmazza,
3. megbízza az Enyingi Polgármesteri Hivatalt a bérleti szerződések elkészítésével,
4. felhatalmazza a polgármestert a 3. pont szerinti szerződések aláírására.
5. visszavonja a 184/2020.(X19.) bizottsági határozatot.
6. a határozatot az 1-4 pont tekintetében elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Felelős: Viplak Tibor polgármester
Határidő: értelemszerű

Gebula Béla Ákos bizottsági elnök további hozzászólás nem lévén ismerteti az előterjesztésben lévő határozati javaslatot és kéri, hogy aki egyetért azzal, kézfelemeléssel jelezze:

A bizottság 4 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Enying Város Önkormányzata Pénzügyi és
Településfejlesztési Bizottságának 209/2020.(X.28.)
határozata a 2021. évi minimum haszonbérleti díjtételekről:**
Enying Város Önkormányzatának Pénzügyi és
Településfejlesztési Bizottsága

1. az önkormányzati haszonbérletek vonatkozásában, 2021. évben az alábbi **minimum** díjtételeket
 - külterületi 3000 m² terület alatti ingatlanok esetében 7 Ft /m² / év
 - külterületi 3000 m² terület feletti ingatlanok esetében: 8 Ft /m² / év
 - zártkerti ingatlanok esetében 7 Ft /m² / év
 - belterületi ingatlanok esetében: 7 Ft /m² / év
 - felépítménnyel rendelkező önkormányzati földterületek esetén: 605 Ft /m²/év összegben állapítja meg.
2. megállapítja, hogy a határozatban feltüntetett díj bruttó összeg, mely az Áfa-t tartalmazza,
3. egyetért azzal, hogy a 2020. december 31. napjával lejáró földbérleti szerződések esetében, a felszabaduló földterületek vonatkozásában a földbérleti lehetőségről helyben szokásos módon 8 napon keresztül hirdetményt tegyenek közzé.
Amennyiben a hirdetmény lejártáig Enying Város Önkormányzata Képviselő- testületének e határozatában foglalt díjnál magasabb összegű ajánlat nem érkezik, úgy a bérleti szerződés a volt bérlővel megkötendő.
Magasabb összegű ajánlat esetén a bérbeadás érdekében versenytárgyalást kell kiírni, melynek során Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 25/2002. (XII.12.) számú rendeletében foglalt szabályokat kell értelemszerűen alkalmazni,
4. megállapítja, hogy az 1. pont szerinti díjtétel 2021. január 1. napjától 2021. december 31. napjáig tart,
5. megbízza az Enyingi Polgármesteri Hivatalt a bérleti szerződések elkészítésével,
6. felhatalmazza a polgármestert az 5. pont szerinti szerződések aláírására.
7. visszavonja a 182/2020.(X.19.) bizottsági határozatot.
8. a határozatot az 1-6 pont tekintetében elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Felelős: Viplak Tibor polgármester
Határidő: értelemszerű”

Gebula Béla Ákos bizottsági elnök további hozzászólás nem lévén ismerteti az előterjesztésben lévő határozati javaslatot és kéri, hogy aki egyetért azzal, kézfelemeléssel jelezze:

A bizottság 4 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságának 210/2020.(X.28.) határozata a 2021. évi garázsbérlési díjról:
Enying Város Önkormányzatának Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága

1. az önkormányzati garázsok vonatkozásában, 2021. évben az alábbi díjtételt alkalmazza:
7700,- Ft + Áfa / hó
2. megbízza az Enyingi Polgármesteri Hivatalt a bérlési szerződések elkészítésével,
3. felhatalmazza a polgármestert a szerződések aláírására.
4. visszavonja a 183/2020.(X.19.) bizottsági határozatot.
5. a határozatot az 1-3 pont tekintetében elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Felelős: Viplak Tibor polgármester
Határidő: értelemszerű

Gebula Béla Ákos bizottsági elnök további hozzászólás nem lévén ismerteti az előterjesztésben lévő határozati javaslatot és kéri, hogy aki egyetért azzal, kézfelemeléssel jelezze:

A bizottság 4 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságának 211/2020.(X.28.) határozata az önkormányzati helyiségbérlések és lakásbérlések 2021. évi minimum díjtételének megállapításáról:
Enying Város Önkormányzatának Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága

1. az önkormányzati helyiségbérlések vonatkozásában, 2021. évben az alábbi díjtételeket alkalmazza:
- összkomfortos helyiség esetén
688,- Ft + Áfa / m² / hó

- komfortos helyiség esetén
507,- Ft + Áfa / m² / hó

- félkomfortos helyiség esetén
327,- Ft + Áfa / m² / hó

2. megbízza az Enyingi Polgármesteri Hivatalt a hatályban lévő bérleti szerződések módosításának elkészítésével,
3. felhatalmazza a polgármestert a 2. pont szerinti módosító szerződések aláírására.
4. visszavonja a 185/2020.(X.19.) bizottsági határozatot.
5. a határozatot az 1-3 pont tekintetében elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Felelős: Viplak Tibor polgármester
Határidő: értelemszerű

8. 2020. évi önköltségszámítás

Gebula Béla Ákos bizottsági elnök tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a városgondnokság által készített kiegészítő anyag olvasható az előterjesztésben. Érdeklődik Pallag Mihály képviselő úrtól, hogy a kíváncsisága, illetve az aggálya ezzel kapcsolatban megszűnt-e, valamint megfelel-e neki a tájékoztatás.

Pallag Mihály képviselő válaszul, hogy megszűnt.

dr. Bodor Katalin jegyző elmondja, hogy a bizottság a hétfői ülésen elfogadta a határozati javaslatot csak kiegészítő tájékoztatást kért.

Gebula Béla Ákos bizottsági elnök elmondja, hogy akkor nincs határozathozatali kötelezettsége a bizottságnak ezzel kapcsolatban.
Elmondja, hogy a kiegészítő tájékoztatást a bizottság tudomásul veszi.

9. Válaszlevél az alsótekeresi igények ügyében

Gebula Béla Ákos bizottsági elnök elmondja, hogy az a kellemetlen helyzet áll fenn, hogy Méreg János képviselő úr forszírozta ezt a kérdést és Ő szerette volna ezt a válaszlevelet leginkább elemzés alá venni, de sajnos jelen pillanatban nem tud részt venni az ülésen. Véleménye szerint minden rendben van az előterjesztésben lévő levéllel. Úgy gondolja, hogy minél hamarabb kerüljön kiküldésre az érintettek részére. Megnyitja a napirend feletti vitát.

További hozzászólás nem lévén ismerteti az előterjesztésben lévő határozati javaslatot és kéri, hogy aki egyetért azzal, kézfelemeléssel jelezze:

A bizottság 4 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Enying Város Önkormányzata Pénzügyi és
Településfejlesztési Bizottságának 212/2020.(X.28.)
határozata, válaszlevél az alsótekeresi igények ügyében:**

Enying Város Önkormányzatának Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

„A képviselő-testület

- 1. megismerte és tudomásul vette az előterjesztésben foglaltakat,*
- 2. elfogadja az előterjesztés 4. mellékletként csatolt válaszlevél megküldését.*

Felelős: Viplak Tibor polgármester

Határidő: azonnal”

Gebula Béla Ákos bizottsági elnök megköszöni a részvételt és 14.49. perckor bezárja az ülést.


Gebula Béla Ákos
elnök


Nyikos István
bizottsági tag

