

JEGYZŐKÖNYV

ENYING VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK HUMÁN BIZOTTSÁGA

2024. március 18-án
tartott soron következő (rendes) **nyílt** üléséről

Helye: Vas Gereben Művelődési Ház és Könyvtár
8130 Enying, Bocskai u. 1.

Jelen vannak: Regenyei Katalin – bizottsági elnök
Dr. Lelkes Ákos – bizottsági tanácsnok
Pallag Mihály - bizottsági tag
Méreg János – bizottsági tag
Molnár Gábor - bizottsági tag

Viplak Tibor – polgármester
Buza Krisztina – alpolgármester
Gebula Béla – képviselő
Nyikos István - képviselő

Dr. Földesi Dorina – jegyző
Molnárné Baksai Anikó Ildikó – aljegyzői feladatokkal mb. irodavezető

Diószegi Anna - műszaki osztályvezető
Illés József – pénzügyi osztályvezető

Nagyné Balogh Emese – jegyzőkönyvvezető

Regenyei Katalin bizottsági elnök 13 óra 49 perckor megnyitja az ülést, köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy az ülés szabályszerűen lett összehívva, a bizottság határozatképes, 5 fővel van jelen. Jegyzőkönyvvezetésre felkéri Nagyné Balogh Emesét. Ismerteti az ülés napirendjét, majd kéri, hogy annak elfogadásáról kézfelemeléssel szavazzanak.

A Humán Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Humán Bizottságának 27/2024. (III. 18.) határozata a napirend elfogadásáról:

Enying Város Önkormányzatának Humán Bizottsága a 2024. március 18. napján megtartott soron következő (rendes) ülés napirendjét az alábbiak szerint elfogadja:

Nyílt ülés:

1. Intézményi átszervezési javaslat véleményezése

Zárt ülés:

1. Önkormányzati bérlakások ellenőrzése

Felelős: Regenyei Katalin bizottsági elnök
Határidő: azonnal

1. Intézményi átszervezési javaslat véleményezése

Regenyei Katalin bizottsági elnök ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, hogy az Enyingi Pedagógia Szakszolgálat átköltözött a Petőfi Sándor utca 12. szám alatti épületbe. Ezen épület fenntartója Enying Város Önkormányzata, ezért a köznevelésért felelős miniszter az intézmény átszervezésével kapcsolatban kérte, hogy alakítsák ki véleményüket. Megnyitja a napirend feletti vitát.

Méreg János bizottsági tag véleménye szerint a tankerület az önkormányzat legértékesebb ingatlanát elvette és kizárta annak a lehetőségét, hogy az önkormányzat azt értékesítse, továbbá annak árából valamilyen a település hasznára fordítható dolgot valósítson meg.

Regenyei Katalin bizottsági elnök véleménye szerint ebben az esetben az „elvette” szó nem helytálló. Hiszen, erről beszéltek és határozati javaslatot is hoztak.

Viplak Tibor polgármester elmondja, hogy a Szakszolgálat járási feladatokat ellátó intézmény. Járási központ lévén, az állam az önkormányzatnak delegálta azt a feladatot, hogy kötelező elhelyezni, úgy, mint az iskolát is. El lehet helyezni ott, ahol korábban volt és szégyellni magukat, hogy olyan helyen volt, ahol beázott a tető, ahol nem tudtak megfelelő szakmai munkát végezni. Nézzék meg, hogy milyen feladatot látnak el ezek az emberek, hogy mennyi SNI-s és fejlesztése szoruló gyermek van. Véleménye szerint ez nem arról szól, hogy odaadják-e az épületet vagy sem. Döntést hoztak erről korábban. Ez az átszervezéshez szükséges, tulajdonképpen most mindegy, hogy mit mondanak, mert nincs jelentősége. Az épület a tankerület kezelésében volt és a váltást kell bejelenteni, hogy gimnáziumból nevelési tanácsadó lett.

Gebula Béla képviselő véleménye szerint ennek a hozzászólásnak, ehhez a napirendi ponthoz nincs sok köze. Elmondja, hogy ez a határozati javaslat egy valóságot követ le, mert egyik címről át kell rakni egy másik címre. Tudomása szerint az épület nem került ki a törzsvagyomból, továbbá annak a hosszútávú hasznosítása legyen a jövő zenéje. Az épület hasznosításának módjával érdemes lenne foglalkozni, hiszen a fogorvosi kérdés kezd égető lenni, mert nem lesz helye az új körzetnek. Úgy gondolja, hogy az az épület alkalmas lehet, akár az összes ilyen orvosi ellátás elhelyezésére, mind a fogorvosok, házi orvosok és a gyermekorvos is. Hiszen a gyermekorvos is úgy mond illegálisan tartózkodik a szakrendelő épületben. A Pedagógia Szakellátó, hogy hova kerül, majd megtalálják a helyét. Véleménye szerint az épület tekintetében egy korrekt, normális egészségügyi intézményben kellene gondolkodniuk, hiszen megfelelő nagyságú és a lehetőségek is meg vannak benne.

Viplak Tibor polgármester elmondja, hogy most vették meg az ingatlant a fogorvosi rendelő kialakításához. Az elmúlt testületi ülésen döntöttek a megvásárlásáról.

Regenyei Katalin bizottsági elnök elmondja, hogy az az ingatlan semmilyen formában nem alkalmas egy mai 21. századi fogorvosi rendelő elhelyezésére, sem a belmagasságát, sem a fogorvosi műszerek elhelyezését tekintve.

Gebula Béla képviselő véleménye szerint, az, hogy az az ingatlan az önkormányzat birtokába került, eltekintve attól, hogy mi lesz benne, mindenképp hasznos és jó dolog. Elmondja, hogy annak idején ő maga vetette fel, hogy a fogorvosi rendelő ott kerüljön kialakításra, ami átmeneti megoldásnak megfelelő. Viszont az orvosi kérdésekkel kapcsolatban ennél több probléma van, mert ha a kastélynak azt a szárnyát ki tudnák üríteni az nagyon jó lenne. Akkor a Bertalan doktor úr problémái is megoldódnának. Hiszen a kastély épülete nem erre való, az egy régi épület. Ha a jövőben egyszer a Fehérvári Szent György kórháznak lesz egy olyan vezetése, akkor kidobják a szakrendelőlőket, úgy ahogy az meg van írva. Természtésen jogosan, mert még tőrnek, de nem is lehetne ott gyermekorvosi körzet. Összegezve elmondja, hogy egy önálló orvosi létesítmény hosszútávon meg tudná oldani ezeket a kérdéseket, továbbá így megfelelően tudnák hasznosítani azt az épületet.

Méreg János bizottsági tag az épület alkalmasságával kapcsolatban elmondja, hogy a fogorvosi rendelő most egy magánháiban üzemel, továbbá a Miljanovics doktor rendelője is egy családirháiban van. Véleménye szerint amennyiben a megvásárolt ingatlanból nem lehet fogorvosi rendelőt kialakítani, akkor kibővíthetik az idősek otthonát.

Gebula Béla képviselő elmondja, hogy ezért mondta, hogy mindenképp jó dolog, hogy az önkormányzat birtokába került az épület, mert komoly problémákat vetett volna fel, ha nem megfelelő kézbe kerül.

Viplak Tibor polgármester elmondja, hogy március 31. napjáig be kell adni a pályázatot és be is lesz adva. Sajnos nem nagyon hagytak időt erre.

Regenyei Katalin bizottsági elnök további kérdés, észrevétel hiányában ismerteti a határozati javaslatot. Kéri, aki azzal egyetért, kézfelemeléssel szavazzon.

A Humán Bizottság 3 igen, 2 tartózkodott szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Humán Bizottságának 28/2024. (III. 18.) határozata a Fejér Megyei Pedagógiai Szakszolgálat Enyingi Tagintézményének címváltozásáról:

A Humán Bizottság az alábbi határozat elfogadását javasolja a képviselő-testület részére:

„A képviselő-testület

- 1. A Fejér Megyei Pedagógiai Szakszolgálat Enyingi Tagintézményének címváltozásáról szóló tájékoztatást megismerte*
- 2. A Képviselő-testület a Nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 83. § (4) bekezdés h) pontjának alapján a címváltoztatás rögzítéséhez - a szakmai alapidokumentumban - hozzájárul.*

Felelős: Viplak Tibor polgármester

Határidő: azonnal”

Felelős: Regenyei Katalin bizottsági elnök
Határidő: azonnal

Regenyei Katalin bizottsági elnök további észrevétel hiányában a nyílt ülést 13 óra 59 perckor bezárja a zárt ülést megnyitja.


Regenyei Katalin
hitelesítő




dr. Lelkes Akos
hitelesítő