

JEGYZŐKÖNYV

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2024. május 16. napján
megtartott soron kívüli (rendkívüli) nyílt üléséről

Helye: Vas Gereben Művelődési Ház és Könyvtár
Enying, Bocskai u. 1.

Jelen vannak: Viplak Tibor – polgármester
Regenyei Katalin - képviselő
Molnár Gábor – képviselő
Méreg János – képviselő
Gebula Béla Ákos – képviselő
Nyikos István - képviselő

Dr. Földesi Dorina – jegyző

Illés József – pénzügyi osztályvezető

Köő Zita – jegyzőkönyvvezető

Távolmaradását jelezte: Buza Krisztina - alpolgármester
Pallag Mihály - képviselő

Viplak Tibor polgármester 14:37 perckor megnyitja az ülést. Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy az ülés szabályszerűen lett összehívva és a képviselők határozatképes számban megjelentek, létszámuk 6 fő. Pallag Mihály képviselő és Buza Krisztina alpolgármester jelezte távolmaradását. Dr. Lelkes Ákos képviselő pedig egészségügyi okok miatt nem tud részt venni az ülésen. Jegyzőkönyv vezetésére felkéri Köő Zitát. Hitelesítőnek felkéri Regenyei Katalin és Nyikos István képviselőt. Kéri, aki az Ő személyükkel egyetért, az kézfelemeléssel szavazzon.

A képviselő-testület 6 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 153/2024. (V.16.) határozata a hitelesítők elfogadásáról:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2024. május 16. napján megtartott soron kívüli (rendkívüli) testületi ülés jegyzőkönyvének hitelesítőjeként Regenyei Katalin és Nyikos István képviselőt elfogadta.

Felelős: Viplak Tibor polgármester
Határidő: azonnal

Viplak Tibor polgármester kéri, hogy a napirend elfogadásáról kézfelemeléssel szavazzanak.

A képviselő-testület 6 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 154/2024. (V.16.) határozata a napirend elfogadásáról:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2024. május 16. napján megtartott soron kívüli (rendkívüli) testületi ülés napirendjét az alábbiak szerint elfogadja:

N a p i r e n d:

Nyílt ülés:

I. Polgármesteri, alpolgármesteri előterjesztések:

1. 2024. évi munkaterv módosítása
2. Enying Város Önkormányzatának Intézményi Esélyegyenlőségi Terve
3. TOP_PLUSZ 2.1.1-21 Idősek Otthonának energetikai fejlesztése tárgyú pályázat ismertetése és a TOP_PLUSZ-Pályázatok energetikai, tervezési folyamata és beszerzési eljárások szakértői támogatása
4. Az OLLÉ Program keretében épült műfüves sportpálya, (Petőfi utca) felújítása az MLSZ TAO sportfejlesztési programjának keretében
5. Enyingi Városi Bölcsőde 2024.évi önköltségszámítása

II. Jegyzői, Aljegyzői előterjesztések:

1. A 2024. évi Európai Parlament képviselőinek, és a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek, valamint a nemzetiségi önkormányzati képviselők választására tekintettel Enying Város Szavazóköreibnek Szavazatszámlláló Bizottsági tagjainak megválasztása

Felelős: Viplak Tibor polgármester

Határidő: azonnal

I/1. 2024. évi munkaterv módosítása

Viplak Tibor polgármester ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, hogy a Kormányhivatal küldött egy levelet tájékoztatásul, hogy 2024. október 1-től fog az új képviselő-testület megalakulni, illetve van rá 15 napja. Ezt a munkatervben is át kell vezetni és ennek megfelelően tette meg a jegyző asszony a határozati javaslatot. Megkérdezi, hogy van-e ezzel kapcsolatban kérdés, észrevétel?

Kérdés, észrevétel hiányában kéri, aki a határozati javaslatot elfogadja, az kézfelemeléssel szavazzon.

A képviselő- testület 6 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 155/2024. (V.16.) határozata a 2024. évi munkaterv módosításáról:

A Képviselő-testület megállapítja, hogy:

1. a 10/2024 (I.31.) határozat melléklete helyébe jelen határozat melléklete lép;
2. a 79/2024. (III.27.) határozat hatályát veszti.

Felelős: Dr. Földesi Dorina LL. M. jegyző

Határidő: folyamatos

I/2. Enying Város Önkormányzatának Intézményi Esélyegyenlőségi Terve

Viplak Tibor polgármester ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, hogy ez az egyik TOP PLUSZ pályázathoz szükséges, hogy meglegyen. Van helyi Esélyegyenlőségi Programjuk, de helyi Esélyegyenlőségi Tervre is szükség van ahhoz, hogy a pályázatot értékelni tudják. Ennek megfelelően készítette el a jegyző asszony és az aljegyző asszony. Megkérdezi, hogy van-e kérdés, észrevétel, hozzászólás ezzel kapcsolatban?

Kérdés, észrevétel hiányában kéri, aki a határozati javaslatot elfogadja, az kézfelemeléssel szavazzon.

A képviselő- testület 6 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 156/2024. (V.16.) határozata Enying Város Önkormányzatának Intézményi Esélyegyenlőségi Terve

A képviselő-testület

1. megismerte és elfogadja az 1. melléklet szerinti Enying Város Önkormányzat Intézményi Esélyegyenlőségi Tervét,
2. felkéri a polgármesteri hivatalt, hogy a döntésről – a határozati kivonat megküldésével – tájékoztassa az intézményvezetőket.

Felelős: Viplak Tibor polgármester

dr. Földesi Dorina LL. M. jegyző

Határidő: azonnal

I/3. TOP PLUSZ 2.1.1-21 Idősek Otthonának energetikai fejlesztése tárgyú pályázat ismertetése és a TOP PLUSZ-Pályázatok energetikai, tervezési folyamata és beszerzési eljárások szakértői támogatása

Viplak Tibor polgármester ismerteti a napirendi pontot, elmondja, hogy szintén a TOP PLUSZ pályázatokról van szó. Az egyik a pályázat bemutatása, illetve jóváhagyása. A másik pedig az ezzel kapcsolatos energetikai tervezési folyamatok és beszerzési eljárása.

Annyit kell tudni, hogy ehhez hozzá tartozik az energetikai beszerzési eljárás lebonyolítása, és az eredményes pályázat feltétele a szerződés hatályba lépése és az ellenérték kifizetése. Jelen pillanatban a költségvetésüket ilyen szempontból nem fogja befolyásolni. Azt tudni kell, hogy amikor elkészítették a pályázatot, az Idősek Otthonánál felmerültek problémák. Tudnia kell az új képviselő-testületnek is, hogy a víz aláfolyszik az intézmény alá és egy helyen a pillér meg van repedve. Kértek statikusi véleményt, aki majd leírja az ezzel kapcsolatos teendőket. Az ő elmondásuk szerint nincs komoly probléma, az épület stabil és jó állapotban van. Megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele ezzel kapcsolatban?

Regenyei Katalin képviselő elmondja, hogy még mindig ugyanaz a véleménye, hogy nem fogorvosi rendelőnek kellene használni ezt az épületet, erre jelen pillanatban alkalmatlan. Ő bővítené az Idősek Otthonának a férőhelyét. A mai reggelen 68 fő a várólistán lévő személyek száma, akik arra várnak, hogy bekerüljenek az intézménybe. Szerinte hatékonyabb lenne, ha bővítenék az Idősek Otthonát.

Viplak Tibor polgármester elmondja ezzel kapcsolatban, hogy Szabolcs doktornő telefonált nekik, az ezzel kapcsolatos anyag majd a Bizottsági ülésre fog elkészülni. Jelezte, hogy be fogja fejezni a pályafutását január 1-től. Úgy néz ki, sikerül eladni a praxisjogot. Az a kérése, hogy minél előbb biztosítsák a helyet, hogy az ő házából kikerüljön a rendelő. Addig is bérleti szerződés mellett használhatja majd az Önkormányzat a helyet. Ilyen szempontból is fontos a fogorvosi rendelő kialakítása. Ez már meg lett tervezve, a tervek alapján elkészült minden, a pályázat be lett adva.

Gebula Béla képviselő elmondja, hogy ő egyetért azzal, amit a Katalin mond. Másrészt viszont sürgősen meg kell oldani a fogorvosi kérdést. Mert ha azt nem fogják tudni megoldani és a Szabolcs doktornő mégsem adná ki, az nem szerencsés megoldás. A volt gimnázium intézményében gyakorlatilag egy komplex rendelőintézetet kellene kialakítani. Ez egy hosszú távú, igen nagy falat. Addig ezt a kérdést valahogy meg kell oldani. Ha lesz olyan lehetőség, hogy ezt megoldják, akkor ő támogatná. Majd június 9-ét követően kiderül, hogy ki fogja továbbra is támogatni ezeket a dolgokat vagy ki sem. Viszont az szerencsés lenne, ha az új testületre nem hagynák rá azt a problémát, hogy a fogorvosi rendelő hol legyen. Ez korrektül megoldja ezt a kérdést. Hosszú távon nagyon jó az a feltevés, hogy oda kerüljön a rendelőintézet, ez lenne a végcél. Jelen pillanatban viszont ezt muszáj megoldani, mert ha az új testületre olyan hagyatékot tesznek, hogy megoldatlan a fogorvosi praxisnak az elhelyezése, az kellemetlen. Nem azért, hogy mit szól majd hozzá a következő testület, hanem azért, mert nem lesz az embereknek megfelelő fogorvosi ellátása. Hosszú távon gondolkoznak azon, hogy egészségügyi központi intézmény legyen a Petőfi utcában, az Idősek Otthona pedig bővítésre kerüljön.

Méreg János képviselő elmondja, hogy annyival kiegészítené ezt, hogy nem feltétlen a Petőfi utcában, hanem ott, ahol erre lehetőség van.

Gebula Béla képviselő elmondja, hogy igen, így van, akár az Erkel Ferenc utcába is kerülhet, ez igazából teljesen mindegy.

Viplak Tibor polgármester elmondja, hogy a fogorvosi rendelő a pályázatba bekerült és az energetika is. Ez most egy összetett dolog, mert együtt kell kezelni őket, de időben elkülönült egymástól a két pályázat. Március 31-ig kellett beadni a fogorvosit, ezt pedig április 30-ig, össze kellett egyeztetni őket. Még az utolsó pillanatban is változtatni kellett, hogy megfelelő módon és pontokat kapjon a pályázat, hogy beadásra kerülhessen. Nem gondolta, hogy egy energetikai pályázat ennyire bonyolult lehet.

Dr. Földesi Dorina jegyző elmondja, hogy a közbeszerzési jogszabályok értelmében az energetikai, illetve műszaki szakember már a közbeszerzés elejétől kezdődően szükséges. Ez az építési beruházásos új jogszabály.

Viplak Tibor polgármester megköszöni az észrevételeket.

További kérdés, észrevétel hiányában kéri, aki az I. határozati javaslattal egyetért, az kézfelemeléssel szavazzon.

A képviselő-testület 5 igen, 1 tartózkodott szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 157/2024. (V.16.) határozata a TOP PLUSZ-2.1.1-21-FE1.kódszámú felhívás keretében benyújtott pályázat megismeréséről:

A képviselő-testület megismerte és tudomásul vette a TOP PLUSZ-2.1.1-21-FE1. kódszámú felhívás keretében benyújtott pályázati anyag tartalmát.

Felelős: Viplak Tibor polgármester,
Határidő: értelemszerű

Kérdés, észrevétel hiányában kéri, aki a II. határozati javaslattal egyetért, az kézfelemeléssel szavazzon.

A képviselő-testület 5 igen, 1 tartózkodott szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 158/2024. (V.16.) határozata TOP PLUSZ-Pályázatok energetikai, tervezési folyamata és beszerzési eljárások szakértői támogatásáról:

A képviselő-testület

1. megismerte az előterjesztésben foglaltakat,
2. sikeres pályázat esetén szerződést köt a Solver Energy Kft-vel, (1113 Budapest, Ábel Jenő utca 8.1.) bruttó 3.328.500 Ft összegben,
3. felkéri az Enyingi Polgármesteri Hivatalt, hogy értesítse az ajánlattevőt.

Felelős: Viplak Tibor polgármester,
Határidő: értelemszerű

I/4. Az OLLÉ Program keretében épült műfüves sportpálya, (Petőfi utca) felújítása az MLSZ TAO sportfejlesztési programjának keretében

Viplak Tibor polgármester ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, hogy kár, hogy nincs itt a Krisztina, mert igazából Ő hozzá került ez az egész ügy úgy, ahogy van, majd utána került a Városgondnokságra, majd hozzájuk. Felhívta a hölgyet a Magyar Labdarúgó Szövetségnél és megbeszélték, hogy a döntés időpontját átteszik május 8-ról 17-re. Annyit mondott, hogy 10 pályát tudnak felújítani. 9-en visszajeleztek már, hogy igen és ránk várnak ezzel kapcsolatban. A kérdés az, hogy egyáltalán szeretnék-e. Ha igen, akkor viszont ennek a forrását kellene megjelölni. Ez egy hosszú távú kérdés, mennyire van rá szükség? Ezt talán az iskola tudná megmondani. Mennyire lenne használva? Kár, hogy a Krisztina nincs itt, mint az EVSE elnöke. Ez egy olyan kérdéskör, amiben közösen kellene állást foglalni.

Méreg János képviselő elmondja, hogy 10% önrészre van szükség, a bekerülési költség pedig 30-50 millió között van. Vegyenek mondjuk egy 4 millió forintos önrészt. Úgy gondolja, hogy ezt a pályát mindenképp fel kell újítani. A terveikbe egy wc-t és egy öltözőt azért álmodjanak meg valamikor. Ezt nem most kell. De ez a pályázati lehetőség most van. Feltétlenül gondoskodjanak majd arról vagy ők, vagy mások, hogy az a pálya folyamatosan karban legyen tartva. Most azért van ilyen állapotban, mert soha nem fordított rá senki se pénzt, se időt, se munkát.

Gebula Béla képviselő elmondja, hogy a tipikus láttelepe az emberi viselkedésnek ez a pálya. Amíg nem volt pálya, mindenkinek nagyon hiányzott, aztán amikor meglett, már senkinek se kellett. Az elején volt még egy kis kihasználtsága, de azóta senki nem használja. Mindenképp fel kell újítani. Saját vagyonhoz tartozik, nem bánhatnak úgy vele, mint a Tourinform irodával, mert összeomlik a rendszer. Vigyázniuk kell a dolgokra, ezek értékes, hasznos, normális dolgok. Viszont ennek a hasznosításával is kell egy kicsit foglalkozni. Apróságokban lehet gondolkodni. Például lehetne rendezni ott egy Enyingi Kispályás Labdarúgó Bajnokságot stb. Azért, hogy az embereknek a látókörébe kerüljön, hogy van ott az az intézmény és lehet használni. Szerinte ez a legnagyobb baj. Neki nagy szívfájdalma és sose értette azt, hogy miért nem használták azt a pályát. Tehát majd a hasznosításával is foglalkozniuk kell mindenképp.

Regenyei Katalin képviselő elmondja, hogy sejtette, hogy lesznek átfedések az előtte szólók témájával kapcsolatban. Azt gondolja, hogy mindenképp fel kell újítani. Viszont ennek a létesítménynek nincs gazdája. Annak viszont nem látja értelmét, hogy gazdátlanul ráköltenek x millió forintot és ugyanúgy az enyészeté lesz évek múlva. Ahogy az elnök úr is mondta, vissza kell hozni az emberek köztudatába, hogy igen, oda lehet menni. Őt nagyon sokan megkeresik, hogy kibérelnék a tornatermet. Fialatok, idősebbek, hogy jönnének focizni esténként. Most jön a jó idő is. Mindenképp ki kell használni ezt és gazdája kell, hogy legyen. Az előterjesztésben az szerepel, hogy 25-50 milliós a költség. Nem mindegy, hogy a 25 milliónak biztosítják a 10%-át vagy az 50 milliónak. Erre nem tudnának egy konkrét összeget kifacsarni, hogy minek kellene a 10%-át előteremteni?

Viplak Tibor polgármester elmondja, hogy ezt a levelet ő is így kapta. Feltételezi, hogy amikor kint voltak és felmérték, nem mondták meg nagyságrendileg, hogy mennyi ez a 25-50 millió közti összeg. Vasászki Ferenc elmondása szerint olyanokat is beszéltek, hogy nincsen vízelvezetés, meg nincsenek dréncszövek. Ez nem igaz. Tudja, hogy vannak. Nem tudja pontosan, hogy mennyibe fog kerülni, ez egy tól-ig határ. Itt most az a kérdés, hogy hogyan lehet ezt megtenni vagy mennyi az az összeg, ami ráfordítható.

Nyikos István képviselő elmondja, hogy az a baj, hogy egy csomó mindenről kétszer-háromszor beszélnek. Ezt a témát pont 2 éve hozta fel ide testületi ülésre. Akkor is mondták, hogy igen, ezt meg kellene nézni. Akkor már lenne a kezükben egy árajánlat, hogy körülbelül mennyibe kerülne ennek az egésznek a felújítása. Ő is azon a véleményen van, mint az elnök asszony. Ha nem lesz használva, tök fölösleges felújítani. Az elköltöztetés viszont iszonyúan költséges, ha mondjuk elvinnék Balatonbozsokra. Viszont ide is kellene egy kis játszótér, szalonnasütős közösségi rész és akkor a Petőfi utca és a fenti utcák leszivárognának, ott ellennének. Ki lehetne alakítani esetleg egy kis közösségi életet. A kérdés, hogy ott a közvetlen szomszédok mit szólnak. Voltak, akik problémáztak, hogy este 9-kor hangzavar van, mikor még új volt és kivették csapatok.

Viplak Tibor polgármester elmondja ezzel kapcsolatban, hogy akkor is már az OLLÉ program folyamatban volt és nem tudták, hogy hogyan lesz.

Gebula Béla képviselő elmondja, hogy igen, ez a 25 és 50 millió elég távol áll egymástól. De akkor is meg kell csinálni, kár ezt elhagyni. Ezt nem lehet elköltöztetni sem. Az öntött gumi, műanyag, nem lehet felszedni és odébb vinni. Amit mondott István, az nagyon jó lenne, de amúgy ott se használnák. Addig kell, amíg nincs. A szomszédokat zavarná. Erről meg annyit, hogy aki a vasúti sínek mellett lakik, ne csodálkozzon, ha jár a vonat. A labdarúgó pálya már akkor ott volt, mikor meg se születtek. Ez nem lehet kiindulási alap ezekben a kérdésekben. A labdarúgó pálya mellett igenis átszáll a labda a szomszédba. A normális ember visszadobja, a másik meg kiszúrja.

Méreg János képviselő elmondja, hogy az előterjesztés arról szól, hogy fel akarják-e újítani vagy nem. Az, hogy 3 vagy 5 millió forintba kerül, az teljesen mindegy.

Gebula Béla képviselő elmondja, hogy mindegynek nem mindegy. De be kell vállalni ezt is és azt is.

Viplak Tibor polgármester elmondja, hogy az előirányzatokat úgy kell akkor módosítani, hogy az adóbevételek alapján meg kell nézni, hogy ez a költségvetésben mit fog jelenteni.

Dr. Földesi Dorina jegyző elmondja, hogy a határozati javaslat üres, oda arra a részre valamit kell írni.

Regenyei Katalin képviselő megkérdezi a pénzügyi osztályvezetőt, hogy ő mit javasol? Minek a terhére történjen és miből?

Gebula Béla képviselő megkérdezi, hogy tartalék keret nincs?

Illés József pénzügyi osztályvezető elmondja, hogy aznap reggel, mikor az előterjesztést írta, 3 millió forint volt a tartalék keretben. Előirányzott tartalék nincsen. Biztosra nem tud javasolni semmit. Nem tudják, hogy mennyi lesz az adóbevételek után.

Gebula Béla képviselő megkérdezi, hogy a 3 millió forint az az, ami az intézmények költségvetéséből megmaradt?

Illés József pénzügyi osztályvezető elmondja, hogy igen, ez az az összeg, amiről most szabadon dönthet a Képviselő-testület.

Gebula Béla képviselő elmondja, hogy múltkor az intézmények költségvetéséből bent maradt egy csomó pénz.

Regenyei Katalin képviselő elmondja, hogy abból fedezték az Erzsébet tábort. Az összes pénz elmegy a táborokra?

Illés József pénzügyi osztályvezető elmondja, hogy nem, maradt a 3 millió forint. Ami nincs elkölthető. Illetve nincs döntés róla.

Dr. Földesi Dorina jegyző elmondja, hogy az a baj, hogy a pályázatról most kell dönteni, de az adóbevételek alakulását csak június végén fogják látni.

Regenyei Katalin képviselő elmondja, hogy legyenek optimisták.

Méreg János képviselő megkérdezi, hogy milyen ütemben fog ez történni? Mikorra kell nekik ezt a pénzt letenni?

Viplak Tibor polgármester elmondja, hogy megkérdezte ő is ezeket. Idén szeretnék elkezdni a felújítást. Ha azt mondja most a testület, hogy van erre 3 millió forintja, annyi van a tartalékban, de az önerő felette van, akkor a Képviselő-testület ismét összeül és ezt rendezik. Így lehetne ezt most megcsinálni.

Gebula Béla képviselő elmondja, hogy írják meg úgy a határozati javaslatot erre, hogy 3 millió forint önrészt biztosítanak, amennyiben ez nem lesz elég, ismételtelt meg tárgyalásra kerül.

Viplak Tibor polgármester elmondja, hogy igen, ezzel így indulhat a tervezés és egy csomó időt nyernek.

További kérdés, észrevétel hiányában kéri, aki a határozati javaslattal egyetért, az kézfelemeléssel szavazzon.

A képviselő-testület 6 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének
159/2024.(V. 16.) határozata az OLLÉ Program keretében
épült műfüves sportpálya, (Petőfi utca) felújításáról az
MLSZ TAO sportfejlesztési programjának keretében:**

A képviselő-testület

1. megismerte az előterjesztésben foglaltakat,
2. a programhoz 3 000 000 Ft-ot a 2024. évi költségvetés tartalékának terhére biztosít. Amennyiben további forrás válik szükségessé, az a Képviselő-testület elé megtárgyalás céljából ismételt előterjesztésre kerül.
3. felkéri az Enyingi Polgármesteri Hivatalt a szükséges dokumentumok elkészítésére, a pályázat benyújtására.

Felelős: Buza Krisztina alpolgármester
Határidő: azonnal

I/5. Enyingi Városi Bölcsőde 2024. évi önköltségszámítása

Viplak Tibor polgármester ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, hogy ezt meg kell tenni. A Bölcsődének volt egy ellenőrzése és hiányolták ezt az önköltség számítást.

Dr. Földesi Dorina jegyző elmondja, hogy nem lett módosítva, a tavalyi maradt hatályban. Viszont kifejezetten kérik, hogy a tavalyi összeggel is legyen még egyszer elfogadva.

Viplak Tibor polgármester megkérdezi, hogy van-e ezzel kapcsolatban valakinek kiegészítése, kérdése, észrevétele?

Kérdés, észrevétel hiányában kéri, aki a határozati javaslattal egyetért, az kézfelemeléssel szavazzon.

A képviselő- testület 6 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének
160/2024. (V.16.) határozata az Enyingi Városi Bölcsőde 2024.
évi önköltségszámításáról:**

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. a határozat 1. mellékletét képező önköltségszámítást megismerte.
2. a 2023.évben meghatározott önköltségszámítást hatályában fenntartja, 2024. évben a térítési díjakon emelni nem kíván.

Felelős: Tóth Judit intézményvezető
dr. Földesi Dorina jegyző
Határidő: értelemszerű

II/1. A 2024. évi Európai Parlament képviselőinek, és a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek, valamint a nemzetiségi önkormányzati képviselők választására tekintettel Enying Város Szavazóköreibnek Szavazatszámlláló Bizottsági tagjainak megválasztása

Viplak Tibor polgármester átadja a szót a jegyző asszonynak, hogy tegye meg az előterjesztést.

Dr. Földesi Dorina jegyző ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, hogy a testület elfogadta a Szavazatszámlláló Bizottsági tagokat, viszont azóta összeférhetlenség is történt. Illetve többen jeleztek, hogy nem tudnak részt venni a Szavazatszámlláló Bizottság munkájában. Ezért a biztonság kedvéért indokoltnak látja további személyek beválasztását. Május 31-ig lehet a delegáltak személyét bejelenteni és 5 létszámmal tud egy Szavazat Számlláló Bizottság működni. Ezért kéri a tisztelt képviselőket, hogy ezt a 4 személyt legyenek kedvesek megválasztani. Köszöni szépen!

Viplak Tibor polgármester kéri, hogy aki így ezzel egyetért, kézfelemeléssel szavazzon.

A képviselő- testület 6 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 161/2024. (V.16.) határozata a szavazatszámlláló bizottság tagjainak megválasztásáról:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény rendelkezésében foglaltaknak megfelelően a 2024. június 09-i az Európai Parlament képviselőinek, és a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek, valamint a nemzetiségi önkormányzati képviselők vonatkozásában – a következő általános választásra megválasztott választási bizottság alakuló üléséig – a közreműködő szavazatszámlláló bizottságok tagjainak az alábbi személyeket választja meg:

	NÉV	LAKCÍM
1.	Faragó Ibolya	8130 Enying, Kossuth Lajos utca 39.
2.	Marekkel Fruzsina	8130 Enying, Vas Gereben utca 2. fsz.1.
3.	Hegyi Bálint	8130 Enying, László Király utca 12.
4.	Farkas Katalin	8130 Enying Zrínyi utca 5.
5.		
6.		

7.		
8.		
9.		
10.		

Felelős: Dr. Földesi Dorina jegyző, HVI vezető
Határidő: azonnal

Viplak Tibor polgármester a nyílt ülést 15:02 perckor bezárja. Köszöni szépen a részvételt!

Enying, 2024. május 16.



Viplak Tibor
polgármester



dr. Földesi Dorina
jegyző



Regenyei Katalin
képviselő



Nyikos István
képviselő

