

Fejér vármegye

Enying Város

Egying Város Önkormányzatának

Képviselő-testülete

2025. február 12. napján

megtartott soron kívüli, nyílt ülésének

anyaga

Jegyzőkönyv

Készült: Enying Város Önkormányzata Képviselő–testületének **2025. február 12. napján 16.00 órakor** megtartott **soron kívüli, nyílt** üléséről.

Helye: Polgármesteri Hivatal, 8130 Enying Kossuth utca 26.

Jelen vannak:

Kiss Norbert Ivó – polgármester
Regenyei Katalin – képviselő - alpolgármester
Dely Zsolt – képviselő - alpolgármester
Gebula Béla Ákos – képviselő
Mátyás Gábor - képviselő
Nyikos István – képviselő
Molnár Gábor - képviselő

Dr. Berta Edina - jegyző

Molnárné Baksai Anikó Ildikó – irodavezető
Kotsis Zsuzsanna – pénzügyi osztályvezető
Szőke Miklós – műszaki osztályvezető

Bognár Rostás Hajnalka - jegyzőkönyvvezető

Az ülésről távol maradt képviselő: Vaszari Csaba - képviselő
Dr. Lelkes Ákos - képviselő

Kiss Norbert Ivó polgármester köszöntötte a megjelenteket. Elmondta, az ülés a Szervezeti és Működési Szabályzat alapján került összehívásra. Megállapította, a rendkívüli, nyílt ülésen 9 fő képviselő-testületi tag közül 7 fő megjelent, így az ülést határozatképesnek nyilvánította és megnyitotta.

A továbbiakban a jegyzőkönyv vezetésére felkérte Bognár Rostás Hajnalkát.

A továbbiakban az ülés jegyzőkönyv hitelesítőjének felkérte Molnár Gábor képviselő urat. Kérte, aki Molnár Gábor képviselő úr személyével e tekintetben egyetért, kézfelemeléssel szavazzon.

A képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazattal az alábbi döntést hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő - testületének 46/2025. (II.12.) határozata a jegyzőkönyv hitelesítő elfogadásáról

Enying Város Önkormányzatának Képviselő – testülete a 2025. február 12-i soron kívüli, nyílt ülésről készült jegyzőkönyv hitelesítőjének Molnár Gábor képviselő urat megválasztotta.

Felelős: Kiss Norbert Ivó polgármester
Határidő: azonnal

Kiss Norbert Ivó polgármester az ülés jegyzőkönyv hitelesítőjének felkérte Nyikos István képviselő urat. Kérte, aki Nyikos István képviselő úr személyével e tekintetben egyetért, kézfelemeléssel szavazzon.

A képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazattal az alábbi döntést hozta:

**Enying Város Önkormányzata Képviselő – testületének 47/2025. (II.12.) határozata
a jegyzőkönyv hitelesítő elfogadásáról**

Enying Város Önkormányzatának Képviselő – testülete a 2025. február 12-i soron kívüli, nyílt ülésről készült jegyzőkönyv hitelesítőjének Nyikos István képviselő urat megválasztotta.

Felelős: Kiss Norbert Ivó polgármester
Határidő: azonnal

Kiss Norbert Ivó polgármester javasolta, hogy a testületi ülésen a kiküldött meghívóban szereplő napirendi pont kerüljön megtárgyalásra.

Kérte, aki a napirendi ponttal egyetért, kézfelemeléssel szavazzon.

A Képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazattal az alábbi döntést hozta:

**Enying Város Önkormányzata Képviselő – testületének
48/2025. (II.12.) határozata
a soron kívüli, ülés napirendjének elfogadásáról**

Enying Város Önkormányzatának Képviselő – testülete a 2025. február 12.-én soron kívüli, nyílt ülésének napirendjét az alábbiak szerint határozza meg:

N a p i r e n d :

Nyílt ülés:

1. Tájékoztatás a KAP-RD43-1-25 kódszámú „Külterületi utak fejlesztése” elnevezésű pályázati felhívásról
ea.: Kiss Norbert Ivó polgármester
2. Enying Város Önkormányzat 2025. évi költségvetés tervezet ismertetése
ea: Kiss Norbert Ivó polgármester

Zárt ülés:

1. Intézményvezetői munkakör betöltésére érkezett pályázatok elbírálása (EESZI)
ea: Kiss Norbert Ivó polgármester

1./ Tájékoztatás a KAP-RD43-1-25 kódszámú „Külterületi utak fejlesztése” elnevezésű pályázati felhívásról

Kiss Norbert Ivó polgármester elmondta, Magyarország Kormánya KAP-RD43-1-25 kódszámon, *Külterületi utak fejlesztése* elnevezésű pályázati felhívást adott ki a vidéki térségekben elhelyezkedő települési önkormányzatok, önkormányzati társulások tulajdonában/vagyonkezelésében álló külterületi utak fejlesztésének megvalósítása érdekében.

Pályázat benyújtási határideje:

1. benyújtási szakasz: 2025.03.05-2025.03.18.
2. benyújtási szakasz: 2025.03.19-2025.04.01.
3. benyújtási szakasz: 2025.10.01-2025.10.14.
4. benyújtási szakasz: 2025.10.15-2025.10.28.

Egy önkormányzat egy támogatási kérelmet nyújthat be, illetve egy alkalommal részesülhet támogatásban

Támogatható tevékenység:

1. önállóan
Önkormányzati tulajdonú vagy önkormányzati vagyonkezelésben lévő külterületi, helyrajzi számmal nyilvántartott:
 - I. szilárd burkolattal nem rendelkező utak, termett talajú helyi közutak (a továbbiakban: földutak):
 - a) stabilizálása és/vagy alépítményeinek kialakítása;
 - b) szilárd burkolatának kialakítása.
 - II. szilárd burkolattal rendelkező helyi közutak:
 - a) alépítményeinek és szilárd burkolatának felújítása, korszerűsítése, átépítése;
 - b) burkolatának megerősítése, szélesítése, korszerűsítése.

Egy támogatási kérelemben, egy útszakaszon belül, több tevékenységre is igényelhető támogatás

2. **önállóan nem** támogatható tevékenység
 - 2.1. Kötelezően megvalósítandó, önállóan nem támogatható tevékenységek
Tájékoztatással, nyilvánossággal kapcsolatos kötelezettségek teljesítése. A tájékoztatással, nyilvánossággal kapcsolatos kötelezettségek teljesítésével kapcsolatos előírásokat az ÁÚF tartalmazza.

Pályázat megvalósításra a rendelkezésre álló idő: 36 hónap (3 év)

Fenntartási időszak: záró kifizetési kérelem elfogadásáról szóló döntés meghozatalától számított 5 év

Igényelhető támogatás:

Az igényelhető vissza nem térítendő támogatás összege:

- egyéni művelet esetén legfeljebb 150.000.000 Ft,
- konzorciumi formában végrehajtott művelet esetén az egyik önkormányzat esetén legfeljebb 200 millió Ft, de összesen legfeljebb 300 millió Ft.

A támogatás maximális mértéke az összes elszámolható költség 95 %-a.

Igényelhető előleg:

A támogatási döntésben meghatározott támogatási összeg legfeljebb 25%-ig, egyéni művelet esetén legfeljebb 37.500.000 Ft-ig, konzorcium esetén legfeljebb 75.000.000 Ft-ig a kedvezményezett kérelemmel, előleget igényelhet.

A KAP Vhr. 83. § (1) bekezdése alapján, az előleggel való teljes elszámolást követően legfeljebb a támogatási döntésben meghatározott támogatási összeg 25%-áig egy alkalommal újra igényelhető előleg.

A pályázati felhívás 9.2. pontja tartalmazza az elszámolható költségeket, valamint az általános költségeket is, mely tekintetében 5 %-os korlátot határoz meg:

Költségtípus	Maximális mértéke az összes nettó elszámolható költségre vetítve (%)/maximális nettó támogatási összeg (Ft)	
Általános költségek	(%-os korlát)	5 %
	tájékoztatás nyilvánosság	0,5
	műszaki ellenőri szolgáltatás	1
	könyvvizsgálat	0,5
	műveletmenedzsment	2,5
Ingatlan vásárlás		2
Terület-előkészítés (régészeti feltárás, lőszementesítés, földmunkák)		2
Sárrázó kialakítás, felújítása		30
Közbeszerzési eljárás lefolytatása (Útmutató 3.2.1.7)		1

Az Önkormányzat a pályázat során az alábbi költségekkel kalkulál:

- tervezés
- projekt előkészítés (megvalósíthatósági tanulmány elkészítése)
- műveletmenedzsment (projektmenedzsment)
- közbeszerzési eljárás lefolytatása
- műszaki ellenőri szolgáltatás
- kivitelezés

A pályázat benyújtásához vállalt kötelezettségeket az Önkormányzatnak abban az esetben is meg kell fizetnie, amennyiben a pályázat nem részesül támogatásban (tervezés költsége, megvalósíthatósági tanulmány elkészítése).

Enying Város Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) pályázatot kíván benyújtani „szilárd burkolattal rendelkező helyi közutak alépítményeinek és szilárd burkolatának felújítása, korszerűsítése, átépítése” tárgyban az alábbi utakra vonatkozóan:

- az enyingi 087 hrsz.-ú, természetben Enying-Kabókapusza, Nefelejcs utca
- az enyingi 081 hrsz.-ú, természetben Enying-Kabókapusza, Tóth Árpád utca
- az enyingi 0189 hrsz.-ú, természetben Enying-Balatonbozsok, Kertalja utca folytatásában lévő útszakasz

A három tervezett útszakaszra vonatkozó tervdokumentáció elkészítésének dátuma várhatóan 2025. március vége, így a pályázat, a pályázati felhívás 2. benyújtási szakaszában kerül benyújtásra.

Elmondta továbbá, a pályázat március 5-én nyílik meg első körben. Varga Péternek és Kiss Bencének volt a testület felé egy javaslata, vagy kérése, miszerint, ha megmaradna pénz az útfelújításokból, akkor a Nefelejcs utcát is csináljuk meg. Közben kiderült, hogy a Nefelejcs utca, és a vele szemben lévő Tóth Árpád utca külterületi út, tehát erre tudnánk pályázni. Plusz itt még felmerült az, hogy meg tudnánk csinálni Bozsokon a Kertalja utca folytatását. Ami ott van útalap kő ledarálva, arról minősítő bizonyítvány van, hogy útalapba fel lehetne használni, és azt bele is tudnánk hordani. Ezekről az utakról lenne szó. Viszont, szerencsésebb lett volna a napirendi pontokat megfordítani, ugyanis dél körül olyan információk jutottak a birtokunkba, amik befolyásolják a pályázatokat. ezért azt javaslom, hogy jelen pillanatban maradjunk csak a Nefelejcs utcánál. A Tóth Árpád utca nem bevíhető, a rendezési tervben szerepel. A bozsoki részhez viszont nem lesz önrészünk semmilyen szinten. A múltkori Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsági üléshez képest megváltozott az egész költségvetés a mai nappal, amit sajnos nem vettünk észre.

Regenvei Katalin alpolgármester kérte, hogy Polgármester úr mondja el, mi ez a változás, mert ez befolyásolja az első napirendi pontot is.

Gebula Béla Ákos képviselő elmondta, hogy a külterületi utas pályázatokat eddig teljesen más irányból közelítették meg, és azt gondolja, hogy nem fogja érinteni a költségvetést, hogyha a következő tételeket is eszerint a megközelítés szerint tesszük. A múltkor is hangsúlyozta, hogy a külterületi utas pályázat az nem szólhat a Nefelejcs utcáról kizárólag és a Tóth Árpád utcáról. Az eddigi bevett gyakorlat az volt, hogy aki az önrészt biztosítja, az osztja az észt azzal kapcsolatban, hogy melyik út hogyan legyen felújítva. Ugye az utóbbi megvalósult külterületi utas pályázatainknak az önrészt azt áttételes módon, tehát ez egy többes pénzforgalmi történet volt, az önrészt azt mindig a földtulajdonosi közösség biztosította a külterületi utas pályázatra, és a földtulajdonosi közösség közgyűlése határozta meg azt, hogy melyik utak legyenek ezekből a külterületi utas pályázatokból, mert ugye csak az önkormányzat pályázhat ezekre. Azt gondolja, hogy ez az irány lenne a jó, tehát aki az önrészt tudja hozzá biztosítani, mivel az látható, hogy az önkormányzatnak erre önrésze nincs, aki az önrészt biztosítja erre az mondja meg azt, hogy melyik út legyen felújítva ebből a pénzből. Ugye a földtulajdonosi közösség se tudta ezt önállóan biztosítani, Mikó úr, akit köszöntünk, illetve minden kedves megjelentet így utólag, elnézést kérek ezért. Mikó úr biztosította az egész pénzt, és csak azért, hogy akik nem voltak itt és nem tudják ezeket a történeteket, csak azért tájékoztatásként mondom el. Mikó úr

biztosította egyösszegben az önrészt, amit éves bevételéből törleszt neki minden évben a bevételéből, amit a vadászati jogokért kap a földtulajdonosi közösség, azt törleszti Mikó úrnak addig, amíg el nem fogy az a pénz, amit rendelkezésünkre bocsátott, illetve az önkormányzat rendelkezésére. A Nefelejcs utcával és a Tóth Árpád utcával kapcsolatban Varga Péterék azt ígérték, hogy biztosítják az önrészt, de ugye ebből a külterületi utas pályázatból ennél sokkal több is ki tud jönni, mert azt gondolja, hogy itt kellene az, hogy jöjjenek azok a szervezetek, akiknek eddig a Polgármesteri Hivatal segített, hogy szálljanak be ellenkező oldalról, mert nem tudja, hogy engedi-e a pályázat, nem biztos benne, hogy igen, akár egy szőlőhegyi középutat, hogy ha hosszú távú tervek vannak, szerinte azt nem fogja támogatni, mert az zártkertnek minősül, és ugye zártkertet nem fog engedni benne. De biztos benne, és amit a múltkor beszélgetett Polgármester úrral, hogy a Váci Mihály utca folytatása egy érzékeny terület, azzal kellene foglalkozni. Itt az első tétel az, hogy meg kell találni azt a szervezetet, vagy a költségvetésbe, ami úgy néz ki, hogy nem fog menni, vagy azon kívülről azt a szervezetet, aki tudja az önkormányzatnak biztosítani az önrészt, és akkor azzal a szervezettel történt megállapodás alapján tudja majd az önkormányzat azt az utat a külterületi utas pályázatból megcsinálni, amit ez a szervezet eldönt. Tehát maradjon az önkormányzat a régi vonalon. Ha nem talál ilyet a Hivatal, akkor be kell látni, hogy nem fog menni, ami azért lenne kellemetlen, mert ezeket minél nagyobb módon kellene kihasználni. Péterék hogyha biztosítják a Nefelejcs utca önrészt, akkor ám legyen, 5 % az önrész, ha jól gondolom.

Kiss Norbert Ivó polgármester megköszönte Gebula Béla Ákos képviselő kifejtését, elmondta, hogy ez eddig így működött. Viszont a földtulajdonosi közösség még mindig törleszt. Tehát ezért nem merem azt mondani még egyszer Mikó úrnak, ezért mondja azt, hogy inkább hagyták a történetet, ha az önrészt nem tudják biztosítani. Felkéri Farkas Renátát a műszaki osztály városfejlesztési referensét, hogy ismertesse a pályázat beadási feltételeit.

Gebula Béla Ákos képviselő elmondta, a földtulajdonosi közösség valóban törleszt még.

Farkas Renáta városfejlesztési referens elmondta, több kérdés is felmerült. Az egyik, hogy ha azt szeretné az Önkormányzat, hogy első körben bemenjen, mert ugye nem nagyon vállalják tervezők, most lenne egy tervező, aki elvállalja. Dönteni kellene ma, hogy melyik útra kelljen dolgoznia. Mert el kell kezdenie dolgozni, sajnos nincs idő, mert annyiban változott a kiírás, hogy be kell most küldeni a terveket is, és ez később nem pótolható. A másik problémás dolog, és erre sajnos még nem kaptunk konkrét választ, mert van, aki ezt mondja, van, aki azt, úgyhogy írásban kérte meg a műszaki osztály a választ. A pályázatnak a melléklete kell, hogy legyen egy nyilatkozat, hogy a rendezési tervhez illeszkedik. Az Önkormányzat nézetében illeszkedik a rendezési tervhez, hiszen út, és a jövőben is útként szeretnénk használni. Viszont a rendezési tervnél a Tóth Árpád utcánál olyan gondunk van, hogy belterületbe kívánjuk vonni, a jövőben. Tehát itt felmerült az a kérdés, hogy elfogadják-e azt a nyilatkozatot, hogy ugyanez lesz a funkciója, hiszen út lesz, és fenntartási időszak végéig biztos, hogy nem vonjuk belterületbe. Itt nem egyezik az érintettek válasza. A Kincstártól is a legcélszerűbb írásban tőlük állásfoglalást kérni, mert betesszük a Tóth Árpád utát, a Nefelejcs utcát. A Nefelejcs utca pipa, mert a legrosszabb esetben is azzal tudnánk pályázni, de ha ők ezt úgy értelmezik, hogy ha belterületbe akarja vonni a Hivatal, csak akkor illeszkedik az Önkormányzat a rendezési tervhez, hogyha lemondosítjuk a rendezési tervet. Akkor nem biztos, hogy bele kellene menni ebbe, mert a rendezési terv módosítása, mint tudják, a régi Képviselő-testület tudja, hogy ez nem egy olyan rövid menet, illetve ennek van egy elég húzós anyagi vonzata. A Tóth Árpád utcánál ez a kérdés, és erre még várjuk a választ. Az üszőtelepnél úgy kell elképzelni, hogy az üszőtelep épületéig szintén a rendezési terv szerint szeretné majd valamikor az Önkormányzat belterületbe vonni, viszont utána már az egy külterületi rész. Tehát, ha mi azt a részt szeretnénk csinálni, akkor meg

tudja a Hivatal úgy oldani, hogy akkor onnantól. a műszaki osztály ki is ment, le is fényképezte, a képek át is lettek küldve a tervezőnek. Tudni kell erről a pályázatról, hogy ez egy Leader pályázat, ki fognak jönni. Tehát az elbírálás előtt ki fognak jönni, le fogják mérni az útszakaszt, meg fognak nézni mindent. Közben is kijöhetnek, és a végénél is ki fognak jönni. Tehát még nem volt olyan külterületi utas pályázatunk, ahol ezt ne csinálták volna meg. Elmondta továbbá, azt szeretné kérni, hogy szíveskedjenek ma arról dönten, hogy akkor mit mondjon a műszaki osztály a tervezőnek, mivel kezdjen el dolgozni, mert ha ne adj isten az a válasz érkezne a kincstártól, hogy nem jó ez az elképzelés, hogy lenyilatkozza a hivatal a fenntartási időszak végéig, akkor a soron következő ülésre behoznánk még egyszer, mert a határozatban a helyrajzi számot fel kell tüntetni, mert most az előterjesztésben mindhárom bent van, hogy akkor biztos, hogy jók legyenek. Megkérdezi, hogy érthetően mondta-e el.

Gebula Béla Ákos képviselő megerősíti, érthető volt a beszámoló. Megismétli, hogy nem a földtulajdonosi közösség lesz az, aki segíthet, meg kell találni azt a szervezetet. Hogy ez ki, vagy mi lehet, arra a képviselő ebben a pillanatban nem tud választ adni, de azt hiszem, hogy itt van az illetékes ezzel kapcsolatban, mert abban biztos, hogy Mikó úrnak komoly véleménye van erről a kérdésről, talán emiatt az ügy miatt van itt. Azt gondolja, hogy a Tóth Árpád utcát el kell felejtetni, a Nefelejcs utcát tudja támogatni, a Tóth Árpád utcát már nem. Szerinte a Kertalja utca esetében sem ezen múlik a világ dicsősége, olyan utakat kell keresni, ahol valóban hasznosan kerül elköltésre ez a pénz. A Tóth Árpád utca gyakorlatilag arról szólna, hogy ott a talán a sarkon van egy lakó, aki az utcafrontról is meg tudja közelíteni. A Nefelejcs utca teljesen más ebben a kérdésben, ráadásul az önrészt ott biztosítják, szabálytalankodni sem kell, nem kell olyat tenni, ami később visszashall a Képviselő-testület fejére, mert az kellemetlen, mert akkor vissza kell fizetni a pályázati pénzt, és arra nem lesz, az sok-sok súlyos millió. Tehát a Nefelejcs utca az alapból, ha biztosítják hozzá az önrészt, a többitől pedig meg fogja itt kapni a Képviselő-testület a további információt.

Mikó Ferenc vállalkozó köszöntötte a Képviselő-testület tagjait. Elmondta, hogy pár napot foglalkozott ezzel az üggyel újra, mint az előző két úttal is. A legnagyobb részével és a koordinálásával is ő foglalkozott, ahogy elkészült, hogy lehessen használni, és elfogadható legyen a végén. A következő dolgokról számol be: megnézte ezeket a dolgokat, és a polgármester Úrral is beszélt róla, hogy nem szerencsés egyik utca sem ebből a szempontból. Mint ahogy azt Farkas Renáta műszaki referens is jelezte, kijönnek ellenőrizni, megnézik a célt, hogy mire lett felhasználva. A célját. Az egyik oldalra elmondta, hogy szerencsétlen, a másik oldalra, ha meglátják, hogy családi házakhoz akarják vezetni, és nincs folytatása annak az útnak, egy szántónak megy neki, ott is probléma lesz. A Váci Mihály utca meg lett említve, foglalkozott vele elég sokat újból. Egyeztetett Nagy József Ödön tervezővel is, aki a múlt év áprilisában elküldött egy iratot, amit fel kellett volna dolgozni, de ez a mai napig nem lett feldolgozva. De nem az a probléma, hogy ott nem lehet megcsinálni. A probléma az, hogy az egy belterület, és mivel az belterület, és olyan tulajdoni hányaddal rendelkezik benne a Mikó család, hajlandó lett volna felajánlani egy cserét, csak, hogy végre oldódjon meg a probléma. De mivel az belterület, és ha belterületből kerül kivonásra útnak egy terület, akkor az belterületi úttá fog nyilvánulni, tehát ez róka fogta csuka.

Gebula Béla Ákos képviselő elmondta, hogy technikailag sem lenne megvalósítható a csere.

Mikó Ferenc vállalkozó álláspontja szerint egy hét alatt megcsinálják, a földhivatal vezetőjétől elkezdve mindenki azt mondta, hogy egy napon, tehát pecsét a pecsétre menne, meglenne ötödikére. Tehát emiatt be tudnánk adni, nem ez a probléma. A probléma az, hogy ami belterület, az már nem lehet külterületté nyilvánítani, tehát hiába egy napos pecsét, ez elment.

Ha lesz egy belterületi pályázat, akkor azt meg kell csinálni, és azzal foglalkozni. Sok választás nincs, a zárt kert is meg lett nézve, ez nem felel meg. Szombaton találkozott Polgármester úrral, aki elmondta, hogy itt most gyorsan kell dönteni, így, hogy valami plusz haszna legyen ennek az egésznek, jelenleg az Önkormányzat tulajdonában van Enying legnagyobb szeméttelpe, ez az üszőtelep. tehát ezzel valamit kell kezdeni, ha már valamit kezdünk, és nem messze akarjuk azt elszállítani, illetve részben le van darálva, akkor meg kell csinálni végig ki a szőlőhegyig, vagy ameddig a pályázat engedi az utat oda ki, abból a szempontból, hogy lesz oda egy út, ami eléggé forgalmas, a szántóföldek megközelítésére, ugyanis Németországban 50 éve ezzel kezdték, amikor az Unio megalakult, hogy a vége már viakoloros út lett, mert hogyha egy aszfaltos út rossz lesz, megcsúlyed, nem lehet javítani, ellenben a viakolorot felszedi, javítja, visszarakja és megy tovább. Ilyen típusú út 100 km-es út is van a holland határ megközelítésére a Nagy Csatornán. Viszont, ha ezt meg lehet oldani, akkor el kellene bontani valamilyen formában elképzelhető, hogy kivitelezőt is bele lehetne vonni, a két istállót ledarálni. Egyvalami van, amit Polgármester úr említett, az ott lévő pala, de ezzel akár most, akár 10-12 év múlva is az önkormányzaté lesz, akkor is el kell vinni máshová. Tehát azt az egy költséget nyilván ez nem mehet be a pályázat alá, azt el kell vállalni. Viszont, ha csak 5 cm-rel több földet veszünk ki erről a területről, ez a darálék egy az egyben elmegy és marad egy tiszta, értékes területe az önkormányzatnak, meg közben ebből a 150 000 000 forintból épülne egy tisztességes út. Ennek az útnak az lenne a lényege, tanulva a másik két dologból, ha nincs aszfalt és lejtése van, az elmosódik, tehát ez pár év múlva el fog menni sajnálatos módon, ezt majd közben kell javítani. Ha és ez, és elmondja még egyszer, hogy hiba ne legyen benne, mert jól lett érzékeltetve, hogy ha valami hibát fognak találni, akkor azt vissza kell fizetni. Ha ez meg lesz csinálva, ha és ez, akkor Mikó Ferenc vállalkozó elmondja, mivel még jó pár év vissza van a másiktól, akkor ezt az 5 %-ot vállalja az önrészben. De csak ennek az útnak, és ha csak ez az út készül el. Álláspontja szerint ezzel az önkormányzatnak megoldódott a problémája az üszőteleppel, mert egyébként sosem fogja az önkormányzat önerőből ezt megcsinálni, ott olyan állapotok vannak. Felteszi a kérdést, hogy azt a képviselő-testület megnézte-e már? Megköszöni a felszólalás lehetőségét.

Gebula Béla Ákos képviselő megköszönte a felajánlást. Véleménye szerint Mikó Ferenc felajánlásával élni kell. Ez a személyes véleménye. Csak ilyen módon lehet ezt. Nem fog tudni az apparátus másik szervezetet találni arra, hogy az önrészt biztosítsa. Elmondta továbbá, hogy örült Mikó Ferenc jelenlétének, mert tudta, hogy valami ilyesmi el fog hangzani a pályázattal kapcsolatban. Azt gondolja, hogy a földtulajdonosi közösséggel is egyeztetni kell, hogy ha 20 év múlva, akkor 20 év múlva, de a földtulajdonosi közösség törlessze le ezt a pénzt Mikó Úr felé, de ez egy másik megbeszélés tárgya, ezt velük kell letisztázni. Az a véleménye, hogy a földtulajdonosi közösség, illetve az enyingi gazdák, földtulajdonok részéről. Mikó úr által elmondottakat elfogadhatónak tartja, mert ha első körben nem tudjuk beadni a pályázatot, ami kifogyásos alapon működik, nem lesz második körös beadás, el fog fogyni a pénz. Számára elfogadható a felajánlás, döntéshelyzetben van a Képviselő-testület.

Mikó Ferenc vállalkozó elmondta, hogy az idő telik, minél gyorsabban be kell adni.

Dely Zsolt képviselő szerint ez kényszerpálya. Az üszőtelep elbontása hogyan fog beleférni? Véleménye szerint nem fog beleférni. A két utca, ami említésre került, az nem valósítható meg, ha élni akarunk ezzel a pályázattal, akkor ez az egy, ami említésre került, az nem valósítható meg, az a Váci Mihály utca vége belterület, az szintén nem valósítható meg. Innentől fogva van egy út, ha élni akar a Képviselő-testület ezzel a pályázattal, akkor csak ebben gondolkodhat. nincs ezzel alapjában véve semmi baj az, hogy az üszőteleptől hogyan lehet majd megszabadulni.

Mátvás Gábor képviselő elmondta, hogy ez egy előre menekülés, ami egy jó stratégia. Kényszerpálya, ami mégis előre mutat. Köszönjük a felajánlást, élni kell vele.

Mikó Ferenc vállalkozó elmonda, meg kell oldani az üszőtelepet, különben nincs értelme. Mert, ha most bemegy az út aljára ez a téglá, azzal nem lesz probléma. Utána a területet akár egy kerítéssel körbe lehet keríteni, és el lehet gondolkodni a hasznosításról. Azért lehet majd ott talán megegyezni, mert nem kell elszállítani, helyszíni felhasználás lenne.

Gebula Béla Ákos képviselő elmondta, azt a területet ki kell pucolni, rehabilitálni kell. ez a nyilatkozat tiszta: azt mondta Mikó úr, erre adja, akkor lesz, ha nem, nem. Nincs miről beszélni, ez van. Tehát mondhatunk mást, akkor sem lesz belőle más. Ez tiszta beszéd.

Dely Zsolt alpolgármester megkérdezte: Ki fog keresztbe feküdni? Senki. Ha van egy ilyen lehetőség, és van ilyen pályázati lehetőség, akkor ezzel élni kell, ez nem is vitás.

Kiss Norbert Ivó polgármester beszámolt arról, hogy az ott lévő darálék tanúsítvánnyal rendelkezik, útalapnak felhasználható.

Gebula Béla Ákos képviselő részletezte, hogy ott több frakció is van, nem is csak egyféle, hanem három, annak idején az normálisan meg lett daráltatva.

Kiss Norbert Ivó polgármester elmondta, a határozati javaslat kettes pontjából kikerülne a 087 a 081 helyrajzi szám, és csak a 0189 helyrajzi szám marad benne.

Dely Zsolt alpolgármester kérte, hogy a továbbiakban az előterjesztésben kerüljön feltüntetésre a helyrajzi számok mellett a pontos cím is.

dr. Berta Edina jegyző felhívta a figyelmet, hogy az előterjesztés tartalmazza a pontos cím megnevezéseket is a harmadik oldal közepén a helyrajzi számok mellett.

Dely Zsolt alpolgármester elnézést kért.

Gebula Béla Ákos képviselő elmondta, a határozati javaslatba bele kell venni pontosan, hogy az önerőt honnan biztosítja rá a Hivatal, korrektül, komolyan. Ha ez nem valósul meg, nem az van a határozati javaslatban, mint, amiről tárgyalunk. Valamint elmondta, hogy 5. pontba be kell venni, hogy a Képviselő-testület felhatalmazza Kiss Norbert Ivó polgármestert, hogy együttműködési megállapodást kössön Mikó Ferenc úrral. Mert K71-hez kell egy együttműködési megállapodás is. Vagy a tervezetét készítse elő, és a következő ülésen döntés fog születni.

dr Berta Edina jegyző elmondta, a határozatban, amelyben dönt az önkormányzat a pályázat benyújtásáról, nyilatkoznia kell, hogy vállalja az önrész biztosítását. A Mikó úrral megkötésre kerülő megállapodás tekintetében külön határozat készül a megállapodásról is.

Szőke Miklós műszaki osztályvezető elmondta, az üszőtelepnél egy szakasz így ki fog maradni, mert ahogy Farkas Renáta városüzemeltetési referens elmondta, a külterületi részt meg tudjuk csinálni, de van egy rész, ami tervezett belterület, ez körülbelül 50-60 méter, a Kertalja utca végénél véget ér az aszfalt, és ott még ez a kis szakasz a tervezett belterülethez tartozik.

Kiss Norbert Ivó polgármester, javasolta, hogy a határozati javaslat 2. pontja kerüljön módosításra. A határozatin javaslat 2. pontjából az enyingi 087 hrsz. és az enyingi 081 hrsz. tekintetében a pályázat ne kerüljön benyújtásra. A pályázat csak az enyingi 0189 hrsz. út fejlesztésére kerüljön benyújtásra.

Kérte, aki egyetért, a határozati javaslat 2. pontjának az elhangzottak szerinti módosításával és a pályázat eszerint történő benyújtásával, kézfelemeléssel szavazzon.

A Képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazattal az alábbi döntést hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 49/2025.(II.12.) határozata KAP-RD43-1-25 kódszámú „Külterületi utak fejlesztése” elnevezésű pályázati felhívásra pályázat benyújtásáról:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testülete

1. kinyilvánítja azon szándékát, hogy a KAP-RD43-1-25 kódszámú „Külterületi utak fejlesztése” című pályázati felhívásra, pályázat benyújtásához hozzájárul,
2. a fejlesztéssel érintett ingatlan helyrajzi száma: Enying 0189 hrsz.-ú út,
3. a projekt megvalósításához szükséges önrészt Enying Város Önkormányzata 2025. évi költségvetés K71 ingatlanok felújítása költségterhére biztosítja,
4. felhatalmazza a polgármestert, hogy a támogatási kérelem benyújtásával kapcsolatos intézkedéseket tegye meg.

Felelős: Kiss Norbert Ivó polgármester, Dr. Berta Edina jegyző

Határidő: azonnal

Kiss Norbert Ivó polgármester, javasolta továbbá, hogy egy második határozatot is hozzon a képviselő-testület a pályázat benyújtásával kapcsolatban. Javasolta, hogy a képviselő-testület hatalmazza fel a polgármestert, hogy Mikó Ferenc enyingi vállalkozóval kötendő együttműködési megállapodást készítse elő a soron következő bizottsági ülésre.

Kérte, aki egyetért, az együttműködési megállapodás előkészítésével, kézfelemeléssel szavazzon.

A Képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazattal az alábbi döntést hozta:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testületének 50/2025.(II.12.) határozata KAP-RD43-1-25 kódszámú „Külterületi utak fejlesztése” elnevezésű pályázati felhívásra pályázat benyújtásáról:

Enying Város Önkormányzata Képviselő-testülete

- felhatalmazza a polgármestert, hogy Mikó Ferenc enyingi vállalkozóval kötendő együttműködési megállapodást készítse elő.

Felelős: Kiss Norbert Ivó polgármester, Dr. Berta Edina jegyző

Határidő: 2025. február 18.

2./ Enying Város Önkormányzat 2025. évi költségvetés tervezet ismertetése

Kiss Norbert Ivó polgármester elmondta, hogy az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 24.§. (3) bekezdése rendelkezik arról, hogy a jegyző által a (2) bekezdés szerint előkészített költségvetési rendelet-tervezetet a polgármester *február* 15-éig, ha a központi költségvetésről szóló törvényt az Országgyűlés a naptári év kezdetéig nem fogadta el, a központi költségvetésről szóló törvény hatálybalépését követő negyvenötödik napig nyújtja be a képviselő-testületnek.

Tájékoztatam a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az intézményvezetőkkel két alkalommal folytak egyeztetések a 2025. évi költségvetés tervezésekor. Első alkalommal 2025. január hó 07. napján, majd a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság tagjaival, továbbá az egyeztetésen megjelent képviselő-testületi tagokkal 2025. február hó 06. napján. Ezúton ismertette Enying Város Önkormányzat 2025. évi költségvetési tervezetét a Képviselő-testülettel.

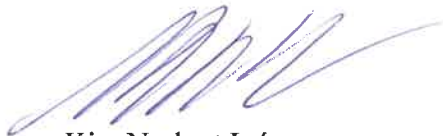
Kotsis Zsuzsanna pénzügyi osztályvezető ismerteti a kiküldött anyagot. Elmondta, hogy a K3 tábla javításra került. A személyi illetmények mai napon készültek el. Amíg nincs kész az Enyingi Szociális Mikrokozmeti Társulás költségvetése, addig az önkormányzaté sem tud összeállni. Az állam 0 forintot irányzott elő a tavalyi 46 000 000 forinttal szemben a bentlakásos intézmény üzemeltetésére, ezért megközelítőleg 70 000 000 forintot kell hozzátenni a működésükhöz. Az Államkincstár tájékoztatása alapján adóerőképeség vizsgálatot követően vizsgálták felül a támogatást, ami így itt nullára esett vissza. A május hónapban beadható pótigénylésnél sincs mód újra igényelni ezt az összeget.

Gebula Béla Ákos képviselő hangsúlyozta, a mostani ülésen csak a beterjesztésről egyeztet a testület, majd a későbbiekben, a pontos számok tükrében fésüli össze az apparátus az intézményi költségvetéseket.

dr. Berta Edina jegyző elmondta, az előterjesztéssel kapcsolatban a képviselő-testületnek nem kell határozatot hoznia. Az Önkormányzat 2025. évi költségvetésének ismertetése határidőben megtörtént. Az Önkormányzat 2025. költségvetéséről - annak elfogadása esetén - rendeletet alkot majd a képviselő-testület 2025. március hó 15. napjáig.

A Képviselő-testület tudomásul vette Enying Város Önkormányzat 2025. évi költségvetés tervezetének ismertetését.

A nyílt ülésen egyéb kérdés, hozzászólás nem hangzott el, így Kiss Norbert Ivó polgármester az ülést 16 óra 35 perkor bezárta és az ülés zárt keretek között folytatódott tovább.



Kiss Norbert Ivó
polgármester



Dr. Berta Edina
jegyző



Molnár Gábor
jkv. hitelesítő



Nyikos István
jkv. hitelesítő

