

Jegyzőkönyv

Készült a Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság
2010. február 11. napján tartott üléséről

Az ülés helye: A Polgármesteri Hivatal tanácsterme
8130 Enying, Kossuth u. 26.

Jelen vannak: Bíró Attila elnök, Venczel Zita bizottsági tag
Pödör Gyula bizottsági kültag,
Drexler Katalin bizottsági titkár, Hrubos Rita jegyzőkönyvvezető
Tóth Dezső polgármester
Szörfi István jegyző, Mihályfi Gábor aljegyző,
Tolnai Zsuzsanna Szirombontató Óvoda intézményvezető

Bíró Attila TFB elnök köszönti az ülésen megjelenteket, megállapítja, hogy a bizottság tagjai 3 fővel, határozatképes számban megjelentek és az ülést 14 óra 05 perckor megnyitja. Elmondja, hogy mindenki számára kiosztásra került az ülés előtt a kiegészítő anyag, amellyel együtt bővült a napirendi pontok száma. Ismerteti a napirendi pontokat és módosító javaslat nem lévén kéri, aki a teljes napirenddel egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A bizottság 3 igen egyhangú szavazattal a napirendet elfogadta.

Napirend

1. Szirombontató Óvoda fejlesztése kapcsán a beérkezett árajánlatok megvitatása
 - a. Pályázatírásra vonatkozó ajánlatok megvitatása
 - b. Tervezésre vonatkozó ajánlatok megvitatása
2. A László király u. 1. szám alatti ingatlan hasznosításnak kérdése
3. Székesfehérvári Rendőrkapitányság kérelme
4. Velő Zsolt bérleti kérelme
5. Rafael Evelin ingatlan vételi ajánlata
6. Mezőszöv Zrt. ingatlan eladásra vonatkozó ajánlata
7. Erdélyi Lászlóné panasza
8. DRV Zrt. javaslata
9. Mikó Liane Edith vételi kérelme
10. Vegyes ügyek

1. Szirombontogató Óvoda fejlesztése kapcsán a beérkezett árajánlatok megvitatása

a. Pályázatírásra vonatkozó ajánlatok megvitatása

b. Tervezésre vonatkozó ajánlatok megvitatása

Bíró Attila TFB elnök ismerteti a napirendi pontot, elmondja, hogy az anyagban az árajánlatok megtalálhatóak. Tájékoztatja a jelenlévőket arról az aljegyző úrtól kapott információról, hogy a pályázat utófinanszírozott.

Tolnai Zsuzsanna óvodavezető elmondja, hogy a pályázott összeg 40%-át lehet előre megigényelni, a fennmaradó rész valóban utófinanszírozott.

Venczel Zita bizottsági tag véleménye szerint az önkormányzat ezt nem tudja felvállalni, a kifizetésekben komoly szigorítások várhatóak, a túl sok tehertől az önkormányzat csődhelyzetbe kerülne. A teljes pályázati költség 80-100 millió Ft között mozog és az önkormányzatot terheli az Áfa tartalom is.

Tolnai Zsuzsanna óvodavezető összefoglalva megismétli, hogy 40 millió Ft igényelhető előre, 10 millió Ft az önrész és 50 millió Ft utófinanszírozott.

Venczel Zita bizottsági tag hangsúlyozza, hogy a pályázat a nettó összeget támogatja, ezt fontos figyelembe venni. Elmondja, hogy a legutóbbi testületi ülésen elhangzott, hogy a hitelkeret maximuma 100 millió Ft, ezt túllépni nem lehet.

Tolnai Zsuzsanna óvodavezető megjegyzi, hogy ez a költségvetés működési részére vonatkozik, de nem tudja, hogy a fejlesztésre mennyi fordítható. A bozsoki óvodaépület nagyon rossz állapotban van, a többi épülettel kapcsolatos problémát is folyamatosan jelzi és úgy látja, hogy a most megnyíló pályázati lehetőséggel élni kell. Az óvoda-felújítás régi téma, mivel mind a 3 óvodaépület rossz állapotú.

Venczel Zita bizottsági tag kéri az aljegyző urat, hogy mondja el véleményét.

Mihályfi Gábor aljegyző elmondja, hogy sajnos nem tud az 50 millió Ft fejlesztési hitelhez fedezetet megjelölni.

Tóth Dezső polgármester tájékoztatja a jelenlévőket, hogy az önkormányzati ingatlanok után, a csatornafejlesztés kapcsán fizetendő ingatlanonként hozzájárulás összesen több, mint 30 millió Ft kiadást jelent. Amennyiben az önkormányzat sikeresen pályázik, ezen hozzájárulást nem tudná megfizetni. Nem lát lehetőséget arra, hogy akár a működési, akár a fejlesztési hitel keretét megnövelje az önkormányzat, mert ezzel romlana az ÖNHIKI-re az esélye és sajnos nincs olyan önkormányzati ingatlan, melynek értékesítéséből befolyó összeg ilyen célra fordítható lenne. Hangsúlyozza, hogy oktatási és egészségügyi párti, pesszimista és bár a bizottsági munkát nem kívánja befolyásolni elmondja, hogy a Képviselő-testület ülésén a költségvetés jelenlegi helyzete miatt nem tudja támogatni ezen fejlesztési tervet.

Venczel Zita bizottsági tag kiegészíti az elhangzottakat azzal, hogy Závodniné Margit pénzügyi vezető a testület legutóbbi ülésén arról tájékoztatta őket, hogy a könyvvizsgáló véleménye az volt, hogy vagy fejlesztésre fordít pénzt az önkormányzat vagy a csatornára, de ha mindkettőt támogatja, akkor a csődbiztosra lehet számítani.

Bíró Attila TFB elnök kérdése, hogy mi a pályázat végső benyújtási határideje.

Tolnai Zsuzsanna óvodavezető elmondja, hogy 2010. április 30. Felhívja a jelenlévők figyelmét arra, hogy az óvoda költségvetéséből képtelen kigazdálkodni a 3 épület felújítását.

Bíró Attila TFB elnök kérdése, hogy várhatóan mikor kerül sor a költségvetés elfogadására.

Tóth Dezső polgármester válaszában elmondja, hogy a költségvetés elfogadására várhatóan február 24-én kerül sor.

Bíró Attila TFB elnök azt javasolja, hogy csak a költségvetés elfogadása után döntsön a bizottság.

Tóth Dezső polgármester elmondja, hogy sokszor előfordult már az önkormányzat életében, hogy a költségvetés elfogadása után azon módosított a testület, de még egyszer hangsúlyozza, hogy az önkormányzat forráshiánnyal küszködik. Javasolja, hogy a TFB hozzon olyan határozatot miszerint a Szirombontogató Óvoda fejlesztésére irányuló pályázattal egyetért, de annak támogatásáról majd a költségvetés ismeretében dönt.

Mihályfi Gábor aljegyző elmondja, hogy a költségvetés elfogadásával 8 fő dönt arról, hogy ezen fejlesztés abban szerepel vagy sem, de kérdéses, hogy lesz-e 24-én elfogadott költségvetése az önkormányzatnak.

Venczel Zita bizottsági tag javaslata, hogy aki szíven viseli az óvoda ügyét, mondjon le tiszteletdíjáról a hátralévő időszakra.

Bíró Attila TFB elnök úgy véli, hogy a többség ezt a javaslatot nem támogatná.

Tóth Dezső polgármester elmondja, hogy a helyhatósági választásokig ez – összes munkáltatót terhelő díjat figyelembe véve – mintegy 4,5 millió Ft-ot jelent. Ez az összeg egyrésztől kevés, a problémát nem oldja meg, másrésztől - a jegyző úr sokszor felhívta erre a figyelmet – e tárgyban nem lehet szavazni.

Pődör Gyula bizottsági kültag Tóth Dezső javaslatát támogatja.

Tolnai Zsuzsanna óvodavezető elmondja még, hogy természetesen vannak rendezvényeik, melyek bevételeiből az SZMK döntése szerint legutóbb az udvari játékok cseréje történt meg. Sok javítási, felújítási munka kerül társadalmi munka keretében elvégzésre, de a 3 rossz állapotú óvodaépület felújítása nem végezhető el ilyen formában.

Mihályfi Gábor aljegyző szerint a fő probléma az, hogy a költségvetési koncepcióban szereplő 26 millió Ft-os céltartalékban csatornázásra vonatkozóan nincsen összeg elkülönítve, továbbá az 50 millió Ft fejlesztési hitel felvételére nincs fedezete az önkormányzatnak. A polgármester úr javaslatáról véleménye szerint nem kell dönten. Javasolja, hogy a TFB vegye le napirendjéről e tárgykört. Abban az esetben, ha a bizottság ezen fejlesztési célt prioritásként, 11 millió Ft-tal a költségvetésben szerepeltetni kívánja, akkor esetleg egy ezt megerősítő döntést kell hozni.

Bíró Attila TFB elnök kéri, hogy aki azzal a javaslattal egyetért, hogy a bizottság vegye le napirendjéről e témát kézfeltartással szavazzon.

A bizottság 2 igen, 1 tartózkodik szavazattal a napirendi pontot levette a napirendről.

Tolnai Zsuzsanna óvodavezető jelzi, hogy ez esetben azzal a kéréssel fordul a bizottsághoz, hogy az önkormányzat szakértőkkel, építészekkel, statikusokkal vizsgálta meg az épületeket, hogy nincs-e valamelyik veszélyes állapotban.

Tolnai Zsuzsanna a figyelmet megköszönve 14:30 órakor távozik az ülésről.

2. A László király u. 1. szám alatti ingatlan hasznosításnak kérdése

Bíró Attila TFB elnök ismerteti a napirendi pontot és átadja a szót Mihályfi Gábor aljegyzőnek.

Mihályfi Gábor aljegyző elmondja, hogy a legutóbbi TFB-n merült fel az ingatlan hasznosításának kérdése. 2009. évben született meg egy nagyon szigorú kormányrendelet a vásárokról, piacokról és bevásárlóközpontokról. Egy helyszíni bejárást követően készített költségbecslés alapján 1,5 millió Ft szükséges ahhoz, hogy ez az ingatlan piac tartására alkalmassá váljon. További probléma, hogy a kormányrendelet értelmében beszélhetünk fenntartóról, illetve üzemeltetőről. A fenntartó általában a tulajdonos, amennyiben ezt a jogot nem adta tovább, üzemeltető az, aki ezt a létesítményt üzemelteti. Ha az önkormányzat a fenntartó, nyilván valamelyik intézménye útján kell ellátnia az üzemeltetési feladatokat, mert a fenntartó határozza meg a mindenkori bérleti díjakat és nem életszerű, hogy valaki úgy vegye át az üzemeltetési jogot, hogy az önkormányzat szabja meg a bérleti díj mértéket és a beszedett díj egy részét utalja vissza az önkormányzat az üzemeltetőnek. 100%-os üzemeltetési jogot nem vesznek ott ahol heti 2 alkalommal működik a piac. Piac ott működik jól, ahol minden nap tartanak piacot (Veszprém, Székesfehérvár, Siófok...) Arra is van lehetőség, hogy az önkormányzat a fenntartói és az üzemeltetői jogot is átadja, ez a megoldás ésszerű, de hátránya, hogy így az önkormányzat nem tudja befolyásolni, vagy csak minimális mértékben a bérleti díjak mértékét. Így az üzemeltető túl magas bérleti díjakat állapíthatna meg, figyelembe véve az önkormányzat által a jogokat kért díjakat, mellyel a piac létét veszélyeztetné. A piaci helypénzt évek óta rendkívül nyomott áron állapították meg, így ez esetben komoly emelésre lehet számítani.

Az ingatlant jelzalog terheli így értékesítése csak feltételesen lehetséges. Javasolja, hogy kereskedelmi célra legyen az ingatlan meghirdetve, ha a bizottság azzal egyetért. A másik javaslata a bérleti díj csökkentésére irányul, mert a CBA 270 eFt/hó bérleti díjat fizetett, azonban szinte kizártnak tartja, hogy ezt más is megfizetné. Úgy véli, hogy egy ésszerű bérleti díjban kellene gondolkodni. Piacként a szükséges befektetés nagyon hosszú idő alatt térülne meg. Kérdése a képviselőkhez, hogy látnak-e arra lehetőséget, hogy minden nap legyen piac, mert ez esetben más a megtérülés.

Venczel Zita bizottsági tag véleménye is az, hogy az ingatlant kereskedelmi célra hirdesse meg az önkormányzat. A bérleti díjat a többi üzleti célú bérlemény díjával azonos mértékben, 1000,- Ft/m²/hó árban kell megállapítani.

Mihályfi Gábor aljegyző, tekintettel arra, hogy az ingatlan 422 m², a képviselő asszony által felvetett díjat túl magasnak tartja. Javasolja 100 eFt/hó + Áfa bérleti díjat.

Tóth Dezső polgármester egyetért az előtte szólóval, az a véleménye, hogy kereskedelmi célra, emberi léptékű bérleti díj ellenében kell az ingatlant hasznosítani.

Szörfi István jegyző 14:30 órakor megérkezik az ülésre.

Pödör Gyula bizottsági kültag még a 100 eFt bérleti díjat is soknak találja. Azt javasolja, hogy feltételként kösse ki az önkormányzat a heti 2 piac tartásának lehetőségét.

Venczel Zita bizottsági tag nem tartja soknak a 100 eFt/hó bérleti díjat. Ennél kevesebb méltánytalan a többi bérlővel szemben. Felveti továbbá, hogy az ingatlan pl. bútorboltnak ideális lenne.

Mihályfi Gábor aljegyző kérése, hogy a bizottság a bérlet időtartamát is határozza meg.

A bizottság tagjai közt vita alakult ki a bérleti időtartamáról, ennek meghatározásához további információkra van szükségük, így annak beszerzéséig áttérnek a következő napirendi pontra.

Tóth Dezső polgármester 14:40 órakor távozik az ülésről.

3. Székesfehérvári Rendőrkapitányság kérelme

Bíró Attila TFB elnök ismerteti a napirendi pontot és átadja a szót Szörfi István jegyzőnek.

Szörfi István jegyző tájékoztatja a bizottságot, hogy a „kötségvetés összeállt”. Elmondja, hogy a képviselő-testület legutóbb pozitívan állt a rendőrök kéréséhez, és segített a rendőrök elhelyezésében. A betörések száma ennek ellenére nem csökkent, már fényes nappal is betörnek, a rendőri jelenlét pedig leginkább a sebességmérésre és a gépjárművezetők igazoltatására korlátozódik. A rendőrök a mai napig is tartoznak bérleti díjjal és rezsivel is. Véleménye szerint válaszevélben kell tájékoztatni a kérelmezőt, hogy az önkormányzat nem tud segíteni.

Pödör Gyula bizottsági kültag elmondja, hogy annak ellenére, hogy gyorsajításért fura körülmények között őt magát is megbüntették, akár 20 rendőr elhelyezését is támogatná. Ő minden támogatást megadna ahhoz, hogy minél több rendőr legyen itt, Enyingen.

Venczel Zita bizottsági tag is támogatná a rendőrség kérését, de csak azzal a feltétellel, hogy a teljes rezsit vállalják, az önkormányzat abban nem ad kedvezményt. Javasolja továbbá, hogy a szerződésben szerepeljen a díjhátralék esetén azonnali felmondás lehetősége.

Mihályfi Gábor aljegyző tájékoztatja a bizottságot arról, hogy már nincs semmiféle kedvezmény, ezen döntését a testület visszavonta. Elmondja továbbá, hogy a bérleti szerződés megszüntetésének lehetősége a lakástörvény által szigorúan szabályozott, ugyanígy a nemfizetés esetén követendő eljárás. Javasolja, hogy az önkormányzat írjon elő kauciót pl. 3 havi bérleti díjat.

Venczel Zita bizottsági tag egyetért a kaució kikötésével és javasolja, hogy amennyiben a bérleti szerződés 1 évnél rövidebb ideig él, a kaució összege ne járjon vissza. Ily módon a festés vagy más szükséges munkálatok költsége is fedezve lenne. Feltételként a szerződésben azt is rögzíteni kellene, hogy az Enyingi Agrár Zrt-vel megkötött elméleti csere-megállapodás életbe lépése is megszüntetné a bérleti szerződést.

Mihályfi Gábor aljegyző elmondja, hogy a helyi rendelet szerint a bérleményt az átadott állapotban kell visszaadni. A TFB 2 tagja az ingatlan állapotát bármikor ellenőrizheti, erre felhatalmazása van. A kérelmezőt tájékoztatni kell arról, hogy az önkormányzat 3 havi kaució kikötésével, a lakástörvény szerinti felmondási feltételekkel, a helyi rendeletben foglalt díjon tud a rendőrök számára lakást biztosítani. Ennél konkrétan csak akkor lehet a kérdéstről tárgyalni, ha tudjuk hány főt kell elhelyezni.

Hrubos Rita műszaki ügyintéző elmondja, hogy a rendőrök csak áprilisban jönnének, jelenleg csak tájékozódni, hogy milyen lehetőségek vannak, illetve kapnak-e ingyen szállást.

Bíró Attila TFB elnök ismerteti a határozati javaslatot és kéri, hogy aki azzal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A bizottság 3 igen egyhangú szavazattal elfogadta a következő határozatot:

Enying Város Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 16/2010. (II. 11.) számú határozata:

Enying Város Önkormányzatának Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága úgy határozott, a Székesfehérvári Rendőrkapitányság - Enyingi Rendőrőrs létszámemelése kapcsán felmerülő 4 fő elhelyezésére irányuló - kérelmét támogatja akként, hogy a tulajdonában lévő enyingi 537 hrsz-ú, a valóságban Enying, Ady E. u. 2. szám alatti „volt okmányiroda” épületét bérleti díj, valamint a felmerülő rezsiköltségek megfizetése ellenében, 3 havi kaució kikötésével felajánlja a lakókörülmények rendezése érdekében.

A bérlemény 2010. évben alkalmazandó bérleti díja megállapítása során az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helységek bérleti díjának megállapításáról szóló 54/ 2009. (XII. 01.) számú Képviselő-testületi rendeletben foglalt díj a mértékadó.

*Felelős: Tóth Dezső polgármester
Határidő: folyamatos*

4. Velő Zsolt bérleti kérelme

Bíró Attila TFB elnök ismerteti a napirendi pontot.

Hrubos Rita műszaki ügyintéző elmondja, hogy Nagy József Ödön képviselővel beszélt az ingatlanok bérbeadásának lehetőségéről, és a képviselő úr azt javasolta, hogy mint Till Balázs esetében 1 éven keresztül haszonkölcsönbe adja az önkormányzat a területeket, ezt követően pedig haszonbérletbe. A bérleti díj 83.602 Ft/év lenne.

Pödör Gyula bizottsági kültag nem ért egyet az ingyenes használatba adással.

Venczel Zita bizottsági tag felhívja arra a figyelmet, hogy ez Till Balázs esetében sem működött így, hisz már több éve használja az adott területeket haszonkölcsön szerződés keretében. Szerinte az is tisztázandó, hogy ezen területek mennyire műveletlenek.

Mihályfi Gábor aljegyző a bizottság türelmét kérve javasolja, hogy előbb ellenőrizzék, milyen területekről van szó, és így módon bérleti vagy haszonbérleti szerződést kell-e kötni, egyúttal javasolja, hogy addig a bizottság lépjen tovább a következő napirendi pontra.

5. Rafael Evelin ingatlan vételi ajánlata

Bíró Attila TFB elnök ismerteti a napirendi pontot és a határozati javaslatot és kéri, hogy aki azzal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A bizottság 3 igen egyhangú szavazattal elfogadta a következő határozatot:

Enying Város Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 17/2010. (II. 11.) számú határozata:

Enying Város Önkormányzatának Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága úgy határozott, hogy az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy Rafael Evelin 8130 Enying, László király u. 21. szám alatti lakos ingatlan vételi ajánlatát nem áll módjában elfogadni.

*Felelős: Tóth Dezső polgármester
Határidő: azonnal*

6. Mezőszöv Zrt. ingatlan eladásra vonatkozó ajánlata

Bíró Attila TFB elnök ismerteti a napirendi pontot és a határozati javaslatot és kéri, hogy aki azzal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A bizottság 3 igen egyhangú szavazattal elfogadta a következő határozatot:

Enying Város Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 18/2010. (II. 11.) számú határozata:

Enying Város Önkormányzatának Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága úgy határozott, hogy az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Mezőszöv Zrt. (8131 Enying Pf.: 31; képviseli: Sümegei Zsolt cégvezető) ingatlan eladásra vonatkozó ajánlatát megköszönve - szűkös anyagi helyzetére való tekintettel - azzal jelenleg élni nem kíván.

Felelős: Tóth Dezső polgármester

Határidő: azonnal

Tóth Dezső polgármester 15:02 órakor visszaérkezik az ülésre.

A bizottság visszatér a 3. napirendi pont megtárgyalására

Tóth Dezső polgármester úgy véli, hogy a bútorbolt üzemeltetőit esetleg érdekelhetné az ingatlan bérlete és javasolja, hogy a bérleti szerződés 3 évre szóljon, mivel a CBA-val is ilyen feltételekkel szerződött az önkormányzat.

Bíró Attila TFB elnök az elhangzottakat összefoglalva javasolja, hogy a László király u. 1. szám alatti ingatlant 3 évre, 100 eFt + Áfa / hó bérleti díjért, kereskedelmi tevékenység céljára hirdesse meg az önkormányzat. Szavazásra bocsátja az erre vonatkozó határozati javaslatot.

A bizottság 3 igen egyhangú szavazattal elfogadta a következő határozatot:

Enying Város Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 19/2010. (II. 11.) számú határozata:

Enying Város Önkormányzatának Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága úgy határozott, hogy a tulajdonában lévő enyingi 1400/3 hrsz-ú, a valóságban 8130 Enying, László király u. 1. szám alatti ingatlant a rajta lévő 422m² hasznos alapterületű épülettel, kereskedelmi tevékenység céljára, 3 év időtartamra bérbe kívánja adni ezért a bérbeadás érdekében versenytárgyalást folytat le.

A minimális bérleti díjnak 237,- Ft/m²+ÁFA/hó egységárat állapít meg.

A további feltételek külön tárgyalás és megállapodás tárgyát képezik. A bérbeadás folyamatánál az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló 25/2002 (XII.12.) számú helyi rendelet szabályait kell alkalmazni.

Határidő: folyamatos

Felelős: Tóth Dezső, polgármester

A bizottság visszatér a 4. napirendi pont megtárgyalására

Mihályfi Gábor aljegyző tájékoztatja bizottságot arról, hogy a döntés testületi hatáskörbe tartozik.

Bíró Attila TFB elnök ismerteti a határozati javaslatot és kéri, hogy aki azzal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A bizottság 3 igen egyhangú szavazattal elfogadta a következő határozatot:

Enying Város Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 20/2010. (II. 11.) számú határozata:

Enying Város Önkormányzatának Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága úgy határozott, hogy az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a tulajdonát képező Enying 623,627,632,652,653,2479,2481/1,2500,2501,2503,2504,2506 hrsz-ú ingatlanokat 2010. évben bérbe kívánja adni Velő Zsolt 8130 Enying, Deák F. u. 11. szám alatti lakos részére.

A bérlemény bérleti díja 83.602.Ft + Áfa / év.

Felhatalmazza a polgármestert a bérleti szerződés aláírására.

Felelős: Tóth Dezső polgármester

Határidő: 2010. március 31.

7. Erdélyi Lászlóné bejelentésének megtárgyalása

Bíró Attila TFB elnök ismerteti a napirendi pontot.

Mihályfi Gábor aljegyző ismerteti a panaszos problémáját és elmondja, hogy egy korábbi döntés értelmében az EVSZI 2 oszlopot rakott le a közterületen, hogy a panaszos ingatlana előtt ne lehessen járművel közlekedni, de sajnos a probléma továbbra is fennáll. Javasolja, hogy kerüljön további két oszlop a közterületen elhelyezésre.

Bíró Attila TFB elnök ismerteti a határozati javaslatot és kéri, hogy aki azzal egyetért kézfeltartással szavazzon.

A bizottság 3 igen egyhangú szavazattal elfogadta a következő határozatot:

Enying Város Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 21/2010. (II. 11.) számú határozata:

Enying Város Önkormányzatának Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága, Erdélyi Lászlóné kérelmét megvizsgálva úgy határozott, hogy felkéri Enying Város Szolgáltató Intézményét, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket annak érdekében, hogy járművel a közút és a kérelmező ingatlana közötti közterületsávon ne lehessen közlekedni.

Felelős: Tóth Dezső polgármester

Határidő: folyamatos

8. Állásfoglalás kérése a DRV – Alsótekerespuszta Vízi-közműrendszer középtávú rekonstrukciós terv függvényében megküldött –árajánlatával kapcsolatban

Bíró Attila TFB elnök ismerteti a napirendi pontot.

Pődör Gyula bizottsági kültag szerint a DRV által javasolt munkák közül némelyiket saját kivitelezésben is el lehet végezni.

Tóth Dezső polgármester javasolja, hogy az önkormányzat folytasson további egyeztető tárgyalásokat a DRV-vel, valamint az EVSZI részéről Tóth Károllyal és tavasszal tartsanak közös helyszíni bejárást. Elmondja, hogy a költségvetésben nem szerepelnek ezek a kiadások, így a javaslattal élni nem tud az önkormányzat. Ami szakmailag elvégezhető, azt az EVSZI esetleg megcsinálja.

Venczel Zita bizottsági tag tudni szeretné, hogy a statikai vizsgálat például szükséges-e, a víztorony valóban ilyen rossz állapotban van-e vagy csak elvi lehetőség van most annak elvégzésére.

Tóth Dezső polgármester elmondja, hogy ugyanezen kérdést ő is feltette az illetékeseknek, de a DRV-től nem kapott választ.

Pődör Gyula bizottsági kültag szerint Tóth Károllyal kellene egyeztetni a kérdésben.

Mihályfi Gábor aljegyző felhívja a figyelmet arra, hogy e témában korábban már született döntés és javasolja, hogy a bizottság ezen döntését tartsa fenn hatályába.

Bíró Attila TFB elnök ismerteti a határozati javaslatot és kéri, hogy aki azzal egyetért kézfeltartással szavazzon.

A bizottság 3 igen egyhangú szavazattal elfogadta a következő határozatot:

Enying Város Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 22/2010. (II. 11.) számú határozata:

Enying Város Önkormányzatának Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága úgy határozott, hogy az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a 431/2009. (XI. 25.) számú határozatát hatályában fenntartja.

Felelős: Tóth Dezső polgármester

Határidő: folyamatos

9. Mikó Liane Edith ingatlan vételi kérelmének megtárgyalása

Bíró Attila TFB elnök ismerteti a napirendi pontot.

Venczel Zita bizottsági tag javasolja a 30 eFT/AK értékesítési árat, mivel Schrammel Zoltán esetében is ez ár lett meghatározva.

Szörfi István jegyző elmondja, hogy a legutóbbi 2 esetben 45 eFt/AK áron adta el földjeit az önkormányzat, így szerinte jelen esetben is ezt az árat kell alkalmazni.

Bíró Attila TFB elnök ismerteti a határozati javaslatot és kéri, hogy aki azzal egyetért kézfeltartással szavazzon.

A bizottság 3 igen egyhangú szavazattal elfogadta a következő határozatot:

Enying Város Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 23/2010. (II. 11.) számú határozata:

Enying Város Önkormányzatának Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága úgy határozott, hogy az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

Enying Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő enyingi 0120/4 hrsz-ú, 2391 m² nagyságú, szántó művelési ágú ingatlant értékesíteni kívánja 45.000,- Ft/AK áron.

Felkéri a polgármesteri hivatalt, hogy döntését a helyben szokásos módon tegye közzé.

Felelős: Tóth Dezső polgármester

Határidő: folyamatos

10. Vegyes ügyek

Venczel Zita bizottsági tag véleménye az, hogy a Sárga iskola előtti parkolóban rengeteg autó parkol, így jó bevételt jelentene az önkormányzatnak, ha ott egy parkolóórát helyezne el, bár nincs arról információja, hogy egy ilyen óra mennyibe kerülne.

Szörfi István jegyző elmondja, hogy egy sorompóval lényegesen olcsóbban lehetne megoldani a díjbeszedést.

Bíró Attila TFB elnök elmondja, hogy Siófokon a helyi lakosok egy kártya segítségével mentesülnek a fizetés alól. Az a véleménye, hogy Enyingen nem lenne fizetési hajlandóság és inkább bárhol máshol parkolnának, minthogy fizessenek az autósok.

Bíró Attila elnök több hozzászólás, észrevétel nem lévén, megköszöni a részvételt, az ülést 15:25 órakor bezárja.

Enying, 2010. február 15.

Bíró Attila
TFB elnök

Drexler Katalin
TFB titkár